

ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА 1945 г. В ВЕНГРИИ

Б. В. Горбачев

В Венгрии до земельной реформы 1945 г. господствовало крупное помещичье землевладение. Небольшая по численности группа венгерских помещиков (9 900 семей) владела 5 млн. хольдов¹ земли, что составляло 38% всей земельной площади страны, в то время как 820 тыс. бедняцких хозяйств имели всего 2,4 млн. хольдов земли (15%), а свыше 400 тыс. крестьянских хозяйств были вовсе безземельными. Венгерское крестьянство в течение столетий задыхалось в тисках острого земельного голода, в то время как значительные земельные массивы, использовавшиеся крупными помещиками для охоты и других развлечений, оставались необработанными.

Буржуазная революция 1848—1849 гг. хотя и уничтожила крепостное право, однако не внесла существенных изменений в распределение земельной собственности; соотношение между помещичьим и крестьянским землевладением оставалось неизменным. Более половины всей сельскохозяйственной площади продолжало находиться в руках помещиков, безземельные и малоземельные крестьяне вовсе не получили земли и были вынуждены вновь идти в кабалу к помещику. При таком положении неизбежно должны были сохраниться как экономическое и политическое господство земельной аристократии, так и полуфеодальные формы эксплуатации крестьян. За полученную землю крестьяне должны были платить помещикам выкуп. Венгерские крестьяне заплатили за свое «освобождение» 378 млн. австрийских гульденов (примерно 227 млн. дореволюционных золотых рублей)². Лишенные земли, не имея необходимых денежных средств, сельскохозяйственного инвентаря и рабочего скота, крестьяне вынуждены были вновь обращаться к помещикам, которые вели интенсивное хозяйство и нуждались в дешевой рабочей силе. Исполщина и отработки стали характерными формами полукрепостнических отношений после так называемого освобождения крестьян от крепостной зависимости.

После 1849 г. усилился процесс разорения крестьянства. Если в 1890 г. в Венгрии было 2 846 тыс. лиц, занимавшихся сельскохозяйственным трудом и не имевших своей собственной земли, кроме крохотных приусадебных участков, то в 1900 г. эта цифра достигла огромных для Венгрии размеров — 3 379 тыс. человек. Эта армия сельскохозяйственных пролетариев, полупролетариев и членов их семей, составлявшая 69% сельского населения страны, представляла собой дешевую рабочую силу для помещичьих латифундий³.

Помещичье землевладение продолжало оставаться наиболее устойчивой формой земельной собственности. Крупное землевладение в Венгрии основывалось на системе неотчуждаемости и неделимости имений —

¹ Хольд равен 0,57 га.

² Австрийский гульден был равен дореволюционным 59,74 зол. коп. Вышеприведенные данные о размере выплаченного венгерскими крестьянами выкупа относятся к Венгрии вместе с Трансильванией, населенной румынами и венграми.

³ А. Хевеши. Венгерское крестьянство и его борьба. М.-Л. 1927, стр. 21—22, 24—25 (перевод с венгерского). Подробнее о положении крестьянства см. монографию J. Acsády. A magyar jobbágyiség története. Budapest. 1950.

фидеикомиссов, или майоратов. Некоторые фидеикомиссы достигали огромных размеров. Так, герцоги Эстергази имели 516 тыс. хольдов земли, семья Шенборн — 240 тыс., семья Кобургов — 230 тыс., графы Карольи — 175 тыс., графы Андраши — 92 тыс., герцоги Фештетич — 69 тыс. хольдов и т. д.⁴ Более миллиона хольдов земли находилось во владении церковей, монастырей и религиозных общин. Надьварадское епископство, например, владело 190 тыс. хольдов земли, Эстергомское — 70 тыс., аббатство ордена св. Бенедекта — 67 тыс. хольдов и т. д.⁵

Таким образом, после отмены крепостного права в венгерской деревне все ярче стала вырисовываться противоположность между крупным помещичьим полуфеодалным землевладением и разоренным, обнищавшим крестьянством и безземельным сельским пролетариатом. Аграрный вопрос приобретал все большую остроту. Земельный голод явился основной причиной широкого крестьянского движения в Венгрии.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции в Венгрии развернулось широкое крестьянское движение, направленное на раздел помещичьих земель. Под давлением крестьянских масс попытку разрешить аграрный вопрос сделало правительство так называемой Народной республики во главе с графом Карольи, пришедшее к власти в октябре 1918 г., после развала Австро-Венгерской монархии, и состоявшее из представителей буржуазии, интеллигенции, социал-демократии и других мелкобуржуазных элементов. Оно составило проект земельной реформы, который предусматривал отчуждение помещичьих владений площадью свыше 500 хольдов. Проект имел столько оговорок, что помещики при желании могли найти множество способов сохранить свои имения. Кроме того, проект признавал безусловное право помещика на полное возмещение за отчуждаемую у него землю, которое должны были выплачивать крестьяне. Но и этот проект не стал законом. Когда же в ряде мест венгерское крестьянство начало самостоятельный захват помещичьих земель, правительство Народной республики при активной помощи социал-демократов жестоко подавило крестьянское движение.

Венгерская советская республика, образовавшаяся в марте 1919 г., в основу своей аграрной программы положила требование левого крыла социал-демократов о превращении крупных поместий в производственные кооперативы. В силу этого 3 апреля 1919 г. венгерское советское правительство приняло декрет «О социализации землевладений»⁶. Согласно декрету, все крупные и средние земельные владения (свыше ста хольдов) со всеми постройками, живым и мертвым инвентарем и сельскохозяйственными предприятиями, мельницами, маслобойнями и т. д. переходили в собственность пролетарского государства без всякого выкупа. Мелкие земельные владения оставались в частной собственности. Землевладения, перешедшие в собственность государства, передавались производственным сельскохозяйственным кооперативам, членами которых могли быть батраки и бедные крестьяне, ранее обрабатывавшие эти земли.

Создав на помещичьих землях сельскохозяйственные производственные кооперативы, венгерское советское правительство откачалось тем самым от раздела помещичьих земель. Между тем требование раздела помещичьих земель являлось основным, многовековым требованием крестьянства, которое не могло сразу воспринять новых форм труда и земельной собственности. К тому же бывшие помещики и управляющие имениями во многих случаях стали руководителями кооперативов под видом «сельскохозяйственных специалистов» и «производственных комис-

⁴ «Положение венгерских сельскохозяйственных рабочих». Бюллетень «Факты и данные о Венгрии». Издание отдела информации Министерства иностранных дел Венгрии. Будапешт. 1950, июль, стр. 3.

⁵ Там же.

⁶ Декрет опубликован в сборнике «A Förradalmi Kormányzétanács és a népbiztos-ságok rendeletei». T. I. Budapest. 1919.

саров», получавших высокую заработную плату. Батраки и бедные крестьяне, трудившиеся на социализированных землях, видя такое положение, естественно, не могли понять разницы между кооперативом и прежним помещичьим имением. «Социализация земли» явилась одной из главных ошибок Венгерской советской республики, оттолкнувшей от пролетариата крестьянство и значительную часть батрачества. Это привело к тому, что пролетарское государство было вынуждено прибегать к подавлению контрреволюционных крестьянских бунтов в самые напряженные моменты существования Венгерской советской республики.

Необходимое условие диктатуры пролетариата — союз рабочего класса и трудового крестьянства — оказалось в корне подорванным. Правительство Венгерской советской республики, состоявшее не только из коммунистов, но и из социал-демократов, навязывавших ему неправильную, авантюристическую, антикрестьянскую тактику, в то же время слишком преувеличивало значение сохранения крупных хозяйств, считая, что раздел земли между крестьянами несет с собой угрозу урожаю и может привести к голоду в стране.

Неправильная попытка разрешения земельного вопроса в 1919 г. явилась уроком для Венгерской коммунистической партии. Коммунистическая партия Венгрии поняла несостоятельность и вредность для дела пролетариата антикрестьянской теории социал-демократов о «социализации» земли и в дальнейшем нашла единственно правильное решение земельного вопроса.

В период фашистского режима Хорти, опиравшегося на крупную буржуазию, земельных магнатов и реакционное дворянское офицерство, было сделано несколько попыток проведения земельной реформы, имевших целью ввести в заблуждение широкие крестьянские массы и создать социальную опору фашистского режима в лице кулаков. При этом правительство Хорти не трогало помещиков и не вносило сколько-нибудь существенных изменений в распределение земельной собственности в Венгрии.

В 1920 г. правительство Пала Телеки приняло закон «О лучшем распределении земельной собственности в государстве», имевший целью наделить землей в первую очередь лиц, отличившихся в кровавом подавлении Венгерской советской республики, а также инвалидов войны, государственных чиновников, «служивших честно», и т. д.⁷ Правительство Телеки имело также в виду создание кулацких хозяйств интенсивного характера, могущих стать оплотом хортистского режима в деревне. По этому закону вдовы, сироты жертв войны и инвалиды могли получить на семью мизерный участок: по одной трети гектара на усадьбу и не свыше 1,7 га пахотной земли. Земли мелких владельцев могли быть доведены до 8,5 га. Для так называемых «показательных хозяйств» (крепких кулацких и мелких помещичьих хозяйств интенсивного характера) устанавливались льготы и предоставлялась возможность приобретения больших участков земли, чем для обычных крестьянских хозяйств. Кроме того закон предусматривал наделение землей церковей, жандармов и пр.

Правительство рассчитывало получить земли, необходимые для проведения реформы, путем скупки ее у тех помещиков, хозяйство которых пришло в расстройстве. Оно также предполагало выкупать земли дезертиров и лиц, осужденных за преступления против государства. Закон предусматривал, кроме того, выкуп части земли у крупных помещиков, но в таком количестве, «которое не отражалось бы на ведении рационального хозяйства на невыкупленной части имения». Отчуждению не подлежали

⁷ А. Хевеши. Указ. соч., гл. IV, разд. «Аграрная реформа контрреволюции», стр. 136—149; см. также И. Надь. Положение крестьянства в Венгрии. М. 1933, стр. 64; сборник статей «Аграрная революция в Европе», под редакцией проф. М. Зеринга. М.-Л. 1926, стр. 292, и рецензию на этот сборник в журнале «Печать и революция». 1926, № 6.

земли коренного венгерского дворянства, срок отчуждения земли мог быть отодвинут на 10 лет в случае, если не удастся достигнуть соглашения о цене на землю, и т. д.

Крестьяне, получавшие землю, должны были внести выкупные платежи в размере 25-кратной стоимости годовой аренды земли. Эта цена во много раз превышала рыночную стоимость земли.

Земельная реформа 1920 г. дала мизерные результаты. По официальным статистическим данным, на протяжении нескольких лет правительство приобрело всего 964 тыс. хольдов земли и выделило 238 тыс. мелких приусадебных участков. К крестьянам перешло лишь 316 тыс. хольдов пахотной земли⁸. Большую часть земли получили бывшие офицеры, чиновники, члены ордена «Витязей», церкви, «образцовые хозяйства» и пр. Бедные крестьяне и безземельные батраки, получившие карликовые наделы (в среднем на хозяйство пришлось по 1,15 хольда), не имея средств для организации рационального хозяйства, вскоре были вынуждены бросить или продать за бесценок свои земли. Наибольшую пользу реформа принесла деревенским богатеям, скупавшим за бесценок земли у бедноты. Помещикам реформа давала возможность отделаться от неудобных и малопродуктивных земель и в еще большей степени закабалить пострадавшие от реформы крестьянские хозяйства.

Правительства Гомбоша и Дараньи, стоявшие у власти в Венгрии в 1932—1938 гг., делали ставку на крупные кулацкие хозяйства, являвшиеся опорой хортистского режима в деревне. В этот период возникло несколько десятков тысяч таких хозяйств, чему способствовало предоставление зажиточным крестьянам преимущественного права покупки земли и других льгот.

В 1939 г. венгерское правительство предприняло новую попытку проведения земельной реформы. Проект аграрной реформы, разработанный правительством Пала Телеки в 1939 г.⁹, в отличие от реформы 1920 г., предусматривавшей преимущественно создание карликовых хозяйств, имел в виду выделение переходящих по наследству арендных участков размером от 5 до 10 га и создание «жизнеспособных» крестьянских хозяйств. Проведение в жизнь этой реформы в конце 1940 г. было отложено в связи с начавшейся войной.

Таким образом, ни буржуазная революция 1848—1849 гг., ни последующие аграрные реформы не разрешили вопроса о наделении крестьян землей. В венгерской деревне продолжали существовать многочисленные феодальные пережитки (концентрация земли в руках старой помещичьей знати, майоратное право, исполщина и отработки как формы полуфеодальной эксплуатации крестьян). Разрешить земельный вопрос смог только народно-демократический строй, установившийся в Венгрии после разгрома Советской Армией немецко-фашистских и салашистских войск и освобождения страны от фашизма.



Венгерская коммунистическая партия придавала исключительно большое значение проведению радикальной земельной реформы. По предложению коммунистической партии в программу венгерского Национального фронта независимости, принятую 1 декабря 1944 г., было включено требование немедленного проведения земельной реформы. «Для того, чтобы улучшить положение сельскохозяйственных рабочих и батраков¹⁰,

⁸ А. Хевеши. Указ. соч., стр. 137, 139.

⁹ См. «Országgyűlési Almanach az 1939—44 evi Országgyűlésről». Budapest. 1940. Статья Gróf Teleki Pál, стр. 331—338. См. также М. А. Кобр. Hungary's war. Chapter «Teleki's government». London. 1943, p. 25.

¹⁰ Термин «сельскохозяйственный рабочий» в Венгрии обыкновенно применялся по отношению к рабочим помещичьих имений, не имевшим никакой собственности. Термин «батрак» относился к лицам, имевшим дом и иногда небольшой приусадебный участок и работавшим по найму в кулацких и помещичьих хозяйствах.

владельцев карликовых и мелких хозяйств, составляющих самый много численный и самый бедный слой венгерского народа, — говорилось в этой программе, — для того, чтобы упрочить основы венгерской демократии необходимо в кратчайший срок провести при активном участии нуждающихся в земле широкую земельную реформу, которая сделает много сотен тысяч венгерских безземельных и малоземельных крестьян собственниками жизнеспособных мелких хозяйств»¹¹.

Газета «*Delmagyarország*», орган венгерского Национального фронта независимости, в своих статьях постоянно подчеркивала необходимость проведения земельной реформы и ее огромное значение для упрочения демократического строя в Венгрии. «Земельная реформа в Венгрии, — писала газета, — является не частным вопросом, не одним из пунктов политической программы, по поводу которого можно торговаться, а основой национального развития Венгрии, предпосылкой и гарантией подлинно демократического развития страны. Без проведения земельной реформы невозможно стать на путь демократического развития... Необходимость срочного проведения радикальной земельной реформы в Венгрии вызывается прежде всего двумя историческими потребностями: во-первых, необходимостью лишить феодальную реакцию основ ее экономического и политического господства, т. е. уничтожить крупную земельную собственность, и, во-вторых, необходимостью наделить землей и экономически укрепить широчайшие слои крестьянства, составляющего наиболее многочисленную часть нации»¹².

Основной предпосылкой широких демократических преобразований и, в частности, проведения аграрной реформы и ликвидации класса помещиков в Венгрии явилось освобождение страны Советской Армией от немецких оккупантов, свержение фашистского режима и установление новой, демократической власти. Класс помещиков являлся важной опорой фашистского режима в Венгрии. Помещиков поддерживало дворянское офицерство, католическое духовенство, особенно высшее духовенство — епископат, само являвшееся крупным землевладельцем, наконец, многочисленный слой венгерского чиновничества, которое тысячами нитей было связано с классом помещиков и в продолжение многих лет воспитывалось в духе преданного служения этому классу.

Вместе с тем часть венгерских земельных магнатов была тесно связана с промышленным и банковским капиталом страны. Например, самый крупный землевладелец Венгрии — герцог Эстергази — принимал участие в 22 банковских и промышленных компаниях, графская семья Баттьяни, имевшая 50 тыс. гектаров земли, была представлена в 13 крупных промышленных предприятиях и банках и т. д. Промышленные и финансовые магнаты Венгрии, составлявшие так называемые «50 семей», являлись крупнейшими землевладельцами страны. Эта тесная, непосредственная связь земельной аристократии с промышленным и банковским капиталом придавала ей силы и позволяла оказывать упорное сопротивление проведению земельной реформы. По существу, вся венгерская реакция объединилась для борьбы против этого важнейшего мероприятия, без которого невозможна была действительно широкая и действительно прочная демократизация страны.

Однако в ходе освобождения страны и в первые месяцы после освобождения реакционные силы, буржуазно-помещичьи партии и группировки, деморализованные и напуганные наступлением Советской Армии и могучей волной народно-демократической революции в Венгрии, не решились открыто выступить против земельной реформы. Их сопротивление росло по мере того, как буржуазно-помещичья реакция, оправившись после первого удара, восстанавливала свои силы и укрепляла связи с англо-американскими империалистами.

¹¹ Газета «*Delmagyarország*», 8 декабря 1944 года.

¹² Газета «*Delmagyarország*», 26 ноября 1944 года.

риканскими империалистами, пользуясь, в частности, поддержкой англо-американской части Союзной контрольной комиссии в Венгрии.

Борьбу за осуществление земельной реформы в Венгрии возглавил рабочий класс, руководимый коммунистической партией. Одним из важнейших пунктов Декларации Временного национального правительства Венгрии, образовавшегося в декабре 1944 г. в Дебрецене, было требование немедленного проведения земельной реформы. Пост министра земледелия во Временном национальном правительстве занял коммунист Имре Надь, что дало возможность коммунистической партии с самого начала оказывать большое влияние на подготовку и проведение земельной реформы.

В так называемый дебреценский период и в первые месяцы после освобождения на политической арене Венгрии действовали пять крупных политических партий, не считая мелких группировок. Наиболее значительной по численности и по влиянию среди населения была в этот период Независимая партия мелких сельских хозяев (НПМСХ). Провозглашая себя защитницей интересов крестьянства, она фактически была партией венгерского кулачества.

Во время белого террора 1920—1921 гг. партия мелких сельских хозяев возглавляла кулацкую контрреволюцию в венгерской деревне, а в период диктатуры Хорти играла роль лояльной оппозиции к фашистскому режиму. В 1943 г., после разгрома немцев под Сталинградом, в партии значительно оживилось левое, антифашистское крыло. Партия присоединилась к программе венгерского Национального фронта независимости и использовала свое положение легальной партии для усиления влияния среди мелкой буржуазии города и деревни, среди чиновников и интеллигенции. К марту 1945 г. число членов партии достигло примерно 140 тыс. человек, причем она продолжала быстро расти за счет притока мелкой буржуазии города, кулачества, среднего крестьянства, интеллигенции и бывших членов других политических партий, в том числе крайне правых и фашистских, распущенных Союзной контрольной комиссией в соответствии с Соглашением о перемирии.

Партия мелких сельских хозяев была крайне неоднородна по своему составу. Ее правая, наиболее реакционная часть, связанная с крупным капиталом, земельной аристократией и высшим духовенством, возглавлялась открытыми реакционерами, противниками земельной реформы — Деже Шуйок, Золтаном Пфейфером, Бела Варга и пр. Кулацкую часть партии, не менее реакционную, но более осторожную и лицемерную в своей политике, на словах поддерживавшую программу Национального фронта, на деле же тормозившую ее осуществление, возглавляли деятели типа Золтана Тильди, Бела Ковач и Ференца Нады; многие из них были разоблачены впоследствии как участники антиреспубликанского заговора.

Левое крыло партии, возглавлявшееся Иштваном Доби и представлявшее интересы среднего и бедного крестьянства, не играло в этот период существенной роли. В партии мелких сельских хозяев объединились все силы старого строя — помещики, банкиры, домовладельцы, хортистские политики и офицеры. Эту партию поддерживало реакционное духовенство. С этой партией установили тесную связь империалисты. Независимая партия мелких сельских хозяев стала основным оплотом реакции в стране.

Однако, несмотря на это, она не смогла открыто выступить против земельной реформы. В течение нескольких месяцев после образования Временного национального правительства руководство партии мелких сельских хозяев, занимая выжидательную, осторожную позицию, не выдвигало конкретной программы действий и главным образом ограничивалось декларациями общего характера. Партия не выступала открыто со своим проектом или с какими-либо поправками к опубликованному проекту земельной реформы. М. Ракоши, выступая на митинге в Дебрецене 11 фев-

раля 1945 г., заявил: «Несмотря на то, что каждая партия проповедует разрешение земельного вопроса и радикальную земельную реформу, вопрос этот до сих пор не разрешен. Есть партии, которые все еще не высказали своего мнения по этому вопросу. А ведь венгерский народ ждет их высказываний. Близится время сева, и деревня хочет знать, для кого она пашет и сеет. Если в деревне намечается некоторое топтание на месте и известное недовольство, то это в основном объясняется тем, что широкие крестьянские массы, неимущие и безземельные крестьяне не знают, что будет с землей. Скорейшее разрешение этого вопроса имеет исключительное значение»¹³.

Тактика правого крыла партии мелких сельских хозяев, на которое делала ставку вся венгерская реакция, состояла в том, чтобы оттянуть принятие декрета о земельной реформе, дав возможность реакционным силам страны придти в себя и сорвать это важнейшее демократическое преобразование. Различные сельскохозяйственные «специалисты» из партии мелких сельских хозяев в своих статьях и публичных выступлениях доказывали необходимость отложить проведение земельной реформы, по крайней мере, до осени. Они утверждали, что безлошадное, нищее венгерское крестьянство, получив землю в результате раздела крупных помещичьих латифундий, не сумеет весной засеять ее, а это приведет к голоду в стране. Эту точку зрения отстаивали в правительстве премьер-министр Бела Миклош, министры Валентини, Телеки, Фараго, председатель Национального собрания Жедени и ряд других. На митинге в г. Дебрецене 7 марта 1945 г. лидер партии мелких сельских хозяев Золтан Тильди заявил, что партия отвергает обвинения в саботаже земельной реформы, но считает первоочередными задачами Национального фронта независимости создание армии и организацию работы народных судов. Это выступление Тильди было новой замаскированной попыткой затянуть проведение земельной реформы.

Другая крупная политическая партия Венгрии — социал-демократическая, — на словах поддерживавшая требование коммунистов о проведении земельной реформы, на деле занимала непоследовательную, половинчатую позицию в этом вопросе. Социал-демократическая партия, легально существовавшая во времена Хорти, после освобождения восточных районов страны и Будапешта сумела увеличить свой численный состав в основном за счет притока мелкой буржуазии, интеллигенции, служащих и высокооплачиваемых рабочих. Имея солидный опыт по части демагогии, она в первое время после освобождения смогла повести за собой значительные слои венгерского рабочего класса. Правое крыло социал-демократической партии во главе с махровыми реакционерами Кароем Пейер, Анталом Бан и Анной Кетли блокировалось по всем основным вопросам с реакционерами из партии мелких сельских хозяев.

Правые социал-демократы проповедовали старую социал-демократическую теорию, будто проведением земельной реформы должны заниматься сами крестьяне, а рабочему классу не следует вмешиваться в это дело и помогать крестьянству справедливо решить земельный вопрос. Правый социал-демократ Такач, занимавший пост министра промышленности, в передовой статье центрального социал-демократического органа «Nepszava» писал: «Надо дать землю крестьянам, необходимо переделать их жизнь. Эта задача возлагается на само крестьянство»¹⁴.

Разоблачая эту вредную для построения народно-демократической Венгрии «теорию», М. Ракоши указывал, что передача крупных имений безземельным и бедным крестьянам «придаст демократическому фронту всей венгерской нации огромную силу, ибо эти крестьяне будут всеми силами стараться укрепить в деревне основы той венгерской демократии, которая наделяет их землей. А если демократия укрепитесь в деревне, то

¹³ Газета «Nepár», 13 февраля 1945 года.

¹⁴ Газета «Nepszava», 16 февраля 1945 года.

укрепится она и в городе. Вот почему городские рабочие должны требовать быстрого и честного разрешения земельного вопроса, по крайней мере, с такой же настойчивостью, с какой этого требует деревенская беднота»¹⁵.

Социал-демократическая партия не стремилась к быстрому и радикальному разрешению земельного вопроса. Развертывая свою деятельность главным образом в крупных населенных пунктах, она почти не имела влияния в венгерской деревне. Весьма показательны, что на выборах в ноябре 1945 г., когда за нее голосовало 17,4% всех избирателей, ей не удалось получить ни одного мандата в сельских местностях.

Верным союзником коммунистической партии являлась национально-крестьянская партия. Созданная в 1939 г., находившаяся в последние годы хортистского режима в подполье, эта партия в качестве основного пункта своей программы выдвигала проведение радикальной земельной реформы. Большим влиянием в партии пользовалось левое крыло во главе с писателями Ференцем Эрдеи и Йожефом Дарваш. После освобождения Венгрии национально-крестьянская партия усилила свою активность и установила тесную связь с коммунистами. Коммунистическая партия учитывала, что после освобождения Венгрии старые господствующие классы могут избрать «надъятадский путь»,¹⁶ то есть под маркой партии мелких сельских хозяев попытаются собрать свои силы и вернуть власть. В этих условиях коммунистическая партия взяла курс на поддержку национально-крестьянской партии. Эта партия успешно завоевывала на свою сторону широкие массы трудящегося крестьянства и лишала партию мелких сельских хозяев возможности выступать в качестве единственной партии крестьянства.

В декабре 1944 г. национально-крестьянская партия выступила с проектом земельной реформы, основные положения которого вошли впоследствии в декрет венгерского парламента о ликвидации системы крупного землевладения и наделении землей крестьян. Следует, однако, отметить, что вначале национально-крестьянская партия предлагала наряду с уничтожением помещичьих имений ликвидировать также часть крупных хозяйств кулацкого типа. Это предложение вызвало возражение со стороны коммунистов, которые считали целесообразным выступить против пережитков феодализма в деревне вместе со всем крестьянством, в том числе и с кулачеством. Такая тактика усиливала фронт антифеодалных, антифашистских сил Венгрии и позволяла раздробить силы реакции.

Другие политические партии Венгрии (демократическая народная партия, католические партии), в которых руководящую роль играли городская буржуазия и католическое духовенство, являлись скрытыми врагами земельной реформы и других демократических преобразований. Ввиду общего демократического подъема в стране они не решались открыто выступать со своими взглядами, но, когда началось практическое осуществление земельной реформы, представители этих партий всемерно противодействовали ее проведению.

Основной руководящей и направляющей силой в осуществлении земельной реформы была коммунистическая партия. Выйдя из подполья, она сумела быстро восстановить свои организации не только в крупных городах и промышленных центрах, но также и в сельских местностях и успешно сплачивала все демократические силы страны для борьбы против пережитков феодализма, против фашистской реакции и крупной бур-

¹⁵ Газета «Néplap», 13 февраля 1945 года.

¹⁶ После поражения советской власти в Венгрии партия мелких сельских хозяев получила в 1920 году абсолютное большинство в венгерском парламенте. Тогдашний кулацкий руководитель партии Надъятади-Сабо содействовал проникновению в партию земельной аристократии и крупной буржуазии, которые постепенно захватывали руководство в партии и укрепили свое господство в ней. В результате этого партия мелких сельских хозяев была превращена в буржуазно-помещичью партию, находившуюся в лояльной оппозиции к хортистскому режиму.

жуазии, активно сотрудничавшей с немецким фашизмом. В деле проведения земельной реформы коммунистическая партия заняла последовательную и дальновидную позицию, учитывая печальный опыт «социализации» земли во времена Венгерской советской республики 1919 года. Борясь за наиболее полное удовлетворение многовековых чаяний венгерского малоземельного и безземельного крестьянства, коммунистическая партия в то же время учитывала необходимость объединенного выступления всего крестьянства против феодальных пережитков. Поэтому в первые месяцы после освобождения рабочий класс, возглавляемый коммунистической партией, выступал вместе со всем крестьянством за ликвидацию крупных феодальных поместий и остатков хортистской системы.

Венгерское кулачество представляло собой довольно значительную экономическую и политическую силу в деревне. Коммунистическая партия стремилась отколоть эту силу от помещичьей реакции и нейтрализовать ее. «Во время земельной реформы мы применяли тактику, направленную на раздробление врага,— писал М. Ракоши,— или, если это было возможно, на его нейтрализацию. Поэтому верхним пределом раздела земли мы установили участки в 200 хольдов, так что он не касался большинства кулаков, что облегчило быстрое и гладкое проведение раздела»¹⁷. Эта тактика полностью оправдала себя. Она способствовала ликвидации крупного помещичьего землевладения и успешному проведению земельной реформы.

Коммунистическая партия предостерегала низовых работников от «левых» перегибов и ошибок при проведении земельной реформы, в частности, от попыток создавать на конфискованных помещичьих землях «образцовые хозяйства». Коммунистическая партия возражала против предложений отказаться от раздела помещичьих имений между безземельными и малоземельными крестьянами и сдать их в дешевую аренду. Она выступила против предложения создать на помещичьих землях коллективные хозяйства под тем предлогом, что у бедных крестьян не было достаточного количества рабочего скота, сельскохозяйственного инвентаря и семян для успешного проведения весеннего сева. Коммунисты считали, что крестьянство еще не было подготовлено к ведению коллективного хозяйства, что только раздел помещичьих имений и наделение землей бедняков заложат основы демократического венгерского государства.

Венгерское крестьянство, в течение многих лет подвергавшееся интенсивной идеологической обработке со стороны буржуазно-помещичьих партий, не могло сразу отрешиться от чувства недоверия к коммунистам. Показательно, что подавляющее большинство крестьян на выборах 1945 г. отдало свой голос независимой партии мелких сельских хозяев. Лишь в 1947 г., когда руководители этой партии (Ференц Надь, Бела Ковач, Бела Варга и пр.) были разоблачены как враги демократического строя и сторонники буржуазно-помещичьих порядков, крестьяне стали отходить от этой партии. Но во время проведения земельной реформы коммунистическая партия лишь начинала борьбу за привлечение крестьянства на свою сторону. Учитывая огромное влияние на крестьянство реакционных сил, в частности, католического духовенства, она проводила в деревне осторожную политику, правильно учитывавшую тогдашнее соотношение сил.

Руководство коммунистической партии осуждало попытки некоторых местных работников обойти среднее крестьянство при разделе помещичьих земель. Такого рода политика не отвечала интересам значительной части сельского населения и могла бы привести к отходу среднего крестьянства от активной борьбы за народно-демократический путь развития страны, что усилило бы позиции реакции. Коммунистическая партия выступала за проведение самой широкой земельной реформы, способной дать землю

¹⁷ М. Ракоши. Путь нашей народной демократии. Будалешт. Изд-во «Сикра», 1952, стр. 33.

не только батракам и беднякам, но и значительным слоям среднего крестьянства. При этом она решительно высказывалась против отсрочки земельной реформы до осени 1945 г., как того добивалась партия мелких сельских хозяев. Коммунистическая партия считала, что сохранение земель у помещиков до осени 1945 г. значительно усилило бы венгерскую реакцию, позволило бы ей собраться с силами, консолидироваться и в дальнейшем оказать гораздо более сильное сопротивление демократическим преобразованиям в стране. Отсрочка реформы не дала бы возможности поднять на борьбу за народно-демократический строй миллионные массы крестьянства.

15 марта 1945 г., еще до завершения освобождения страны от немецко-фашистских и салашистских войск, венгерское правительство приняло декрет о ликвидации системы крупного землевладения и наделении земель крестьян. 10 мая 1945 г. этот декрет был утвержден парламентом. Коммунистическая партия и демократическое правительство Венгрии энергично взялись за его осуществление. Для оказания непосредственной помощи крестьянам в разделе помещичьих земель коммунистическая партия направила в деревню несколько сот коммунистов.



Декрет о ликвидации системы крупного землевладения и наделении крестьян землей коренным образом отличался от всех ранее принятых законов и реформ своей радикальностью, широтой и глубиной производимых преобразований в области земельных отношений в Венгрии¹⁸. Он подробно регламентировал порядок конфискации и выкупа земель и передачи их в собственность крестьянам и батракам. В первой главе указывалось, что целью декрета является осуществление вековой мечты венгерских крестьян — наделение их землей путем ликвидации системы крупного землевладения. Для осуществления этой цели создавался земельный фонд из конфискованных земель, выкупленных земель и земельных участков, находившихся в собственности государства. Полностью, независимо от размеров земельных участков, подлежали конфискации без всякого возмещения земли изменников родины, руководителей фашистской партии «Скрещенные стрелы» и других фашистских и националистических организаций, а также земли военных преступников с конфискацией всего живого и мертвого инвентаря, принадлежавшего этим лицам (глава II, § 4). В декрете одновременно подробно разъяснялось, кого следует считать изменником родины и активным фашистом, а также порядок сохранения в особых случаях некоторой собственности у членов их семей (жилой дом, приусадебный участок).

Земельные владения, превышавшие 1 000 хольдов (крупные помещичьи имения), подлежали выкупу целиком с их живым и мертвым инвентарем и хозяйственными постройками. Также целиком выкупались независимо от размеров земельные владения, принадлежавшие акционерным компаниям, страховым обществам и другим учреждениям или объединениям (глава III, § 11). Земельные владения от 100 до 1 000 хольдов подлежали выкупу в пределах излишка над 100 хольдами земли. Если в каком-либо селе не хватало земли для удовлетворения всех нуждающихся крестьян и батраков, то Общегосударственный совет по землеустройству мог распорядиться о полном отчуждении земельных владений, превышающих 100 хольдов, с тем, чтобы собственникам отчуждаемых владений была предоставлена земельная площадь в другой части страны размером

¹⁸ Декрет о ликвидации системы крупного землевладения и наделении землей трудовых крестьян опубликован в официальном венгерском сборнике законов «Magyar Közlöny», 1945, № 10. См. также сборник «Конституция и основные законодательные акты Венгерской Народной Республики». М. 1951, стр. 210—230.

в 100 хольдов. Земельные владения свыше 50 хольдов, расположенные вокруг Будапешта в полосе шириной в 30 км, подлежали выкупу в пределах излишка над 50 хольдами (глава III, §§ 10, 12). Кроме того подлежали выкупу земельные владения в пределах излишка над 5 хольдами в случаях, если владельцы этих участков приобрели их после 1 сентября 1939 г. и земледелие не являлось их основным занятием и основным источником существования (глава III, § 13).

Согласно декрету о ликвидации системы помещичьего землевладения и наделении земель крестьян, не подлежали отчуждению земельные владения до 200 хольдов, владельцы которых происходят из крестьян и земледелие является их профессиональным занятием (кулацкие хозяйства). Не подлежали отчуждению также земельные участки размером до 300 хольдов, владельцы которых, по заключению Политического комитета Национального собрания¹⁹, имели выдающиеся заслуги в освободительной борьбе против немецкого фашизма и в движении национального сопротивления (глава III, §§ 14, 15).

В земельный фонд, создаваемый для проведения аграрной реформы, передавались также земельные участки, принадлежавшие прежде государству (казенные имения) и государственным учреждениям, которые использовались ими для специальных целей. Эти земли передавались целиком или частично, в зависимости от общественной пользы, приносимой использованием этих участков (глава III, § 17). По декрету, отчуждались за выкуп виноградники и фруктовые сады в пределах излишка над 20 хольдами (глава III, § 18), лесные участки от 10 до 100 хольдов в пользу сельских общин и свыше 100 хольдов в государственный фонд (глава III, §§ 19, 20). Водоемы для разведения рыбы, находящиеся на конфискованных или выкупаемых земельных участках, переходили в собственность сельских общин или в государственный фонд, заливные рисовые поля нераздельно переходили в собственность сельских общин или кооперативов (глава III, § 21). Сельские общинные и артельные пастбища, согласно декрету, отчуждению не подлежали. Однако в случае, если размеры этих пастбищ превышали потребности в них сельских общин и кооперативов, то излишняя часть таких земель также подлежала отчуждению (глава III, § 19).

Декрет подробно регламентировал порядок наделения земель нуждающихся в ней крестьян и батраков. Основным принципом при распределении земли являлось положение, по которому размер получаемого крестьянами надела вместе с землей, находившейся до этого в их собственности, не должен был превышать размеры земельного участка, «который может обработать одна крестьянская семья своим собственным трудом» (глава V, § 33). Декрет, таким образом, исключал возможность создания в результате раздела помещичьих земель крестьянских хозяйств кулацкого типа, применяющих наемный батрацкий труд. Надел, выделяемый на одну семью, не должен был превышать 15 хольдов пашни и лугов или 3 хольдов виноградника и сада (глава V, § 34).

Преимущественным правом получения земли пользовались батраки, сельскохозяйственные рабочие, владельцы мелких хозяйств и женатые сыновья многодетных крестьян, наследственная доля которых не превышала 5 хольдов земли (глава V, § 35). Преимущественным правом также пользовались лица, имевшие заслуги в освободительной борьбе против фашизма, семьи погибших и репрессированных фашистским режимом крестьян, лица, показавшие образцы труда в 1945 г., когда вопрос о проведении весеннего сева стоял особенно остро, и, наконец, лица, имеющие 3 и более детей (глава V, § 36). Батраки и сельскохозяйственные рабо-

¹⁹ Политический комитет — коллегиальный орган Национального собрания Венгрии, состоявший из представителей всех крупных политических партий. Существовал до принятия Конституции в августе 1949 года.

чие могли получить земельные участки под застройки и огороды по месту жительства или в каком-либо другом месте (глава V, § 37).

В декрете указывалось, что собственники владений, отчуждаемых путем выкупа, имеют право на возмещение, а лица, получившие земельные наделы, должны уплатить за них выкупную стоимость. Из сумм, выплаченных лицами, получившими наделы, образовывался специальный фонд по землеустройству, из которого государство в соответствии со своими платежными возможностями выплачивало вознаграждение землевладельцам, чьи земли подвергались отчуждению. Лица, получившие земельный надел, уплачивали за него сумму, составлявшую 20-кратный чистый годовой доход с надела. Плата могла вноситься натурой или наличными деньгами. Собственники мелких хозяйств обязаны были при передаче им прав собственности уплатить 10% выкупной цены за получаемую землю, а остальную часть выкупной суммы вносить равными долями в течение 10 лет. Батраки должны были погашать выкупную сумму равными долями в течение 20 лет. Для внесения первой части причитающегося платежа могла быть предоставлена отсрочка до 3-х лет по решению комитатского совета по землеустройству (глава VII, §§ 39, 41, 42, 43, 44). Выкупная цена на землю была установлена весьма низкая и составляла около одной трети довоенной стоимости земли.

Проведение в жизнь декрета о земельной реформе производилось Общегосударственным советом по землеустройству, комитатскими советами по землеустройству, а также сельскими комитетами нуждающихся в земле, которые создавались в каждом населенном пункте, где имелись лица, обладавшие правом на получение земельного надела. Сельские комитеты по проведению земельной реформы выбирались из числа лиц, имеющих право на получение земли. Контроль за осуществлением и общее руководство проведением земельной реформы осуществлял министр земледелия Венгрии (глава VIII, §§ 45—55).

В последнем, 56, параграфе декрета указывалось, что он вступает в силу в день его опубликования (17 марта 1945 г.) и проведение его в жизнь должно быть начато немедленно.

Земельная реформа в Венгрии, осуществленная в 1945—1946 гг., привела к коренному перераспределению земельной собственности в стране. Всего было конфисковано, отчуждено и передано из государственного фонда для осуществления реформы 5 599,6 тыс. хольдов земли, что составляет 34,8% всей земельной площади Венгрии²⁰. Из общей площади конфискованных, отчужденных и государственных земель 3 258,7 тыс. хольдов (58,2%) было передано крестьянам и батракам, 422,5 тыс. хольдов (7,6%) выделено в фонд сельских общин на расширение пастбищ, а 1 897,7 тыс. хольдов (33,8%), в том числе 1 460,2 тыс. хольдов леса, оставлено в государственных и общественных фондах (на этих землях были затем созданы государственные и лесные хозяйства).

По реформе было наделено землей 642,3 тыс. хозяйств, в том числе 395,5 тыс. батраков, сельскохозяйственных рабочих и других лиц, не имевших до этого земли, 213,9 тыс. бедняцких хозяйств, имевших до реформы менее 5 хольдов земли, и 32,9 тыс. хозяйств середняцкого типа²¹. Если учесть, что в стране в это время было около 1 800 тыс. крестьянских хозяйств, то получается, что землей был наделен каждый третий венгерский крестьянин. В среднем батраки и сельскохозяйственные рабочие получили по 5,8 хольда на каждое хозяйство, что, учитывая климатические и почвенные условия Венгрии, достаточно для ведения самостоятельного

²⁰ См. Венгерский бюллетень. Информационный материал для заграницы. Будапешт. 1950. Март, № 9; Бюллетень «Факты и данные о Венгрии». Издание отдела информации Министерства иностранных дел Венгрии. Будапешт. 1950. Июль; G. Heckenast, M. Jncze, V. Karácsonyi, L. Lukács, G. Spira. A magyar pertörténete. Budapest. 1953.

²¹ Венгерский бюллетень. Информационный материал для заграницы. Будапешт. 1950. Март, № 9, стр. 11.

хозяйства интенсивного характера. Малоземельные крестьяне дополнительно получили по 4—5 хольдов земли.

В результате проведения реформы большинство батраков и сельскохозяйственных рабочих стало мелкими хозяевами (их в Венгрии называют «новыми хозяевами»). Одновременно значительная часть бедняков, получивших землю, превратилась в середняков.

Одной из особенностей земельной реформы 1945 г., принципиально отличающей ее от всех других ранее проведенных реформ, являлось то, что малоимущие крестьяне, а также батраки и сельскохозяйственные рабочие получали, помимо земли, необходимый сельскохозяйственный инвентарь в собственности по пониженным ценам или во временное пользование, что давало им возможность практически приступить к ведению своего хозяйства. Еще в самом начале проведения реформ, во время весеннего сева 1945 г., у помещиков, бывших активных фашистов, крупных кулаков и пр. были конфискованы и отчуждены 1 141 трактор, 531 молотилка, 164 локомотива, 4 400 плугов и много тысяч борон, косилок, культиваторов, сеялок, соломорезок и другого сельскохозяйственного инвентаря, который перешел в собственность малоимущих крестьянских хозяйств. Кроме того крестьянам был предоставлен в кредит семенной материал, передано по пониженным ценам более 10 тыс. лошадей, 15 тыс. голов крупного рогатого скота, много тысяч свиней и т. д.²²

Все эти меры, проведенные по инициативе коммунистической партии, дали возможность малоимущим, безлошадным крестьянам вести самостоятельные хозяйства, избавив их от необходимости вновь идти в кабалу к кулакам. Вместе с тем осуществление этих мер дало возможность успешно провести весенний сев 1945 г., что имело огромное значение для восстановления разоренной войной страны.

В проведении весеннего сева 1945 г. большую помощь венгерскому крестьянству оказали Советский Союз и его армия. Удовлетворяя просьбу венгерского правительства, Советский Союз поставил Венгрии из запасов Советской Армии 11 тыс. тонн горючего для тракторов и 700 тонн смазочного масла, что было достаточно для проведения вспашки на площади около миллиона хольдов земли. Кроме того советские воинские части предоставили безлошадным и неимущим венгерским крестьянам несколько тысяч лошадей для проведения весеннего сева и 500 автомашин, оказали им помощь в ремонте тракторов и других машин. В венгерских газетах приводились многочисленные примеры помощи советских войск венгерским крестьянам. «В деревне Надьреде немцы угнали у крестьян всех лошадей и коров. Советская воинская часть, стоявшая в деревне, помогла крестьянам отремонтировать трактор, выдала им горючее. Кроме того она выделила им 30 лошадей, на которых крестьяне сейчас обрабатывают землю»²³.

Помощь со стороны венгерского правительства и Советской Армии дала возможность крестьянам почти полностью засеять разделенные помещичьи земли.

Земельная реформа 1945 г. проводилась при самом активном участии трудящихся крестьян. Для ее осуществления было создано 3 200 земельных комиссий, в состав которых входило 35 тыс. батраков, малоземельных крестьян и середняков²⁴. Деятельность этих комиссий охватывала всю территорию страны. Она проходила под руководством коммунистической партии и других демократических сил при большой и всесторонней поддержке и помощи венгерских промышленных рабочих. Активное участие крестьянских масс в проведении реформы имело огромное революционизи-

²² Там же.

²³ Газета «Nepkar», 21 апреля 1945 года.

²⁴ Венгерский бюллетень. Информационный материал для заграницы. 1950. Март. № 9, стр. 11.

зирующее значение. Оно пробудило широкие слои сельского населения к активной политической жизни. Земельная реформа осуществлялась в обстановке острой классовой борьбы со всеми силами реакции.

После провала попыток добиться отсрочки принятия декрета о земельной реформе реакционные силы стали всеми способами срывать его практическое осуществление. Открытым и непримиримым противником земельной реформы выступила католическая церковь Венгрии, возглавлявшаяся ярким врагом демократии — американским агентом кардиналом Йожефом Миндсенти. Католическая церковь, лишившаяся в результате реформы 900 тыс. хольдов земли, продолжала оставаться хорошо организованной политической силой, имевшей большое влияние на широкие слои населения Венгрии. Реакционное духовенство использовало это влияние, пытаясь сорвать проведение земельной реформы. Католические священники в своих проповедях призывали крестьян воздержаться от раздела помещичьих земель, угрожая не только небесной, но и земной карой крестьянам, получившим помещичью землю. Они распускали слухи, что в Венгрию скоро придут американские войска, которые восстановят старые порядки, и что все наделенные землей крестьяне будут наказаны.

Кардинал Миндсенти объявил земельную реформу «незаконной». 19 октября 1945 г., в период подготовки к выборам в Национальное собрание, он обратился к верующим с посланием, в котором обрушился на народно-демократический строй и особенно на земельную реформу, поскольку «она имела целью экономическую гибель определенных общественных классов». Миндсенти стремился в своих проповедях защитить «лишенных своего состояния владельцев». В пастырском послании, оглашенном во всех католических церквях 1 ноября 1945 г., накануне выборов, Миндсенти вновь нападал на земельную реформу, утверждая, что она была проведена из «ненависти» к помещикам и явилась причиной нехватки продовольствия. Не задевая религиозных убеждений населения, Коммунистическая партия Венгрии разоблачала антинародную, глубоко реакционную сущность политики католической церкви. «Наши разногласия с кликой Миндсенти, — говорил М. Ракоши, — происходят из-за того, что мы роздали безземельным крестьянам земли графов и епископов. Миндсенти же хотел бы прогнать новых хозяев земли, снова сделать их батраками и челядью и вернуть землю герцогу Эстергази и себе»²⁵.

Руководство партии мелких сельских хозяев не выступало открыто против земельной реформы. Однако низовые организации этой партии, имевшей большой вес в местном управлении, всеми силами саботировали практическое осуществление реформы, затягивали раздел помещичьих земель, не выдавали крестьянам, уже получившим землю, удостоверений на право владения землей. Губернаторы и другие ответственные чиновники из партии мелких сельских хозяев тормозили работу земельных комиссий, чинили им всяческие препятствия. Стремясь воспрепятствовать укреплению союза рабочих и крестьян, партия мелких сельских хозяев активизировала деятельность кулацкой организации «Крестьянский союз». Ференц Надь требовал предоставления этой организации особых прав, в том числе права утверждать крестьянские потребительские общества и быть монопольным представителем интересов крестьянства на правах «крестьянского профсоюза». «Крестьянские дни», проведенные впоследствии «Крестьянским союзом», наглядно вскрыли кулацкий, антирабочий характер этой организации. Эти «дни» имели целью показать «силу крестьянства» и подорвать его союз с рабочим классом.

Стремление партии мелких сельских хозяев оторвать крестьянство от рабочего класса ярко проявилось в период подготовки к выборам в Национальное собрание. 20 августа 1945 г. правое крыло партии добилось принятия на конференции партии мелких сельских хозяев реакционного реше-

²⁵ М. Ракоши. Доклад на I объединительном съезде Венгерской партии трудящихся 13 июня 1948 года. Газета «Szabad nép», 14 июня 1948 года.

ния «о праве крестьян на забастовки». Это решение означало легализацию попыток кулачества и отсталых слоев крестьянства саботировать выполнение обязательных государственных поставок для снабжения города. Рабочие массы Будапешта и других городов решительно протестовали против этого провокационного призыва, указывая, что он явным образом направлен на обострение продовольственных затруднений в стране и подрыв крепнувшего союза крестьянства с рабочим классом. Газета «Szabad nép» указывала, что крестьянская забастовка была бы замечательным патриотическим поступком в период немецкой оккупации, но теперь, когда закладываются основы нового, демократического венгерского государства, когда города и промышленные центры испытывают острые продовольственные затруднения, это требование является глубоко реакционным. Благодаря правильной политике коммунистической партии реакционерам из партии мелких сельских хозяев не удалось противопоставить интересы крестьянства интересам рабочего класса; лозунг «о праве крестьян на забастовки» потерпел провал.

После победы партии мелких сельских хозяев на выборах в Национальное собрание в ноябре 1945 г. (эта партия собрала тогда 57% всех голосов) все силы венгерской реакции оживились и активизировались. Реакция стала открыто требовать отмены демократических реформ и в первую очередь отмены земельной реформы. Бывшие помещики и их адвокаты под самыми различными предлогами начали требовать возвращения земли. В одном уезде 18% разделенной земли уже было присуждено прежним владельцам, в других уездах также были начаты судебные дела о возвращении разделенных земель. Хортистские нотариусы и чиновники всеми способами оттягивали перепись в регистры участков под дома и недвижимого имущества, находившегося на разделенной земле, увеличивая тем самым неуверенность новых хозяев. Началось преследование переселенцев, получивших землю.

Активизация реакционных партий, бывших помещиков, капиталистов, католического духовенства и недобитых фашистских элементов в начале 1946 г., их борьба против одного из главных завоеваний народно-демократического строя — земельной реформы — открыли глаза крестьянским массам, до того верившим партии мелких сельских хозяев. Многочисленные крестьянские делегации приходили в местные и центральные организации коммунистической партии и просили у коммунистов защиты от посягательства помещичьей реакции. Крестьянская делегация из Цегледа, состоявшая из 100 человек, обратилась к руководству Венгерской коммунистической партии и Общегосударственному совету по землеустройству с просьбой защитить их от реакционных чиновников, «которые хотят отнять у крестьян землю при помощи односторонних протоколов и всевозможных уловок»²⁶. Одна из крестьянских делегаций, приехавшая в Будапешт просить помощи у коммунистической партии, состояла из 300 человек, представлявших 133 села комитата Сабольч²⁷.

Коммунистическая партия горячо откликнулась на эти просьбы трудящегося крестьянства и решительно выступила на защиту его кровных интересов. Она выдвинула лозунги «Защитим землю!», «Землю обратно не отдадим!». 7 марта 1946 г. левый блок, в который входили коммунистическая партия, социал-демократическая партия, национально-крестьянская партия и профсоюзы, провел в Будапеште на площади Героев грандиозный митинг, на котором присутствовало более 300 тыс. человек. Демонстранты пришли на площадь с лозунгами: «Дадим отпор правому крылу партии мелких сельских хозяев!», «Да здравствует демократия!», «Защитим земельную реформу!». Выступавшие на митинге ораторы призывали обуздать реакционные силы, объединившиеся вокруг правого крыла пар-

²⁶ Газета «Szabad nép», 17 января 1946 года.

²⁷ Газета «Magyar Nemzet», 13 февраля 1946 года.

тии мелких сельских хозяев. Участники митинга приняли резолюцию, требовавшую от руководства партии мелких сельских хозяев удалить из партии реакционеров, и заявили о необходимости провести национализацию ряда отраслей промышленности, прекратить посягательства на земельную реформу.

В этих условиях реакционное руководство партии мелких сельских хозяев отступило. 12 марта 1946 г. председатель партии мелких сельских хозяев Ференц Надь вынужден был заявить, что его партия принимает требования левого блока, стоит за проведение земельной реформы и обязуется не нарушать декрета о реформе²⁸. Однако партия мелких сельских хозяев уже раскрыла свое подлинное лицо. Авторитет партии среди крестьянства после событий начала 1946 г. стал быстро падать.

17 марта 1946 г. в связи с годовщиной принятия декрета о земельной реформе в Будапеште собрался съезд венгерских крестьян, который принял резолюции с требованием немедленного завершения земельной реформы и пресечения всех попыток бывших помещиков и их адвокатов вернуть назад разделенную землю. «Борьба помещичьей реакции против земельной реформы все время усиливается, — говорилось в резолюции съезда. — Наделенная землей масса крестьян живет в вечной неуверенности. В советы комитатов, в поземельные конторы и даже в общегосударственный совет по землеустройству проникли антинародные элементы, и их махинации еще больше увеличивают эту неуверенность». Во второй резолюции крестьянский съезд потребовал «удаления с политической арены проникших в ряды демократов и угнездившихся в правом крыле партии мелких сельских хозяев реакционных антинародных элементов»²⁹.

Под давлением коммунистов из партии мелких сельских хозяев были исключены наиболее реакционные деятели — Деже Шуйок, Винце Надь, Йожеф Вашари и другие, активно выступавшие против проведения демократических преобразований в Венгрии, в том числе против земельной реформы. Из земельных комиссий были изгнаны бывшие хортистские чиновники и прочие реакционно настроенные элементы. Деятельность этих комиссий значительно активизировалась.

Весна 1946 г. была одним из наиболее важных этапов в борьбе коммунистической партии за народно-демократический путь развития Венгрии: в упорных боях с реакцией коммунистическая партия отстояла тогда крупнейшее завоевание венгерского народа — земельную реформу. В мае 1946 г. по настоянию коммунистической партии был принят специальный закон «О закреплении земельной реформы», по которому были прекращены все судебные дела, имевшие целью возвращение разделенных земель бывшим владельцам, а полученные венгерскими крестьянами земли закреплялись за ними навечно. После принятия этого закона наделенное землей крестьянство почувствовало, что оно прочно владеет отнятой у помещиков землей, что возврата к старым, буржуазно-помещичьим порядкам не будет.

Борьба за осуществление земельной реформы показала широким массам трудящегося крестьянства, что рабочий класс и коммунистическая партия являются верными защитниками его насущных интересов. В связи с этим М. Ракоши отмечал: «Так же как русское крестьянство, видя хозяйничанье «демократических» помещиков и генералов, появившихся в тылу у Деникина и Колчака, поняло, что лучше идти с большевиками, так и у нас общий штурм, начавшийся с целью возвращения разделенных земель, помог крестьянству понять истинное лицо партии мелких сельских хозяев. Десятки и сотни тысяч новых хозяев поняли, что твердым защитником их интересов и их опорой является коммунистическая партия и что землю, которую осенью 1945 г. они с такой уверенностью считали своей,

²⁸ См. «Известия», 16 марта 1946 года.

²⁹ «Известия», 21 марта 1946 года.

они смогут сохранить и защитить только с помощью коммунистической партии. Таким образом, нападение реакции на земельную реформу в конечном счете укрепило рабоче-крестьянский союз, руководимый коммунистической партией»³⁰.

Провозглашением республики и проведением земельной реформы закончился первый этап народно-демократической революции в Венгрии — аграрная, антифеодалная, антиимпериалистическая революция. Важнейшими событиями этого этапа явились проведение радикальной земельной реформы и ликвидация помещичьего землевладения, провозглашение республики и ликвидация остатков монархической формы правления, уничтожение фашизма и его политических организаций, демократизация и очистка государственного аппарата от реакционных, фашистских элементов. На этом этапе были удовлетворены многовековые чаяния венгерского крестьянства о наделении его землей. Коммунистическая партия Венгрии добилась наиболее полного разрешения задач буржуазно-демократической революции. То, что эти задачи решались под руководством рабочего класса, наложило особый отпечаток на весь ход событий.

Раздел крупных феодальных поместий, проведенный по инициативе и под руководством пролетариата и коммунистической партии, содействовал развитию социалистической революции. Он привел к усилению роли рабочего класса как гегемона революции, к созданию и укреплению союза рабочих и крестьян.

Раздел помещичьих имений в Венгрии дал безземельному и малоземельному крестьянству несколько миллионов хольдов земли. Он привел к созданию прочного союза рабочих и трудящихся крестьян и тем самым обеспечил дальнейшее развитие страны по народно-демократическому пути. В результате реформы значительно возросли доходы крестьянства, расширилось потребление промышленных товаров, увеличились культурные потребности крестьянства. Однако земельная реформа была только первым шагом в освобождении веками угнетенного и эксплуатируемого венгерского крестьянства. Никакая земельная реформа, даже самая радикальная и демократическая, не в состоянии окончательно ликвидировать в деревне эксплуатацию и нужду, если она не уничтожает их источник — частную собственность на землю и на орудия производства. Опираясь на успехи земельной реформы и рост социалистической промышленности, рабочий класс повел венгерское крестьянство дальше, чтобы освободить его от всякой эксплуатации, от нужды и темноты.

Народно-демократический строй открыл для венгерской деревни новый путь. Путь постепенного перехода от единоличного хозяйства к социалистической системе крупного коллективного хозяйства путем добровольного объединения крестьян в сельскохозяйственные производственные кооперативы. Земля в Венгрии, как и в других странах народной демократии, не была национализирована и является частной собственностью крестьян. Это обстоятельство, однако, не явилось препятствием для социалистического переустройства венгерской деревни. Еще в 1948 году начался процесс производственного кооперирования венгерских крестьян. В настоящее время до 17% пахотной площади страны находится у производственных кооперативов, а весь социалистический сектор (кооперативы и государственные хозяйства) охватывает 30% пахотной земли. Проведение земельной реформы 1945 г. было необходимым условием последующих социалистических преобразований в венгерской деревне.

³⁰ М. Ракоши. Путь нашей народной демократии, стр. 51—52.