

6. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М., 2005. 304 с.
7. Рахимкулова Г.Ф. Языковая игра в прозе Владимира Набокова (к проблеме игрового стиля): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Ростов н/Д, 2004. С. 111–121.
8. Федоров А.В. Основы общей теории перевода (лингвистические проблемы). М., 1983. 303 с.
9. Штырхунова Н.А. Лингвистическая игра слов (каламбур) в английском языке и русском переводе: автореф. дис. ... канд. филол. наук: Краснодар, 2005. 20 с.
10. Щербина А.А. Сущность и искусство словесной остроты (каламбура). Киев, 1958. 68 с.

Дигитализации современного образования как фактор качества жизни обучающейся молодежи

*Н.Г. Новак, доцент, к.пс.н,
УО «Гомельский государственный университет
имени Ф. Скорины», Гомель,
А.Е. Журавлева, старший преподаватель,
УО «Гомельский государственный университет
имени Ф. Скорины», Гомель*

Современный мир характеризуется особой интенсивностью научно-технического прогресса. Развитие науки и техники приводят к преобразованию общества, способствуют его информатизации и технологизации. Именно в информационном обществе информация становится главным товаром и продуктом, общедоступным для всех членов общества и приоритет отдается не выработанным жестким правилам определенных социальных действий, а информации как основе поиска самостоятельных творческих решений, инициатив и т.д.

Обучающаяся молодежь как социальная группа кардинально отличается от остальных социально активных групп населения скоростью социально-психологической адаптации, большей географической подвижностью, более актуальными знаниями и навыками, и конечно, большими материальными потребностями, связанными с необходимостью формирования собственного жизненного пространства. Особую актуальность и социальную значимость поднимаемая проблема приобретает в условиях модернизации и технологизации современной образовательной системы. В частности, интерес ученых обращен к решению вопроса о последствиях дигитализации образовательного пространства, о влиянии нового культурного контекста (цифрового общества) на развитие личности молодого человека, на качество его жизни. Большинство людей единодушны во мнении, что образование должно идти в ногу со временем. Вместе с тем не следует забывать, что применение новых компьютерных технологий в случае неграмотного внедрения будет иметь негативные последствия: снижение социальной компетентности и коммуникативной культуры. Побочным эффектом дигитализации может стать ослабление способности человека к самостоятельному творческому мышлению (приспособление мышления к определенным правилам и моделям, ориентация на формальные логические структуры, замена многозначности на формальную однозначность, на реализацию операций, имеющих ясные условия и предполагающих только один вывод). Компьютеризация образовательного процесса может также способствовать снижению у обучающихся познавательной активности поискового характера (знания опосредованы сознанием разработчиков программ, материал

преподносится простым, нетрудоемким), и даже приводить к нарушению процесса социализации молодого человека, снижению его социальной активности, а значит – и качества его жизни.

Качество жизни современного человека во многом обусловлено социально-экономическими условиями, в которых он осуществляет свою жизнедеятельность. В то же время характер адаптации к этим изменениям в каждом конкретном случае имеет отличительные особенности и во многом определяется личностными характеристиками (система жизненных ценностей и смыслов субъекта, уровень притязаний субъекта и др.). По данным современных исследователей (А.В. Баранова, В.А. Хащенко; Н.Н. Вадковская, О.Н. Губина, Г.М. Зараковский, Д.Л. Иванов, О.А. Ковыньёва, М.Б. Лига и др.) качество жизни является критерием психического и физического здоровья человека (населения), а его характеристики используются в различных областях знаний и сферах общественно-экономической деятельности.

Мы полагаем, что категорию «качество жизни» следует рассматривать как индивидуальный показатель уровня развития и степени удовлетворения потребностей, интересов человека, соответствующих его жизненным ценностям [1], [2]. Такое определение несколько отличается от общепринятого содержания понятия «качество жизни» прежде всего включением в определение понятия «жизненные ценности». Однако, по нашему мнению, именно ценностно-смысловая сфера личности является одним из основных критериев оценки качества жизни отдельного человека, и определяет уровень жизни общества в целом. Предложенное нами определение позволяет перенести акценты в управлении процессом повышения качества жизни молодежи с критериев оценки на определяющие его факторы.

Цель исследования – изучить структуру качества жизни современной обучающейся молодежи в условиях дигитализации. В выборку исследования вошли 217 человек в возрасте от 13 до 24 лет (средний возраст – 17,35 лет). Исследование осуществлялось на базе учреждений образования «ГГУ им. Ф. Скорины», «СОШ № 5 г. Гомеля», «СОШ № 3 г. Гомеля». С целью выявления структуры качества жизни обучающихся применялись методика «SF-36 HEALTH STATUS SURVEY» и опросник «ВОЗКЖ-100», показатели по которым были подвергнуты факторному анализу (метод главных компонент с последующим VARIMAX-вращением и нормализацией по Кайзеру). В результате факторного анализа была получена пятифакторная модель, объясняющая 57,672 % общей дисперсии (в качестве значимых рассматривались нагрузки показателей качества жизни, превосходящие по абсолютной величине 0,3).

1. «Удовлетворенность собой и условиями жизни» (22,973% дисперсии) включает в себя сферы опросника ВОЗКЖ-100 «Окружающая среда» (0,669), «Духовная сфера» (0,553), «Психологическая сфера» (0,527), а также ряд подсфер, раскрывающих основные ориентиры удовлетворенности жизнью опрошенных: возможность отдохнуть и развлечься, доступность и качество медицинской, социальной помощи и поддержки, качество внутрисемейных отношений (семейное окружение) и качество внешней среды, возможность развития, транспортные услуги, финансовые ресурсы и т.д. Удовлетворенность собой оценивается по следующим показателям: уровень обучаемости, уровень развития когнитивных процессов (мышления, памяти, внимания), уровень и адекватность самооценки, способность ежедневно заниматься основной деятельностью, отношение к своему телу и внешности, чувство физической безопасности и защищенности. Важную роль в жизни подростков и юношей играют их личные верования и убеждения, которые придают существованию каждого из них смысл, ценность и перспективу.

2. «Психическое и психологическое здоровье» (12,501 % дисперсии) содержит компоненты психологического здоровья по опроснику SF-36 (Психическое здоровье (0,805), Ролевое функционирование, обусловленное эмоциональным состоянием (0,815), Жизнеспособность (0,675)) и параметры ВОЗКЖ-100 «F2. Жизненная активность, энергия и усталость» (0,520) и «F3. Сон и отдых» (0,424). Данный фактор указывает на то, что при оценке качества своей жизни большое значение для опрошенных имеет настроение, общее психоэмоциональное состояние, степень ощущения себя активным и энергичным, полным сил.

3. «Психофизическое состояние» (10,538% дисперсии) объединяет сферы ВОЗКЖ-100 «III. Уровень независимости» (0,708) и ее показатели «F10. Способность выполнять повседневные дела» (0,627), «F11. Зависимость от лекарств и лечения» (0,611), «F9. Подвижность» (0,539); сфера «I. Физическая сфера» (0,615) и ее показатель «F1. Физическая боль и дискомфорт» (0,703); показатель «F8. Отрицательные эмоции» (0,591). В данный фактор также входит и одна из шкал опросника SF-36 – «Интенсивность боли» (0,388), отражающая физический компонент здоровья. Содержание данного компонента свидетельствует о том, что значимым компонентом качества жизни современных подростков и юношей является психофизическое состояние, самочувствие в данный момент времени. Повышению качества жизни способствует независимость, то есть возможность вести автономное существование, обеспечивать и обслуживать себя самостоятельно, способность двигаться и перемещаться в соответствии с собственными желаниями и потребностями, справляться со своими повседневными делами и работой, не завися при этом от приема лекарств или иных видов лечения.

4. «Физическое здоровье» (6,557% дисперсии) включает шкалы опросника SF-36, отражающие физический компонент здоровья (0,928): «Ролевое функционирование, обусловленное физическим состоянием» (0,662), «Физическое функционирование» (0,634), «Общее состояние здоровья» (0,509). Данный фактор отражает степень, в которой физическое состояние ограничивает выполнение физических нагрузок (самообслуживание, ходьба, подъем по лестнице, переноска тяжестей и т.п.), степень влияния физического состояния на повседневную ролевую деятельность (работу, выполнение повседневных обязанностей), оценку человеком своего состояния здоровья в настоящий момент и перспективы лечения.

5. «Взаимодействие с другими» (5,102% дисперсии) раскрывают показатели «IV. Социальные отношения» (0,675) и «F15. Сексуальная активность» (0,600), которые отражают качество социального функционирования личности и включают в себя близкие личные взаимоотношения, возможность оказывать поддержку другим людям и получать поддержку от них, а также возможность удовлетворения сексуальных потребностей.

При сравнении показателей качества жизни в выборке подростков и выборке юношей были установлены достоверные различия ($p=0,01$) по шкалам «социальное функционирование», «жизненная активность», «влияние эмоционального состояния на ролевое функционирование»: у юношей данные показатели более низкие. С нашей точки зрения такие результаты обусловлены характером обучения в вузе: адаптация к новым требованиям и нагрузкам, физическое и умственное переутомление, эмоциональные переживания в период сессии, кризис gratification, нарушение режима труда и отдыха, питания и другие. Перечисленные факторы оказывают негативное влияние на адаптационные ресурсы молодых людей, стимулируют развитие психосоматических заболеваний, что в итоге негативно отражается на показателях здоровья и качества жизни юношей и девушек [3].

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что качество жизни современной обучающейся молодежи в первую очередь определяется внешними условиями жизнедеятельности, которые призваны обеспечить физическую безопасность и дать чувство защищенности (возможность отдохнуть, развлечься, доступность и качество медицинской, социальной помощи и поддержки, качество внутрисемейных отношений, возможность развития, транспортные услуги, финансовые ресурсы и т.д.), а также степенью удовлетворенности собой и своими достижениями. В этом смысле не вызывает сомнения тот факт, что интенсификация и технологизация современной системы образования является одним из факторов повышения качества жизни подрастающего поколения. Руководствуясь первостепенностью принципа сохранения психологического и физического здоровья личности при организации образовательной среды, необходимо подчеркнуть следующее: эффективность процесса оптимизации и информатизации образовательного процесса напрямую зависит от психофизиологических особенностей, системы ценностных предпочтений и интересов обучающихся, их потребностей и запросов, уровня их обучаемости, наличия стремления к самореализации. Очень важно, чтобы новые методы, средства обучения, самообразования, информационные технологии внедрялись в процесс учебной деятельности таким образом, чтобы сами обучающиеся осознавали целесообразность их усвоения для достижения целей персонального саморазвития и самосовершенствования.

Список литературы:

1. Журавлева А. Е., Игумнов С. А. Оценка и анализ качества жизни учащейся молодежи // Клинико-психологические аспекты медицинской практики: материалы област. науч.-практ. конф., посвященной 20-летию мед.-психол. факультета УО «ГрГМУ», г. Гродно, 25 окт. 2013. Гродно, 2013. С. 97 – 102.
2. Журавлева А. Е., Новак Н. Г. Жизненные ценности и качество жизни белорусских подростков и юношей // Педагогика современности. Науч. альманах. 2014. № 3–4 (4). С. 68 – 71.
3. Информационная среда школы. Режим доступа URL: <http://inf.1september.ru/article.php> (дата обращения: 01.03.2017).
4. Журавлева А. Е., Новак Н. Г. Качество жизни и ценности современных белорусских подростков и юношей // Молодежь и государство: научно-методологические, социально-педагогические и психологические аспекты развития современного образования: материалы заочной V Всерос. науч.-практич. on-line конф. с междунар. участием, г. Тверь, 24 нояб. – 2 дек. 2015. Тверь, 2015. С. 19-23.

Содержательно-смысловые и динамические аспекты мотивации учебной деятельности студентов

*А. Н. Рябинкина, к. пс. н.,
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
имени И. С. Тургенева», Орел*

Успешность учебной деятельности студентов определяется как мотивацией профессионального самоопределения, так и мотивацией учебной деятельности. [5] Учебная мотивация имеет сложное строение: она включает содержательно-смысловой и динамический аспекты. Содержательно-смысловой аспект представлен личностными ценностями, интересами, склонностями, желаниями. В современной психологии