

УДК 343

**М. В. Тимошенко**

УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

**М. А. Улога**

судья суда Речицкого района Гомельской области

## **ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ ЗА ЗАКОННОСТЬЮ И ОБОСНОВАННОСТЬЮ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ**

*Рассмотрены наиболее актуальные вопросы и коллизии, возникающие в нормативном регулировании и практике судебного контроля. Актуальность данной работы заключается в том, что с учетом кардинальной смены законодательства полноценных исследований на данную тему нет. Практический опыт позволил обозначить роль судебного процессуального контроля в исполнительном производстве, выявить существующие пробелы действующего*

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

*законодательства, в том числе, разработать рекомендации для практикующих юристов, чья деятельность сопрягается с судебной деятельностью и сферой исполнительного производства.*

Важной основой в фундаменте правового государства, определяющей его силу и стабильность, является судебная власть. Суды призваны обеспечивать реализацию предоставленных законом возможностей гражданам и юридическим лицам для защиты в суде своих прав и законных интересов.

В развитии нового этапа судебной системы Республики Беларусь особым событием стало принятие Декрета Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 года № 6 «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь» [1] и Указа Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 года № 530 «О некоторых вопросах совершенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов» [2]. Наряду с ликвидацией Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, был поставлен вопрос о формировании отдельной системы исполнения судебных постановлений с выделением судебных исполнителей из судебной ветви власти в исполнительную ветвь власти, что повлекло образование единой системы органов принудительного исполнения и определение их в подчинение Министерства юстиции Республики Беларусь.

Эти кардинальные перемены заложили основу для разработки и принятия нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов принудительного исполнения, главными из которых являются: Закон Республики Беларусь от 24 октября 2016 года № 439-З «Об исполнительном производстве» [3] и Закон Республики Беларусь от 24 октября 2016 года

№ 440-З «О судебных исполнителях» [4]. Основной целью их принятия является повышение эффективности исполнения судебных постановлений и иных актов, снижение нагрузки на судебных исполнителей, судей и оптимизация их деятельности. При разработке проектов законов была учтена правоприменительная практика ведения исполнительного производства, сохранены отдельные исторически оправдавшие себя положения, но также включен ряд новых положений.

Наряду с этим, были подвергнуты существенной корректировке положения Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь [5], которые затрагивают преимущественно судебную компетенцию в сфере исполнительного производства.

Функция суда по осуществлению судебного процессуального контроля вытекает из ст. 5 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь – исполнение судебных постановлений и других актов, подлежащих исполнению. С целью дать определение данному понятию, проведен анализ каждой составляющей.

В юридической литературе является актуальным вопрос о значении термина «контроль». В общем смысле контроль – это система наблюдения и проверки процесса функционирования объекта с целью устранения его отклонения от заданных параметров. В юридической литературе термин

«контроль» рассматривается как необходимая функция управления обществом наряду с организацией, регулированием, руководством, координацией и другими [6, с. 110]; как важнейшее условие эффективности организации управления и одно из средств обеспечения законности и дисциплины в управлении [7, с. 42], как форма осуществления правосудия [8].

Вместе с тем, приведенные выше определения не раскрывают в полной мере сути судебного контроля за деятельностью должностных лиц в исполнительном производстве. Поэтому такой судебный контроль следует рассматривать как особую деятельность суда, в ходе которой проверяется соответствие деятельности (акта) органа или должностного лица действующим нормам законодательства. Также следует отметить, что, говоря о судебном контроле за законностью и обоснованностью действий и решений должностных лиц, мы четко определяем круг субъектов, которые осуществляют такое наблюдение и проверку.

Суды действуют в особой процессуальной форме, которая четко регламентирована процессуальным законодательством. Так, в исполнительном производстве процессуальная деятельность суда обозначена нормами Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь и Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь [9].

Таким образом, судебный процессуальный контроль в исполнительном производстве представляет собой урегулированную нормами Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь и Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь процессуальную деятельность суда, направленную на защиту прав и законных интересов граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц на стадии исполнения исполнительных документов, предупреждение невозможности взыскания по исполнительным документам, обеспечение законности и справедливости в рамках ведения исполнительного производства.

Анализ нормативных правовых актов и судебной практики позволяет сделать вывод об отсутствии должного нормативного регулирования некоторых процедур в исполнительном производстве: сроков исполнения судебных определений по обеспечению иска; отзыва судом исполнительного документа, в случае отмены или изменения судебного решения; нерегламентированность оснований для отмены ранее принятой судом меры по обеспечению исполнения исполнительного документа; непредусмотренность порядка утверждения судом мирового соглашения в исполнительном производстве.

В силу данных обстоятельств необходимо рассмотреть вопрос о внесении изменений в действующее законодательство.

Судебный процессуальный контроль в исполнительном производстве состоит и в реализации права на обжалование (опротестование) постановления, действия (бездействие) судебного исполнителя, руководителя органа принудительного исполнения в судебном порядке.

Данная категория дел рассматривается в соответствии с положениями

§ 9 главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь и главы 12 Закона Республики Беларусь «Об исполнительном производстве». При определении подсудности необходимо руководствоваться ч. ч. 3 и 4 ст. 132 Закона Республики Беларусь «Об исполнительном производстве». Если жалоба не относится к компетенции экономических судов областей (г. Минска), то рассматривать ее должны районные (городские) суды по месту нахождения органа принудительного исполнения. Предметом обжалования (опротестования) являются постановления, действия (бездействие) судебного исполнителя, руководителя органа принудительного исполнения, связанные с непосредственным исполнением исполнительных документов.

Действия судебного исполнителя отражаются в определенных процессуальных документах – актах. Вместе с тем, есть действия, которые с непосредственным исполнением не связаны (отвод, ознакомление с материалами исполнительного производства, предоставление информации по исполнительному производству и т.д.). Порядок их обжалования установлен Законом Республики Беларусь от 18 июля 2011 года №300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц» [10]. Субъектами жалоб выступают стороны исполнительного производства, иные лица, чьи права нарушены, а протестов – прокуроры. Для судебного порядка рассмотрения жалоб (протестов) обязательным основанием является соблюдение субъектами жалоб (протестов) досудебного порядка урегулирования спора путем обжалования постановления, действий (бездействия) судебного исполнителя, руководителя органа принудительного исполнения вышестоящему руководителю. Исключение из правил составляют протесты прокуроров. Жалоба в суд подлежит оплате в размере 1 базовой величины госпошлины. По результатам рассмотрения жалобы (протеста) судья выносит решение. Особенностью данной категории дел является и то, что суды рассматривают жалобу (протест) в исключительно короткий срок – 10 дней.

По результатам обобщения в целях более качественной реализации задачи процессуального законодательства, практикующим юристам (судьи, адвокаты, юристы предприятий) рекомендовано обращать внимание на установление срока исполнения определения об обеспечении иска до рассмотрения вопроса о закреплении данного положения в законодательных актах; инициировать направление запросов в отделы принудительного исполнения по месту исполнения исполнительного документа при рассмотрении заявления о заключении мирового соглашения в исполнительном производстве в целях выяснения обстоятельств не нарушают ли условия мирового соглашения чьи-либо права и охраняемые законом

интересы – как условие его заключения, а также на истребование исполнительных производств при разрешении вопросов об ограничении должников в праве выезда за пределы Республики Беларусь, управления механическими транспортными средствами, посещения игорных заведений для оценки наличия или отсутствия основания в принятии данной меры; в порядке подготовки дел по жалобам (протестам) на действия судебного исполнителя, руководителя органа принудительного исполнения истребовать процессуальные документы (акты) и проверять законность их составления, привлекать для участия в деле Главные управления юстиции, обладающие статусом юридического лица.

Таким образом, судебный контроль за законностью и обоснованностью действий и решений должностных лиц имеет целью защиту прав, свобод и законных интересов.

#### **Список использованных источников**

1. О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Декрет Президента Республики Беларусь, 29 ноября 2013 г., № 6 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. О некоторых вопросах совершенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь, 29 ноября 2013 г., №530 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 22.02.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
3. Об исполнительном производстве [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 11 нояб. 2016 г., № 439-З : в ред. Закона от 09 января 2019 г. № 169-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
4. О судебных исполнителях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 24 октября 2016 г., № 440-З : // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
5. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 11 января 1999 г., № 238-З : в ред. Закона от 17 июля 2020 г. № 45-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
6. Крамник, А.Н. Курс административного права Республики Беларусь / А.Н. Крамник. – Минск: Тесей, 2002. – 608 с.

7. Зеленцов, А.Б. Юрисдикционный контроль: основные модели / А.Б. Зеленцов // Тенденции развития контроля за деятельностью публичной администрации в зарубежных государствах: монография / А.Б. Зеленцов, В.И. Лафитский, И.Г. Тимошенко и др.; отв. ред. В.И. Лафитский, И.Г. Тимошенко. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2015. – С. 41-49.
8. Лалиев, А.И. Судебный контроль и правосудие: понятие, признаки, проблемы соотношения / А.И. Лалиев // Общество и право. – 2010. - №3(30). – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnyy-kontrol-i-pravosudie-ponyatie-priznaki-problemy-sootnosheniya/viewer>. Дата доступа: 29.09.2020
9. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 дек. 1998 г., № 219-3 : в ред. Закона от 17 июля 2020 г. № 50-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
10. Об обращениях граждан и юридических лиц [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2011 г., №300-3 : в ред. Закона от 17 июля 2020 г. № 50-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

*The most pressing issues and conflicts arising in the normative regulation and practice of judicial control are considered. The relevance of this work lies in the fact that, given the radical change in legislation, there are no full-fledged studies on this topic. Practical experience made it possible to identify the role of judicial procedural control in enforcement proceedings, to identify existing gaps in the current legislation, including the development of recommendations for practicing lawyers whose activities are in contact with judicial activities and the sphere of enforcement proceedings.*