

УДК 343.137

Р.И. Благуа

канд. юрид. наук, доц.

Львовский государственный
университет внутренних дел

А.И. Кунтий

канд. юрид. наук, доц.

Львовский государственный
университет внутренних дел

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВРЕМЕННОГО ДОСТУПА К ВЕЩАМ И ДОКУМЕНТАМ СОГЛАСНО УПК УКРАИНЫ

Рассмотрены вопросы проведения временного доступа к вещам и документам органами досудебного расследования в Украине. Обращено внимание на нерешенные проблемные вопросы в уголовном процессуальном законодательстве Украины, возникающих при практическом применении указанного института. Предложены пути их решения.

Уголовным процессуальным кодексом Украины (далее - УПК Украины) предусмотрена такая мера обеспечения уголовного производства, как временный доступ к вещам и документам, активно используется в практической деятельности органами досудебного расследования при осуществлении расследования уголовных производств.

Отдельные аспекты применения временного доступа к вещам и документам исследовали Ю.М. Грошевой, И.В. Гловюк, М.А. Погорецкий, А.Ю. Татаров, Л.Д. Удалова, В.И. Фаринник, С.С. Чернявский и другие. Однако несмотря на значительный вклад ученых, значительная часть проблемных вопросов указанного института в уголовном процессуальном законодательстве Украины остается нерешенной.

Временный доступ к вещам и документам состоит в предоставлении стороне уголовного производства лицом, во владении которой находятся такие вещи и документы, возможности ознакомиться с ними, сделать их копии и удалить их (осуществить их выемку). Временный доступ к электронным информационным системам или их частей, мобильных терминалов систем связи осуществляется путем снятия копии информации, содержащейся в таких электронных информационных системах или их частях, мобильных терминалах систем связи, без их изъятия (ст. 159 УПК). Согласно временный доступ к вещам и документам осуществляется на основании постановления следственного судьи, суда по ходатайству стороны уголовного производства. Содержание такого ходатайства определен ч. 2 ст.160 УПК Украины [1].

Существуют определенные проблемы возникающих при практической реализации института временного доступа к вещам и документам, в частности в соблюдении прав и свобод человека. Собственно, это неопределенность срока, в течение которого изъяты на основании постановления следственного судьи (суда) вещи и документы могут находиться у лица, выполнила решение. Ведь, согласно п. 7 ч. 1 ст. 164 УПК Украины, в постановлении о временном доступ к вещам и документам определены только срок ее действия, который не может превышать одного месяца со дня постановки решения. То есть, это срок, в течение которого можно осуществить временный доступ к вещам и документам.

Как подчеркивает С.Е. Абламський, практические работники правоохранительных органов считают, что это как раз и есть тот срок, в течение которого они могут держать изъятые вещи и документы с

определенной целью (например, проведение экспертизы). Однако, по нашему мнению, такая позиция является ошибочной, что наверное и вызвано отсутствием четкой законодательной нормы из очерченного вопроса [2, с. 65]. В этом контексте представляется пробелом отсутствие процессуального механизма содержания и возврата временно изъятых вещей и документов, а также их статус в целом. Также было бы целесообразно предусмотреть определенные права лица, указанного в постановлении о временном доступ к вещам и документам как владелец последних. По нашему мнению, следует внести изменения в ст. ст. 160, 184 УПК: п. 8 ст. 160 УПК: «срок, на который следует применить доступ к вещам и документов»; п. 9 ст. 184 УПК: «срок, на который следует применить доступ к вещам и документов». Собственно такой механизм может быть определяющим для возвращения временно изъятых вещей и документов, а также их статус в целом.

Учитывая, что процессуальная форма предусмотрена уголовным процессуальным законом, а ее нарушение всегда означает нарушение закона и может повлечь отмену или изменение принятого решения, то соблюдение ее при осуществлении временного доступа к вещам и документам имеет важное значение для правоприменительной деятельности, ведь способствует ее единства, соблюдению прав и свобод человека в ходе уголовного производства, а также возможности формирования правовой позиции сторон уголовного производства.

Список использованных источников

1 Уголовный процессуальный кодекс Украины: Закон Украины № 4651-VI от 13.04. 2012 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.

2 Абламський С.Е. Актуальные вопросы обеспечения прав, свобод и законных интересов личности в уголовном производстве. Актуальные вопросы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы: материалы Межвед. научно-практической конф. (Киев, 24 нояб. 2017): в 2 ч. / [Редкол .: В. В. Черней, С. С. Чернявский, Л. Д. Удалова и др.]. - Киев: Нац. акад. внутр. дел, 2017. - Ч. 1. - 396

authorities in Ukraine is considered. The attention was paid to the outstanding issues in the Ukrainian criminal procedure law that arise during the practical application of the this institute. The ways of their solution are offered.

РЕПОЗИТОРІЙ ГТУ ІМЕНІ Ф. СКОРИНЬО