
К 300-летию ВОССОЕДИНЕНИЯ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

СОВМЕСТНАЯ БОРЬБА УКРАИНСКОГО И РУССКОГО ПРОЛЕТАРИАТА В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Л. М. Иванов

Выступление на историческую арену пролетариата и его борьба против социального и национального гнета имели решающее значение для сплочения народов и воспитания их в духе дружбы и солидарности.

Особо тесные связи установились между украинским и русским народами, между украинским и русским пролетариатом. Помимо общих целей классовой борьбы это порождалось особыми историческими причинами: общностью их истории, близостью местожительства и языка.

Пролетариат за короткий срок прошел путь от стихийных и раздробленных выступлений против отдельных предпринимателей к массовой и организованной борьбе против всего эксплуататорского строя. Он вырос в могучую силу общественного развития, в руководителя общенародного движения против царизма и капитализма. В лице русского пролетариата трудящиеся всех народов России обрели мудрого и опытного вождя, без руководства которого они не могли добиться своего социального и национального освобождения. Чуждый национальной ограниченности, он высоко поднял знамя интернационализма и спланивал трудящиеся массы всех народов России на совместную борьбу против общих врагов — самодержавия, помещиков и буржуазии.

Рост пролетариата России как самого передового класса общества происходил в обстановке острых социальных противоречий и борьбы классов, когда Россия превращалась в центр мирового революционного движения, а русский пролетариат становился авангардом международного пролетариата.



Для России второй половины XIX в. было характерно быстрое увеличение численности пролетариата. С 1865 по 1890 г. число рабочих в России выросло в два раза, с 706 тыс. до 1 432 тыс. человек. Этот рост шел преимущественно за счет горной промышленности и железнодорожного транспорта. В последнее десятилетие XIX в., в годы промышленного подъема, темпы роста рабочего класса усилились. В 1900 г. в России насчитывалось более 2 млн. рабочих. Капиталистическая промышленность и пролетариат росли не только в старых промышленных районах, таких, как Петербург, Московский промышленный район, Урал, но и в новых, возникших после 1861 г., промышленных центрах. Развитие капитализма «вширь» вовлекло и Украину в общий поток промышленного развития.

На Украине исторически сложились два промышленных района: один — свеклосахарной промышленности, другой — угольной и металлургической. Если в первые годы после реформы 1861 г. росла главным образом пищевкусовая промышленность, прежде всего свеклосахарная, то в последние десятилетия XIX в. на Украине выдвинулась вперед тяжелая промышленность. Екатерининская железная дорога, построенная в начале 80-х годов, связала уголь Донецкого бассейна и железную руду Кривого Рога. С этого времени начинается быстрый рост металлургической

и машиностроительной промышленности на юге страны. С 1890 по 1900 г. число металлургических заводов на юге России выросло с 4 до 17, доменных печей — с 8 до 42, а выплавка чугуна увеличилась с 12,9 до 92,6 млн. пудов. За этот же период времени добыча каменного угля выросла с 183,2 до 691,4 млн. пудов¹. Южнорусская промышленность размещалась преимущественно в пределах Украины. Из 17 названных выше заводов на территории Украины размещались 14 наиболее мощных. Этому соответствовала и доля выплавки чугуна украинскими заводами. Из 92,6 млн. пудов на долю украинских заводов приходилось 83,5, или 90,2%.

В результате бурного роста промышленности в период подъема 90-х годов промышленность Украины по уровню своего развития вышла на одно из первых мест в России. Молодая горнозаводская промышленность Украины представляла собой во многих отношениях диаметрально противоположность Уралу, сохранившему остатки дореформенных порядков: отработки, прикрепление рабочих, низкую производительность труда, отсталость техники, преобладание ручного труда. Эти различия между Уралом и югом России объясняют как быстрые темпы, так и особенности развития горнозаводской промышленности на Украине.

Развитию южноукраинской промышленности способствовали тесные экономические связи между Украиной и Россией, рост капиталистического рынка и железнодорожной сети в стране. Украинская горнозаводская и прежде всего металлургическая и металлообрабатывающая промышленность, используя опыт предыдущего капиталистического развития, миновала переходные и начальные ступени и в самом начале возникала в форме больших капиталистических предприятий. Южные заводы, более крупные по числу рабочих и более мощные по своей энерговооруженности, были значительно производительнее, чем уральские. Достаточно сказать, что в 1900 г. в среднем каждый южный металлургический завод выпускал чугуна в 6,8 раза больше, чем уральский, каждая домна выплавляла в 5,6 раза больше чугуна, а каждый доменный рабочий давал чугуна больше в 2,7 раза². Такие же явления характерны для угольной, железорудной, марганцевой и других отраслей промышленности. Одним из наиболее характерных признаков крупной машинной индустрии является применение паровых двигателей. Паровых двигателей на юге России было значительно больше, чем на Урале. Уже в 1892 г. Екатеринославская губерния по числу паровых двигателей находилась на третьем месте в России³.

Однако, несмотря на сравнительно быстрое развитие промышленности и широкое применение паровых машин, технический уровень украинской промышленности не был достаточно высоким. На Украине, как и во всей России, экономическое развитие и рост техники тормозились наличием пережитков крепостничества. Обеспеченные крупными казенными заказами и дешевой рабочей силой, южные заводчики не заботились об усовершенствовании технического оборудования. В период промышленного кризиса начала XX в. техническое развитие еще больше затормозилось. Имеющиеся мощности использовались далеко не полностью. Доменные печи, способные выпускать в год по 150—160 млн. пудов чугуна, давали в 1900—1901 гг. 92—110 млн. пудов; всего на 50—60% своей мощности использовались мартеновские печи⁴. В угольной промышленности основные производственные процессы не были механизированы. Еще менее технически вооружены были другие отрасли промышленности.

¹ Подсчитано по «Сборнику статистических сведений о горнозаводской промышленности России» за 1890 и 1900 гг. СПб. 1893 и 1903 годы.

² Подсчитано по сборнику «Железная промышленность Южной России в 1900 г.». Изд. Статистического бюро совета съездов горнопромышленников юга России. Харьков. 1901.

³ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 3, стр. 444—445.

⁴ Подсчитано по сборнику «Железная промышленность Южной России в 1900 г.»; то же за 1901 год.

Развитие капиталистической промышленности наталкивалось на остатки крепостничества. В сельском хозяйстве были широко распространены отработки и средневековые формы землевладения. Полукрепостнические производственные отношения, сохранившиеся в сельском хозяйстве, тормозили развитие производительных сил. Это противоречие особенно обострилось в период империализма.

Вместе с ростом промышленности рос и развивался пролетариат Украины. С 1864—1865 по 1903 г. число рабочих на Украине увеличилось с 73,3⁵ до 413,4 тыс. человек, то есть в 5,6 раза⁶, в то время как за этот срок в Европейской России число рабочих возросло в 3 раза. Это показывает, что развитие капиталистической промышленности Украины шло значительно быстрее, чем в целом по России.

В этот же период произошли важные изменения в составе рабочего класса Украины. Если в 1864—1865 гг. 94,1% всего пролетариата составляли рабочие пищевкусовых предприятий, то в 1903 г. их доля в общем составе рабочих сократилась до 33%. За это же время число рабочих, занятых в металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности, увеличилось с 2 457 до 72 тыс. человек. Вместе с рабочими железнодорожных мастерских металлисты составляли 82—84 тыс., то есть около 20% всего рабочего класса Украины. Численность горнорабочих была равной почти 75 тыс. человек.

Высокой была концентрация пролетариата Украины. По данным 1902 г., на 89 предприятиях было сосредоточено 105 380 человек⁷, что составляло до 44,5% вошедших в подсчет рабочих. Наиболее высокой концентрацией рабочих отличалась металлургическая и металлообрабатывающая промышленность. Так, из 17 металлургических заводов 16 насчитывали в каждом более 500 рабочих, из них 13 имели рабочих значительно более тысячи, например, Новороссийский, Брянский, Каменский и некоторые другие — до 5—7 тыс. рабочих. В области машиностроения выделялись Луганский и Харьковский паровозостроительные заводы, имевшие от 3 до 4,5 тыс. рабочих. Процесс концентрации пролетариата шел и в других отраслях промышленности. Так, на 8 каменноугольных копях с числом рабочих свыше 500 человек было занято 8 719 рабочих, или 34,6% всего их состава⁸, а в 1903 г. на 44 таких копях уже было 59 699 рабочих, или 79,2%⁹.

Основная масса рабочих Украины сосредоточилась в пределах Екатеринославской губернии, границы которой охватывали украинскую часть Донецкого бассейна и значительную группу шахт Криворожья. Если в 1866 г. в этой губернии насчитывалось всего 5 397 рабочих, то уже в 1898 г. их число возросло до 108 тыс. человек¹⁰. Большие массы рабочих жили в таких городах, как Екатеринослав, Николаев, Харьков, Одесса и Киев. В Донбассе около заводов возникали крупные промышленные поселки. В Екатеринославе в конце XIX в. на 132 тысячи населения насчитывалось до 20 тыс. рабочих. Здесь действовали заводы: Брянский с 7 тыс. рабочих, 3 трубопрокатных с 3 тыс. рабочих, сталелитейный с 1 200 рабочих, вагоностроительный с 850 рабочими.

Чисто капиталистическая промышленность юга России при своем

⁵ См. «Ежегодник министерства финансов». Вып. I. СПб. 1869; «Сборник статистических сведений по горной части на 1865 г.».

⁶ «Свод отчетов фабричных инспекторов за 1903 г.». СПб. 1906, стр. 33; «Сборник статистических сведений о горнозаводской промышленности России в 1903 г.». СПб. 1906; «Статистический сборник министерства путей сообщения». Вып. 81. СПб. 1905, табл. XII; по железным дорогам взято число постоянных рабочих.

⁷ А. П. Гожев. Учет численности и состава рабочих в России. СПб. 1906. Приложение табл. I.

⁸ Подсчитано по таблице, приведенной В. И. Лениным (Соч. Т. 3, стр. 430).

⁹ Подсчитано по «Сборнику статистических сведений о горнозаводской промышленности за 1903 год».

¹⁰ «Екатеринославская губерния». Вып. 3. Памятная книжка и адрес-календарь. Екатеринослав. 1903, стр. 27.

возникновении не знала ни сословности, ни национальности, ни замкнутости определенного населения, ни сложившихся еще при крепостничестве условий рабочего быта. Все это приводило к тому, что южноукраинский рабочий являл собой наиболее яркий тип капиталистического рабочего, не связанного с остатками «патриархальных отношений и разнообразных форм личной зависимости, которые, в общей обстановке капиталистического хозяйства, чрезвычайно ухудшают положение трудящихся, унижают и развращают их»¹¹.

В силу слабой заселенности юга России кадры рабочих развивавшейся украинской промышленности формировались в значительной мере за счет пришлого населения, с одной стороны, из русских и украинских деревень, с другой — из старых промышленных центров. В составе рабочих Украины, кроме украинцев, были русские, белорусы и представители других национальностей России. По данным переписи 1897 г., на Украине насчитывалось 800 тыс. человек пришедших из неукраинских губерний. Общая численность прибывших из украинских и неукраинских губерний составляла 1 580 тыс. человек¹². Почти половина их направлялась в сельское хозяйство, остальные (49,3%) оседали в городах, составляя главный контингент, из которого набирались кадры рабочих. Пришлые чаще всего оставались в наиболее развитых в торгово-промышленном отношении городах, где легче было найти работу. Так, в Екатеринославе они составляли 54,2% всего населения (60 тыс. из 112), в Киеве — соответственно 48,4%, в Харькове — 42,8%, в Одессе — 41,1%, в Николаеве — 30,2% и т. д.

Численность пришлого населения в промышленных центрах Украины быстро возрастала. В Екатеринославской губернии число пришедших с 1898 по 1903 г. увеличилось с 355,7 до 524,6 тыс.¹³, то есть с 15,6% до 19,7% ко всему населению губернии. В 1893 г. в докладе специально образованной комиссии Совета съездов горнопромышленников юга России отмечалось, что рабочие местного происхождения, составляя всего 1/8 часть общего числа рабочих, работали на шахтах сезонниками с ноября до апреля месяца. Основные контингенты рабочих приходили из центральных губерний страны: Тульской, Смоленской, Орловской, Рязанской, Тамбовской и Курской; затем из Черниговской, Могилевской и частью из Киевской, а также из губерний Воронежской, Пензенской и частью Нижегородской и Московской. Меньше всего было рабочих из Харьковской и Полтавской губерний¹⁴.

О большом наплыве крестьян из России на заводы Украины сообщает в своих воспоминаниях И. В. Бабушкин: «Вставая утром, часов в пять, я отправлялся к какому-либо заводу и уже заставал там громадную толпу безработных людей... большинство, конечно, были приехавшие из деревень, и, главным образом, орловцы. Они имели здесь землячков и надеялись при их помощи получить работу, что в большинстве случаев и удавалось»¹⁵. Большое значение для формирования пролетариата на Украине имело то обстоятельство, что в период возникновения металлургической и угольной промышленности разложение крестьянства шло значительными темпами. Широкие массы малоземельных и безземельных крестьян шли в города и нанимались там на промышленные предприятия.

В украинскую промышленность вливались также рабочие местных мелких промышленных заведений, кустари и ремесленники, а также рабочие, прибывшие из центральных районов страны. Так, например, в 80-х

¹¹ В. И. Ленин. Соч. Т. 3, стр. 480.

¹² «Общий свод по империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 г. Т. 1. СПб. 1905, табл. 7-а.

¹³ «Обзор Екатеринославской губернии за 1898 г.»; то же за 1903 г. Ведомости о населении.

¹⁴ «Труды XVIII съезда горнопромышленников юга России (1893)». Ч. 1. Харьков. 1894, стр. 334.

¹⁵ «Воспоминания Ивана Васильевича Бабушкина». 1951, стр. 92—93

годах на заводе Юза работали рабочие, прибывшие из Петербурга, Нижнего Новгорода и Москвы¹⁶. Среди рабочих, переселявшихся на Украину, было немало прошедших школу революционной борьбы с буржуазией, обладавших опытом руководства стачками. Это имело существенное значение для политического просвещения и повышения организованности местного пролетариата. С развитием промышленности складывались кадры постоянных рабочих, прежде всего в металлургии и машиностроении. Связь таких рабочих с сельским хозяйством порывалась, они превращались в постоянных наемных рабочих капиталистических фабрик и заводов; это способствовало усилению революционной активности рабочего класса.

Постоянные кадры рабочих создавались в других отраслях промышленности, в том числе и в угольной, железорудной, свеклосахарной, хотя здесь у рабочих сохранялись наиболее прочные связи с сельским хозяйством. Так, по сведениям за 1884 г., на шахтах Славяно-Сербского уезда Екатеринославской губернии более 10 лет работало всего 15% состава рабочих. Если взять работающих от 5 и выше лет, то и таких рабочих было не более 37%¹⁷. В дальнейшем картина меняется. Не имея сведений о продолжительности занятий рабочих, воспользуемся записями о сезонных отливах на сельскохозяйственные работы с шахт. В летние месяцы 1900 г. с шахт ушел 25 351 рабочий, а в 1905 г. отлив был значительно меньше — 17 263 рабочих¹⁸. По отношению ко всем рабочим это составит для 1900 г. 30,4%, а для 1905 г. — всего 19,2%. Не давая точного ответа на вопрос о росте кадров постоянных рабочих, о стаже их работы в промышленности, эти сведения, однако, свидетельствуют, что связь рабочих горной промышленности с сельским хозяйством все более ослабляется, особенно в сравнении с 80-ми годами XIX столетия.

По мере развития капитализма в промышленности и углубления раскола местного крестьянства в составе рабочего класса Украины увеличивалась доля украинцев. Так, из Киевской губернии, по данным губернского статистического комитета, в 1903 г. уходило на всякого рода работы в Киев и другие города 42 140 человек, из них на фабрики и заводы — 14 080¹⁹. На Киевском машиностроительном заводе Гретера и Криванека в 1902 г. из 669 рабочих уроженцы Киевской губернии составляли 43,2%²⁰. Заметен в эти годы рост числа рабочих украинского происхождения в металлургической и других отраслях тяжелой промышленности. Указывая на быстрое экономическое развитие Украины, привлекавшее из Великороссии десятки и сотни тысяч крестьян и рабочих в капиталистические экономии, на рудники и в города, В. И. Ленин отмечал прогрессивное явление «ассимиляции» украинского и великорусского пролетариата. «Капитализм, — писал В. И. Ленин, — ставит на место тупого, заскорузлого, оседлого и медвежьего-дикого мужика великоросса или украинца подвижного пролетария, условия жизни которого ломают специфически национальную узость как великорусскую, так и украинскую»²¹.

Создание за короткий срок многочисленной армии пролетариата прежде всего в горнозаводской промышленности, большая доля русских рабочих в ведущих отраслях производства, высокая концентрация пролетариата по крупным заводам и фабрикам — таковы основные особенности формирования украинского рабочего класса.

¹⁶ В. Иславин. Обзор каменноугольной и железодобывающей промышленности донецкого края. СПб. 1885, стр. 46.

¹⁷ «Сборник статистических сведений по Екатеринославской губернии». Вып. III. Екатеринослав. 1886, стр. 391.

¹⁸ «Каменноугольная промышленность Донбасса в 1900 г.». Харьков. 1901, стр. VI; то же за 1905 г., Харьков. 1906, стр. XXXV.

¹⁹ «Памятная книжка Киевской губ. за 1903 г.». Киев. 1902, стр. 31.

²⁰ Центральный государственный исторический архив Украины (ЦГИАУ), ф. старш. фабричного инспектора Киевской губернии. 1902 г., д. 224, л. 2.

²¹ В. И. Ленин. Соч. Т. 20, стр. 15.

Наличие в составе пролетариата Украины рабочих русской, украинской и других национальностей укрепляло интернациональные связи трудящихся. На производстве, в совместной классовой борьбе, пролетариат Украины проходил практическую школу пролетарской солидарности и дружбы. Он являлся составной, неразрывной частью общероссийского пролетариата. Его история нераздельно связана с историей пролетариата России.



В авангарде революционного движения в России шли русские рабочие, поднимая на самоотверженную борьбу против царизма пролетариат и всех трудящихся различных национальностей нашей страны. Уже в первые десятилетия истории капитализма стихийно поднимавшееся движение пролетариата в разных районах России было связано с движением русского пролетариата. Знаменитые забастовки на Невской бумагопрядильне, на Морозовской мануфактуре и других предприятиях были не только определенными этапами развития движения русского пролетариата, но и имели общероссийское значение, оказав большое воздействие на подъем стачечного движения рабочих всех национальностей.

В период 60—90-х годов XIX в. стачки рабочих на Украине, возникая на почве борьбы против тяжелых условий труда, носили стихийный, разрозненный характер. В 1861—1874 гг. на Украине произошло всего 7 забастовок, в 1875—1884 гг.— 24, в 1885—1894 гг.— 38²². Это были стачки главным образом строителей железных дорог, рабочих железнодорожных мастерских, свеклосахарных заводов; позднее в движение включились углекопы и рабочие металлургических и машиностроительных заводов.

В подавляющем большинстве случаев забастовки были непродолжительными. Только выступления в железнодорожных мастерских, а позднее на шахтах и заводах Донбасса выделяются значительно большим количеством участников и организованностью. Первая крупная забастовка произошла на Новороссийском металлургическом заводе. В 1879—1880 гг. вспыхнули крупные забастовки рабочих железнодорожных мастерских в Киеве.

Десятилетие 1885—1894 гг. отмечено ростом забастовочной волны в Донбассе, на угольных шахтах. Из 38 стачек за это время 14 произошли на шахтах. Вслед за угольщиками шли рабочие металлургических и крупных металлообрабатывающих заводов, забастовки на которых начались с 1890 года. Всего за пять лет, с 1890 по 1894 г., на этих заводах было 6 стачек. Забастовки металлистов прошли на Южно-русском металлургическом заводе в с. Каменском, на Брянском заводе, на сталелитейном и прокатном заводах в Екатеринославе, в железнодорожных мастерских в Харькове и т. д. Однако уровень забастовочного движения на Украине был значительно ниже общероссийского²³. Еще во второй половине 90-х годов на Украине некоторые выступления рабочих металлургических заводов сопровождались разгромом заводских лавок, избиением чинов администрации. В этом проявилась классовая незрелость рабочих.

Наряду с этим были сделаны первые попытки рабочих организоваться в союзы и выдвинуть политические требования. Возникший в 1875 г. в Одессе «Южно-русский рабочий союз» в своей программе выдвинул цель — освобождение рабочих из-под гнета капитала и привилегированных классов путем насильственного переворота. «Союз» стремился поднять рабочий класс на борьбу против существующего политического и экономического строя. Рост политического сознания украинских рабочих нашел выражение

²² Составлено по сборнику документов и материалов «Рабочее движение в России в XIX веке», под ред. А. М. Панкратовой. Тт. I, II, III.

²³ Там же. Т. II, ч. I, стр. 45, 56; т. III, ч. I, стр. 72, 79.

в их приветствиях рабочим других стран. Так, рабочие Одессы в 1878 г., в день памяти Парижской Коммуны, писали французским рабочим: «Мы работаем на своей родине для той же великой цели, для достижения которой погибло в 1871 г. на баррикадах Парижа столько ваших братьев, сестер, отцов, сыновей, дочерей и друзей... Вы правы были, когда в 1871 г. вы говорили, что сражаетесь за все человечество. Да! Интересы всех народов так тесно связаны между собою, что торжество народа в одной стране немедленно повлечет за собою торжество народа во всем мире»²⁴. В 1889 г. Международный социалистический конгресс провозгласил 1 Мая днем международной солидарности трудящихся. Сведения об этом проникли в Россию. Рабочие Харькова ответили на решение Конгресса ответственным адресом²⁵.

Под влиянием возникшей в 1883 г. первой русской марксистской организации — группы «Освобождение труда» — в Харькове, Екатеринославе, Одессе, Киеве и других городах Украины стали создаваться марксистские кружки. Члены этих кружков изучали марксистскую теорию и занимались распространением произведений Маркса и Энгельса. В работу этих кружков втягивались передовые слои рабочих. В 80-х годах XIX в. «Манифест Коммунистической партии» и другая марксистская литература получили на Украине значительное распространение. Большую деятельность по организации марксистских кружков развернул в начале 90-х годов в Киеве Ю. Мельников. Киевские марксисты устанавливали связи с передовыми рабочими и помогали им в стачечной борьбе.

Во второй половине 90-х годов рабочее движение на Украине заметно усилилось. В 1898 г. выступили на борьбу рабочие крупнейшего металлургического Брянского завода в Екатеринославе. В 1899 г. стачки происходили на Новороссийском, Макеевском и Мариупольском и других заводах, на стекольном и металлургическом заводах в Константиновке и на ряде угольных рудников. Бастовавшие рабочие выступали против тяжелых условий труда и требовали повышения заработной платы. Под влиянием социал-демократов рабочие Украины стали переходить от экономической борьбы к политической. В 1894 г. впервые на Украине рабочие Киева отметили день 1 Мая²⁶. В 1897 г. праздник пролетарской солидарности был отмечен рабочими Екатеринослава и Киева. Если в 1894 г. на маевку в Киеве являлась небольшая группа рабочих, то в 1897 г. в ней участвовало более 500 рабочих железнодорожных мастерских. В следующем, 1898 г. маевки рабочих состоялись в Одессе, Киеве, Полтаве, Кременчуге²⁷. Наконец, в 1900 г. празднование 1 Мая в Харькове вылилось в грандиозную демонстрацию, положившую начало целому ряду демонстраций украинского рабочего класса. Оценивая значение первомайских демонстраций, И. В. Сталин писал: «Первомайские праздники в России пробили путь к политической борьбе и политическим демонстрациям»²⁸. Под влиянием передового русского рабочего движения рабочее движение на Украине за сравнительно короткий срок поднялось до массовой политической борьбы.

Важнейшую роль в развитии общероссийского рабочего движения сыграл созданный В. И. Лениным петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Это был зачаток марксистской партии; его деятельность, направленная на соединение социализма с рабочим движением, являлась примером, которому следовали революционные социал-демократы на Украине. Под влиянием ленинского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» такие же союзы возникли на Украине — в Екатеринославе и Киеве. Киевский «Союз борьбы» вел революционную

²⁴ Там же. Т. II, ч. 2, стр. 234—235.

²⁵ Там же. Т. III, ч. 1, стр. 800.

²⁶ «Первое мая в царской России». Сборник документов. 1939, стр. 7.

²⁷ Там же, стр. 287.

²⁸ И. В. Сталин. Соч. Т. 1, стр. 21.

пропаганду и агитацию на предприятиях, распространял листовки и был связан с социал-демократическими организациями центра России. Выдающуюся роль в создании «Союзов» и в руководстве ими сыграли передовые русские рабочие, уже прошедшие школу политической борьбы. В Екатеринославе основы «Союза» заложил член петербургского «Союза», выдающийся русский рабочий-революционер И. В. Бабушкин. Вместе с ним в екатеринославской организации работал В. А. Шелгунов, также участник петербургского «Союза». Большие заслуги в развитии революционного движения в Екатеринославе принадлежат М. Цхакая и И. Х. Лалаянцу. Руководитель Морозовской стачки П. Моисеенко принимал активное участие в революционной работе среди шахтеров Донбасса.

Революционные социал-демократы воспитали из рабочих многих преданных борцов за великое дело социализма. В одном из нелегальных рабочих кружков Екатеринослава получил первую революционную закалку Г. И. Петровский. В социал-демократический кружок в Алчевске (Донбасс) вступил К. Е. Ворошилов, ставший впоследствии руководителем революционных рабочих Луганска, превративший Луганск в важный очаг революционной борьбы в Донбассе. В годы первой русской революции луганские рабочие, руководимые К. Е. Ворошиловым, шли в первой шеренге украинского пролетариата.

Широкий размах приняло рабочее движение на Украине в начале XX века. Украинские рабочие, проникнутые чувством пролетарской солидарности и понимавшие значение интернационального единства пролетариата, сочувственно откликнулись на все события рабочего движения в стране. Знаменитая «Обуховская оборона», демонстрация рабочих Сормова, Ростовская стачка 1902 г., выступления закавказских рабочих оказали большое влияние на усиление стачечной борьбы украинских рабочих. Наиболее крупные и организованные выступления рабочих происходили в Харькове, Екатеринославе, Киеве, Одессе и ряде других городов. Обращаясь к рабочим Ростова-на-Дону, рабочие Бердичева в декабре 1902 г. писали: «Ваша беспримерная борьба глубоко западает в сердце всего русского рабочего класса и будет воодушевлять его... Да здравствует русский рабочий класс и его героическая социалистическая борьба!»²⁹ — говорилось в резолюции, принятой на собрании рабочих.

Огромное влияние на рабочее и социал-демократическое движение оказывала тогда ленинская «Искра». «Искра» из номера в номер печатала сообщения о положении дел в социал-демократических комитетах на Украине, о рабочем и крестьянском движении. Особенно подробно она освещала ход всеобщей стачки на Украине в 1903 г. и движение крестьян Полтавской и Харьковской губерний в 1902 году. Ленинская «Искра» поднимала политическое сознание рабочих и сплачивала их в единый пролетарский лагерь, воспитывала у них чувство пролетарской солидарности и интернационализма. Следуя призывам «Искры», Екатеринославский комитет РСДРП в своей прокламации, выпущенной накануне 1 мая 1901 г., писал: «Пусть рабочие всех национальностей... протянут друг другу руки и поклянутся в совместной непримиримой борьбе против всех угнетателей и, прежде всего, против тирана царя и его правительства»³⁰.

На Украине «Искра» расходилась в большом количестве экземпляров. Только за сентябрь 1902 г. — март 1903 г. через Львов — Каменец-Подольск было доставлено на Украину около 80 пудов «искровской» литературы и немало транспортировалось морским путем через Одессу — Херсон. На Украине существовали опорные пункты по распространению «Искры» сперва в Полтаве, затем в Киеве. Помимо получения «Искры» из-за границы, социал-демократические комитеты перепечатывали эту

²⁹ ЦГИАУ, ф. киевского губернатора, 1903 г., д. 42, л. 9.

³⁰ «Искровские организации на Украине». Сборник документов. Киев. 1950, стр. 123.

газету в своих типографиях, увеличивая таким образом количество экземпляров, распространявшихся на Украине. В 1903 г. такая перепечатка была налажена в Умани, затем перенесена в Конотоп. При аресте типографии были обнаружены набор «Искры» № 43 и заготовка к № 36³¹. Н. К. Крупская в одном из писем в октябре 1901 г., сообщая об интересе к «Искре» среди рабочих России, писала: «Потом было письмо с юга. Пишут, что спрос (в Киеве, Харькове, Екатеринославе) на литературу величайший. Рабочие и читают и понимают «Искру»»³².

Ленинская «Искра» сыграла выдающуюся роль в разгроме «экономистов» и обеспечении победы ленинских принципов партийности. Большая работа была проведена на Украине прибывшими по поручению В. И. Ленина агентами «Искры» — Р. Землячкой, Д. Ульяновым, Н. Баманом и др. Они помогли укрепить социал-демократические организации на Украине и занять правильные позиции. Социал-демократические организации Киева, Одессы, Харькова, Екатеринослава и других городов Украины полностью присоединились к платформе ленинской «Искры» и признали ее руководящим органом РСДРП.

Огромное значение для развития рабочего и социал-демократического движения имел II съезд РСДРП, заложивший основы марксистской партии нового типа. II съезд вооружил партию четкими программными, организационными и тактическими установками. Он выдвинул единственно правильную программу по национальному вопросу. II съезд РСДРП дал решительный отпор националистическим элементам, признал право наций на самоопределение и поставил задачу объединить рабочих всех национальностей России в рядах единой партии. Большевицкая партия связала борьбу за национальное освобождение угнетенных народов царской России с борьбой против социального гнета. С момента своего зарождения она высоко подняла знамя пролетарского интернационализма.

Партия большевиков вела рабочих и всех трудящихся народов России на борьбу против самодержавия, на революцию. В России назревала буржуазно-демократическая революция. В ее наиболее полной победе был заинтересован пролетариат; свержение царизма и победа буржуазно-демократической революции открывали ему путь к борьбе за социалистическую революцию. Это была огромной важности задача, выдвигавшаяся всем ходом исторического развития России и вместе с тем имевшая огромное международное значение. «История поставила теперь перед нами ближайшую задачу, которая является наиболее революционной из всех ближайших задач пролетариата какой бы то ни было другой страны»³³, — писал В. И. Ленин в 1902 году. Ходом исторического развития российский пролетариат выдвигался как главная руководящая сила надвигавшейся русской революции.

Ярким показателем назревания русской революции явилась всеобщая стачка на юге России, происходившая в 1903 году. В этой стачке выдающуюся роль сыграл пролетариат Украины. Массовые сокращения на заводах и рост безработицы, ухудшение материальных условий жизни рабочих вели к резкому обострению классовой борьбы. К этому времени на Украине, особенно в металлургической промышленности, уже имелись значительные кадры рабочих, закаленные в борьбе против буржуазии. Они-то и явились застрельщиками всеобщей стачки 1903 года.

Вслед за рабочими Закавказья — Баку, Тифлиса, Батуми — поднялись рабочие Украины. Забастовкой были охвачены крупные промышленные центры и города. Первыми в борьбу включились рабочие Одессы, где уже 11 июля развернулась всеобщая забастовка. 21 июля выступили рабочие Киева и Николаева, 28-го — Елизаветграда, 7 августа — Екате-

³¹ «Красный архив», 1940, № 6 (103), стр. 39.

³² «Социал-демократическое движение в России». Т. I. 1928, стр. 36.

³³ В. И. Ленин. Соч. Т. 5, стр. 345.

ринослава. Характерной чертой забастовочной волны 1903 г. было массовое участие в движении всех рабочих, сопровождавшееся остановкой как крупных фабрик и заводов, так и мелких предприятий. Впервые рабочие Украины продемонстрировали такое единодушие и сплоченность в забастовочной борьбе. Стачки повсеместно проходили под лозунгом завоевания политических свобод и свержения самодержавия и возглавлялись революционными социал-демократическими организациями.

Рабочие все более убеждались в том, что между политическим строем в стране и тяжелым положением пролетариата существует самая тесная связь. Требование введения 8-часового рабочего дня не могло быть удовлетворено без уничтожения самодержавия. Одесский социал-демократический комитет в своих прокламациях указывал, что царское правительство защищает интересы капиталистов, а рабочим запрещает устраивать забастовки, поэтому необходимо уничтожить самодержавие и создать правительство «выборных из народа»³⁴.

Великая цель, воодушевлявшая рабочих, порождала новые формы революционной борьбы. Забастовки 1903 г. на Украине сочетались с массовыми уличными демонстрациями и митингами рабочих: «...Только такие массовые движения, связанные с наглядно выступающим перед всеми ростом политического сознания и революционной активности рабочего класса,— указывал В. И. Ленин по поводу Ростовской стачки 1902 г.,— заслуживают названия действительных революционных актов и способны внушить действительное ободрение тем, кто борется за русскую революцию»³⁵.

Рабочие Украины, поднимаясь на борьбу против царизма, выступали вместе с русским рабочим классом. «Если раньше боролись Петербург, Одесса, Киев, Тифлис, Баку, то теперь к ним присоединился Николаев, присоединятся и другие. Пусть нас побили, но мы ведь сами теперь научились побивать. Так объединяйтесь же, товарищи! Смелей становитесь под красное знамя РСДРП. Революция народа не за горами!»³⁶,— было сказано в прокламации Николаевского комитета РСДРП.

Рабочие Екатеринослава, присоединяясь к всеобщей борьбе трудящихся, говорили: «Товарищи, теперь очередь за нами, екатеринославскими рабочими»³⁷. Так росли единство рабочего класса и его интернациональная солидарность, служившие могучим рычагом пролетарского движения.

Всеобщая стачка 1903 г. оказала огромное влияние на рабочий класс России, вселила в нем уверенность в победе и явилась прологом первой русской революции. В этой борьбе, охватившей широкие слои русских, украинских, грузинских, армянских, азербайджанских и других рабочих, укреплялась дружба пролетариев всех народов царской России. Жизнь наглядно доказывала необходимость сплочения трудящихся России вокруг русского рабочего класса, который своим героическим примером вдохновлял их на борьбу против царизма.

Стачка 1903 г. произвела огромное впечатление на рабочих всей России и привела к усилению стачечной борьбы. Всего в 1903 г. в стачках участвовало 86,8 тыс. рабочих против 36,6 тыс. в 1902 году³⁸. Под влиянием всеобщей стачки на юге России усилилось движение рабочих в Петербурге, Москве, Владимирской, Тверской губерниях и ряде других мест. Социал-демократические комитеты подробно информировали о ходе стачки, указывали, что она вызвала «отчаянный переполох» в стане врагов ра-

³⁴ «Всеобщая стачка на юге России в 1903 году». Сборник документов. 1938, стр. 89.

³⁵ В. И. Ленин. Соч. Т. 6, стр. 248.

³⁶ «Всеобщая стачка на юге России в 1903 году», стр. 123.

³⁷ Там же, стр. 161.

³⁸ В. Варзар. Статистические сведения о стачках рабочих на фабриках и заводах за десятилетие 1895—1904 гг. СПб. 1905, табл. 1.

бочих. «Мы должны, мы обязаны поддержать их и довершить этот удар»³⁹.

К революции 1905—1907 гг. пролетариат Украины пришел обогащенным замечательным опытом революционной борьбы против самодержавия и буржуазии. Как один из отрядов российского пролетариата он явился активным участником революции.

В русской революции 1905—1907 гг. наглядно проявился интернационализм русского пролетариата. Вопреки реакционной политике царского самодержавия и украинской националистической буржуазии революция явилась могучим фактором сближения русского и украинского рабочего класса. Русские, украинские, белорусские рабочие, рабочие Прибалтики, Закавказья и других национальных районов выступили в революции единым фронтом. В этом массовом и дружном выступлении российского пролетариата сказался прошлый опыт совместной борьбы против социального и национального гнета.

Большевистские организации Украины в период революции 1905—1907 гг. развернули огромную работу среди рабочих и других слоев трудящихся. Одесский, Екатеринославский, Луганский и другие комитеты РСДРП имели связь с Лениным и под его руководством проводили свою работу. Ленин в своих письмах давал руководящие указания, советовал пополнять комитеты рабочими, расширять их деятельность. Так, в марте 1905 г. он напомнил Одесскому комитету: «Принимаете ли рабочих в комитет? Это необходимо, безусловно необходимо! Почему не связываете нас непосредственно с рабочими? Ни один рабочий не пишет во «Вперед». Это скандал. Нам во что бы то ни стало нужны десятки рабочих корреспондентов. Очень просил бы и эту часть письма прочесть не только всем членам комитета, но и всем организаторам и агитаторам большинства»⁴⁰.

Украинские социал-демократические комитеты регулярно сообщали Ленину о своей деятельности, некоторые из этих сообщений опубликовывались в газетах «Вперед» и «Пролетарий». Одесский комитет направил Ленину свою резолюцию о работе профессиональных союзов. В ответе комитету Ленин подробно разобрал резолюцию, указал на ее ошибки и недостатки, подчеркнув одновременно важность для партии работы в профессиональных организациях⁴¹. Большевики Украины усилили внимание к деятельности профессиональных союзов и добились их укрепления.

Большевистские комитеты на Украине высказались за созыв III съезда и поддержали Ленина в его борьбе против меньшевиков. Мандат на съезд Ленин получил от Одесского комитета РСДРП.

После III съезда деятельность большевиков на Украине расширилась. В начале 1905 г. группы «Вперед» были созданы в Харькове и Киеве, из них наиболее дееспособной оказалась харьковская, получившая после III съезда права комитета⁴². Большую роль в укреплении харьковской организации сыграл Артем (Ф. Сергеев). Тесно связанный с рабочими Харькова, он создал сплоченную большевистскую организацию, которая, возглавив массовое движение пролетариата, подняла его на вооруженное восстание в декабре 1905 года. В начале июня 1905 г. Артем выступил на большом собрании социал-демократической организации против меньшевика Череванина, защищавшего решения меньшевистской конференции. В июне же месяце после лекции некоего проф. Кузьмина о положении рабочих в Америке Артем произнес речь о задачах пролетариата в революции; несколько позднее он выступил против лидера кадетов Милюкова, восхвалявшего тактику либеральной буржуазии. «Речи социал-демокра-

³⁹ «Листовки петербургских большевиков 1902—1917 гг.». Т. I. 1939, стр. 123.

⁴⁰ В. И. Ленин. Соч. Т. 34, стр. 262.

⁴¹ См. там же, стр. 306—310.

⁴² «Пролетарий», 1905, № 15, вып. V, стр. 17.

тических ораторов произвели на них (рабочих.— Л. И.) сильное, бодрящее впечатление, и многие ушли с глубокой верой в истинность пролетарской точки зрения и торжества социал-демократии»⁴³.

Оживленно проходила работа большевистских организаций Екатеринослава, Одессы, Луганска и других городов Украины. Рабочие Луганска приняли 10 мая решение, в котором подчеркивали, что «меньшинство» «фактом неучастия на III съезде и непризнания его решений... откальвается от РСДРП. Тем товарищам, которые пойдут на съезд, наш привет, и их решения станут решениями партии, и им мы подчинимся»⁴⁴.

Екатеринославский комитет за короткое время сплотил вокруг себя организованных рабочих. В июле и августе работа расширилась. Систематически проводились митинги и массовки рабочих. Николаевский комитет вел регулярные занятия с рабочими в 19 кружках, в которых постоянно занималось 200 рабочих⁴⁵. Социал-демократическая агитация среди рабочих, по сообщению газеты «Пролетарий», приняла широкие размеры⁴⁶. В Одессе в каждом районе созывались районные собрания рабочих-агитаторов. На занятиях с ними были разобраны следующие темы: 1) Уроки июльской стачки, 2) Русско-японская война, 3) Комиссия Кокорцева, 4) Учредительное собрание, 5) Демократическая республика. Только в городском районе Одесский комитет провел за июль — август 16 собраний рабочих, 19 летучек, 10 пропагандистских собраний, 8 массовок и т. д. В Одессе работало 20 кружков рабочих. Для организованных рабочих было прочитано несколько докладов: «О большинстве и меньшинстве», «О временном правительстве», «О профсоюзах»⁴⁷.

Особо широкий размах массово-политическая работа большевистских организаций приняла в последние месяцы 1905 г., когда практически встал вопрос о вооруженном восстании. Большевики вели работу в Советах рабочих депутатов, создавали военные организации и рабочие дружины. Деятельность большевиков среди рабочих, их огромная работа по разоблачению оппортунистов-меньшевиков, неустанная борьба против шовинизма и буржуазного национализма сплачивали силы рабочего класса, поднимали их на революционную борьбу во имя интересов народа. К. Е. Ворошилов, отмечая успехи луганских большевиков в 1905 г. писал, что «большевистская организация быстро окрепла и выросла, впитав в себя все лучшие элементы пролетариата»⁴⁸.

Начало первой русской революции положили своим выступлением рабочие Петербурга. Вслед за ними поднялись на борьбу рабочие Москвы, Сормова, Иваново-Вознесенска и других городов. Пример русских рабочих — застрельщиков революции — воодушевил пролетариат национальных районов. Везде — в Польше, Прибалтике, Закавказье, Белоруссии, на Украине — развернулась забастовочная борьба.

Уже в январе 1905 г. начались забастовки на Украине. Первыми выступили рабочие тяжелой промышленности, передовые отряды украинского пролетариата. Металлисты Екатеринослава, Киева, Харькова, Донбасса подали пример и своей борьбой увлекли других. Указывая на героическую борьбу рабочих Баку и Петербурга, украинские рабочие говорили: «Настала пора действовать... питерские и кавказские рабочие поднялись на борьбу не за свои маленькие интересы, а за интересы всего борющегося российского пролетариата»⁴⁹. Одесские рабочие называли 9 января «могу-

⁴³ «Пролетарий», 1905, № 11, вып. IV, стр. 14.

⁴⁴ «Пролетарий», 1905, вып. III, приложение, стр. 149.

⁴⁵ «Пролетарий», 1905, № 3, вып. III, стр. 13.

⁴⁶ «Пролетарий», 1905, № 6, вып. III, стр. 19.

⁴⁷ «Пролетарий», 1905, № 21, вып. VI, стр. 25.

⁴⁸ К. Е. Ворошилов. Статьи и речи. Партиздат. 1937, стр. 630.

⁴⁹ «1905 г. на Украине». Хроника и материалы. Т. I. 1926, стр. 5—6.

чим призывом петербургских рабочих», который подхватила «вся пролетарская Россия, от Питера до Баку, от Варшавы до Сибири»⁵⁰.

Поднимаясь на борьбу вслед за русским пролетариатом, рабочие Украины были проникнуты глубоким чувством сознания единства интересов всего пролетариата России. Рабочие Харьковского паровозостроительного завода, начиная свою январскую забастовку, писали в принятой резолюции: «Мы, рабочие паровозостроительного завода, возмущенные до глубины души дикой, зверской расправой царского правительства над петербургскими рабочими, бросили сегодня, 17 января, работу в знак своего негодования против гнусного насилия самодержавия и приглашаем всех харьковских рабочих присоединиться к этому протесту посредством всеобщей забастовки и поддержать... требования, единодушно выставленные рабочими петербургских, московских, виленских, ковенских, ревельских и др. фабрик и заводов»⁵¹.

Революция 1905—1907 гг. имела общероссийский характер, а революционные события на Украине были составной частью первой русской революции. Революция на Украине прошла те же этапы, что и в целом в России. Начиная от январских забастовок, через политические забастовки летом, связанные с восстанием в Одессе и на броненосце «Потемкин», к октябрьской всеобщей политической стачке и декабрьскому вооруженному восстанию — таков ее путь. В ходе первой русской революции установились тесные связи между русским и украинским пролетариатом, который после русских рабочих являлся самым крупным отрядом российского пролетариата.

Связь украинского и русского рабочего класса особенно ярко проявилась на высшем этапе революции — в период октября — декабря 1905 года. Украинские рабочие вслед за русским пролетариатом поднялись тогда на решительный штурм самодержавия. «По всей России кипит борьба против проклятой самодержавной шайки палачей и убийц, — говорили рабочие Одессы 17 октября 1905 г. — Вчера мы своей кровью слили себя с этим могучим всенародным движением. Вчера был первый день открытой борьбы... Помните, что поднялась вся Россия»⁵². Во имя общей цели свержения самодержавия и установления демократической республики боролись все рабочие России. Массовые демонстрации и митинги прошли тогда по всем городам Украины. В Екатеринославе и Харькове всеобщая стачка вплотную подошла к вооруженному восстанию. На улицах этих городов строились баррикады, происходили сражения рабочих с войсками и полицией. Пролетариату удалось потеснить самодержавие в октябрьские дни, вырвать у него первую победу. Это явилось результатом того, что «...пролетариат всех народов России встал, как один человек, и тряхнул царский трон, от которого такие неисчислимые бедствия перенесли все народы и больше всего трудящиеся классы всех народов»⁵³.

Украинские рабочие, готовясь к решительной вооруженной схватке с самодержавием, создавая дружины и заготавливая оружие, основное внимание уделяли укреплению связей с русским пролетариатом, зорко следили за всем, что происходило в центре страны. Представители Петербургского и Московского Советов рабочих депутатов приезжали на Украину, вели переговоры с рабочими (в Харькове, Одессе и других городах). Передовые украинские рабочие готовились к совместному выступлению, и, как только в Екатеринославе стало известно решение Московского комитета партии о начале забастовки и вооруженного восстания, Екатеринославский комитет большевиков и Екатеринославский Совет рабочих депутатов приняли меры к тому, чтобы оказать поддержку московскому про-

⁵⁰ «Революція 1905—1907 років на Україні». Збірник документів і матеріалів. Київ, 1949, стр. 6.

⁵¹ ЦГИАУ, ф. ХГЖУ. 1905 г., д. I, л. 16.

⁵² «Революція 1905—1907 років на Україні», стр. 228.

⁵³ В. И. Ленин. Соч. Т. 9, стр. 402.



летариату. 7 декабря, когда была получена телеграмма о начале забастовки рабочих Москвы, в Екатеринославе был создан для руководства борьбой рабочих Боевой стачечный комитет. Он объявил себя единственной властью в городе и принял меры к развертыванию революционного движения на Украине. Боевой стачечный комитет разослал телеграммы по всем станциям Екатерининской железной дороги с призывом по примеру московских рабочих начать борьбу против самодержавия. Вооруженные восстания произошли в Харькове, Александровске, на станциях Екатерининской железной дороги. За оружие брались и рабочие других городов и промышленных центров.

Поднимаясь на вооруженную борьбу, украинские рабочие провозглашали общие лозунги российского пролетариата. «Пролетариат принимает наглый вызов господ Витте-Дурново,— говорилось в обращении Харьковского комитета РСДРП «Ко всем гражданам».— Стоя во главе революционной армии и революционного крестьянства, он наносит последние удары издыхающему чудовищу... И победив, вооруженный,— он станет на стражу интересов дорогой и несчастной родины»⁵⁴. Рабочие Украины всемерно стремились шире развернуть борьбу против самодержавия, оказать поддержку российскому пролетариату. 20 декабря, когда в ряде районов страны еще шла вооруженная борьба, когда рабочие ряда мест готовились к выступлению, харьковские большевики от имени рабочих говорили: «Мы должны продолжать забастовку пока еще возможно потому, что общая борьба продолжается. Забастовки и вооруженные восстания идут еще по всей России. Чем больше мы будем держаться, тем труднее царским опричникам подавить движение»⁵⁵. Украинские рабочие стремились задержать отступление, внести в ряды противника замешательство, использовать все средства для организации нового наступления на врага. Борьба в Харькове, Екатеринославе, на ряде железнодорожных станций продолжалась до конца декабря 1905 года. Так украинские рабочие вместе с рабочими России боролись за общее революционное дело.

Восстание московского пролетариата потерпело поражение, но сам факт мужественной борьбы рабочих Москвы вселял в рабочих Украины уверенность в победе всероссийского вооруженного восстания. «...Беспримерная в истории 12-дневная битва дружинников с регулярными войсками»⁵⁶,— так оценивали украинские рабочие выступление своих русских братьев по классу.

Восстание на Украине против самодержавия приняло большой размах и имело огромное значение. Рабочие Украины внесли крупный вклад в дело борьбы российского пролетариата. Ленин, указывая на задачи пролетариата, требовал изучения опыта московского, донецкого и других восстаний⁵⁷.

В ходе революции 1905—1907 гг. украинские рабочие по примеру своих русских товарищей создали Советы рабочих депутатов. Советы были в Екатеринославе, Луганске, Киеве, Одессе, Николаеве и ряде других городов. В дни декабрьского вооруженного восстания Советы, называемые распорядительными комитетами, возникли в Донбассе и на железнодорожных станциях. Как и во всей стране, Советы рабочих депутатов на Украине прошли славный путь от органов «борьбы стачечной» к органам, подготовившим и руководившим вооруженным восстанием. Советы рабочих депутатов были наиболее жизненны и дееспособны там, где во главе их стояли большевики. Так было в Екатеринославе, Луганске и ряде других мест.

Под влиянием рабочего движения поднялось на борьбу и крестьянство Украины. Большинство уездов на Украине в период первой русской

⁵⁴ «Революція 1905—1907 років на Україні», стр. 307.

⁵⁵ «Известия» федеративных советов харьковских комитетов РСДРП, 20 декабря 1905 года.

⁵⁶ «Революція 1905—1907 років на Україні», стр. 394.

⁵⁷ В. И. Ленин. Соч. Т. 10, стр. 98—99.

революции было охвачено крестьянским движением. Особенно острые формы это движение приняло в Полтавской, Черниговской губерниях, где крестьяне захватывали землю. В 1905 г. украинские крестьяне разгромили до 200 помещичьих имений; на Правобережье и в степных губерниях широкий размах приняла борьба сельскохозяйственных рабочих.

Сравнение выступлений рабочих в 1903 и 1905 гг. отчетливо показывает, какой гигантский шаг сделало за этот короткий срок рабочее движение. В 1903 г. в забастовках на Украине участвовало 25 965 рабочих⁵⁸, а в 1905 г.— уже 83 200 рабочих⁵⁹. Но различие не только в количестве стачечников. Забастовки 1905 г. были неизмеримо более мощные и организованные. Некоторые забастовки 1905 г. продолжались по месяцу и более. Так, например, в Николаеве на судостроительном заводе стачка длилась 33 дня; рабочие многих заводов бастовали в течение года по нескольку раз. Приведенные выше сведения о числе бастующих рабочих далеко не полны, они охватывают лишь промышленность, подчиненную фабрично-заводской инспекции. По неполным данным, в 1905 г. в горной и металлургической промышленности забастовочным движением было охвачено 72 543 рабочих⁶⁰. Таким образом, общее число бастующих в 1905 г. достигало 155 763 человек, а вместе с рабочими железных дорог и железнодорожных мастерских — не менее 230—250 тыс. человек.

Рабочий класс представлял собой мощную армию, возглавившую борьбу трудящихся против царизма, исполненную мужества и решимости довести эту борьбу до конца. Во главе многонационального пролетариата России стояли русские рабочие, выступавшие застрельщиками и инициаторами рабочего движения, борьбы против помещичье-буржуазного строя, сплавившая рабочих в единую пролетарскую интернациональную армию. Совместная борьба русского и украинского пролетариата в годы первой русской революции закрепила и умножила те традиции, на базе которых росло единство многонационального российского пролетариата. Ленин указывал, что «пятый год объединил рабочих всех наций России»⁶¹. Совместная борьба русского и украинского пролетариата сплавляла и укрепляла на более высокой социальной основе исторически сложившуюся дружбу украинского и русского народов.

Передовые деятели русского и украинского народов боролись против позорной политики натравливания народов России друг на друга, проводимой помещиками и буржуазией и их приспешниками — великодержавными шовинистами и украинскими националистами. Они призывали крепить нерушимую дружбу обоих народов, заложенную в акте воссоединения Украины с Россией. М. Коцюбинский в одном из своих писем периода первой русской революции писал: «У нас повсюду здесь высказывается мысль, что тогда получим спокойную и культурную жизнь, когда будет всеобщее восстание, которое сметет весь старый политический строй. Все без различия национальностей объединяют свои силы, чтобы повалить общего врага»⁶². Совместная революционная борьба русского и украинского пролетариата вселяла в украинский народ уверенность в приближении часа свободы. И. Франко в начале 1905 г. указывал, что взоры «всех свободолюбивых людей обращены теперь на русскую столицу».

И. Франко, Л. Украинка, П. Грабовский и другие передовые деятели украинского народа боролись против буржуазного национализма, укрепляли дружбу украинского и русского народов. П. Грабовский, отвергая измышления украинских националистов о классовом единстве украинского

⁵⁸ В. Варзар. Статистические сведения о стачках рабочих на фабриках и заводах за десятилетие 1895—1904 гг. Приложение, табл. I.

⁵⁹ В. Варзар. Статистика стачек рабочих на фабриках и заводах за 1905 г. СПб. 1908, табл. I.

⁶⁰ Там же, табл. XI.

⁶¹ В. И. Ленин. Соч. Т. 20, стр. 203.

⁶² М. Коцюбинський. Твори. Т. III. Київ. 1949, стр. 304.

народа, писал: «Никогда интересы и потребности разных групп украинского народа не были одинаковы, а наоборот, враждовали между собою»⁶³.

Большая заслуга в укреплении дружбы двух великих народов принадлежит пролетарскому писателю М. Горькому. Он внимательно следил за развитием украинской культуры, оказывал поддержку передовым ее представителям, добивался издания книг украинских писателей на русском языке. С рядом деятелей украинской культуры он был связан долготелней дружбой. Особенно он был связан с М. Коцюбинским.

Историческая дружба русского и украинского пролетариата выдержала величайшие испытания и закалилась в совместной революционной борьбе против самодержавия и буржуазии. Эта дружба вызывала бешеное озлобление врагов революции. Царизм, русская и украинская буржуазия, видя в укреплении интернационализма пролетариата и дружбы народов приближение дня своей гибели, стремились ядом шовинизма и национализма отравить сознание, посеять рознь между украинским и русским народами. Украинские буржуазные националисты заявляли, что украинская нация едина и не имеет классов. Главари украинской социал-демократической рабочей партии, являясь агентурой украинских буржуазных националистов, приняли на своем съезде в конце 1905 г. программу национально-культурной автономии, чтобы выделить украинский пролетариат из общих рядов общероссийского рабочего класса. Эта предательская раскольническая политика была на руку украинской буржуазии.

В уничтожении национального гнета, в сближении между народами были заинтересованы как русские, так и украинские рабочие. Буржуазия же обеих наций была заинтересована в обострении национальной вражды, в подрыве единства народов.

Украинский рабочий класс не пошел за украинскими буржуазными националистами, он выступил как верный союзник русских рабочих в борьбе за общее пролетарское дело, как интернациональная сила в деле укрепления дружбы народов.

Большевистская партия — верный носитель идей пролетарского интернационализма — решительно боролась против великорусских шовинистов, украинских буржуазных националистов. Она сплачивала рабочих всех народов России в единую классовую пролетарскую армию и добивалась слияния национально-освободительного движения на Украине с борьбой против помещиков и буржуазии.

В. И. Ленин писал, что противопоставление украинского народа русскому, украинской культуры русской означает «самое бесстыдное предательство интересов пролетариата в пользу буржуазного национализма». Он указывал на необходимость «всякую возможность общения с великорусским сознательным рабочим, с его литературой, с его кругом идей обязательно всеми силами ловить, использовать, закреплять, этого требуют коренные интересы и украинского и великорусского рабочего движения»⁶⁴.

Рабочее движение на Украине, развиваясь как неотъемлемая часть общерусского рабочего движения, цементировало исторически сложившуюся дружбу украинского и русского народов, поднимало и укрепляло ее. Это способствовало тому, что украинский народ, прошедший с великим русским народом длительный путь совместной революционной борьбы, первым вслед за русскими братьями вступил на путь Октябрьской социалистической революции и вместе с русским народом и другими народами СССР добился победы социализма.

⁶³ П. Грабовський. Вибрані твори. Київ. 1949, стр. 266.

⁶⁴ В. И. Ленин. Соч. Т. 20, стр. 16.