

Н.В. Кравцова

*УО «Академия управления
при Президенте Республики Беларусь»*

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье на основании анализа легального понятия соучастия приводится характеристика данного института, в том числе его объективных и субъективных признаков с их детализацией. Также приводится статистика преступлений, совершенных группой лиц на территории Республики Беларусь за последнее десятилетие.

Институт соучастия в преступлении является одним из самых важных и сложных в теории уголовного права. Преступная деятельность, как и всякая активность со стороны человека, может осуществляться как в одиночку, так и группой лиц, более того – определенной организацией людей с разветвленной деятельностью, наделенных различными преступными «правами» и «обязанностями», с иерархическим руководством: от организаторов до исполнителей, пособников и укрывателей.

Значение института соучастия во многом определяется тем, что он, отражая в законодательстве феномен групповой преступности, является средством борьбы с ней. Совершение преступлений в соучастии представляет повышенную общественную опасность. Участие нескольких лиц в подготовке, совершении преступления обеспечивает большую гарантию его исполнения, достижения преступного результата, сокрытия следов преступления. Повышенная опасность совершения преступления в соучастии заключается в том, что в условиях взаимной поддержки соучастников снижается влияние сдерживающих факторов поведения, эффективность самообороны потерпевшего. В тоже время возрастает возможность причинения большего физического или материального вреда, оказания более активного сопротивления при пресечении преступных действий или при задержании.

Соучастие в преступлении – самостоятельный институт в уголовном праве, история возникновения которого берет свое начало еще из древних времен. Как отдельный институт соучастие зародилось еще до формирования Романо-германской правовой семьи – в Римской империи. Тогда данный институт не имел широко применения, он интерпретировался как совершение порочащего поступка более одним лицом. Данное положение нашло свое закрепление в Кодексе Григориана, Кодексе Гермогениана и Кодексе Феодосия, а также в Своде законов Юстиниана.

На современном этапе развития уголовного законодательства институт соучастия закреплен в статьях Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК). Институт соучастия в белорусском уголовном праве охватывает собой все возможные варианты совместной преступной деятельности. С точки зрения роли субъекта в непосредственном совершении преступления соучастие может быть разделено на два вида: исполнение объективной стороны состава преступления и казание содействия совершению преступления другими лицами.

В силу общности для всех составов преступлений признака совместной преступной деятельности базовые положения института соучастия излагаются в нормах Общей части УК. В главе 3 УК «Преступное деяние» содержатся положения о соучастии в преступлении, о совершении преступления группой, об организованной группе, о преступной организации, об освобождении от уголовной ответственности участника преступной организации или банды.

Вопросы же назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии, излагаются в ст. 66 УК. Ст. 64 УК относит совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступной организацией к обстоятельствам, отягчающим ответственность [1].

Однако институт соучастия не ограничивается только нормами Общей части УК. Усиление ответственности за соучастие находит свое отражение и в нормах Особенной части, в которых факт совершения преступления группой лиц и организованной группой указывается в качестве квалифицирующего или особо квалифицирующего обстоятельства.

Примером значительного внимания, уделяемого белорусским законодательством институту соучастия, в частности, проблемам борьбы с организованной преступностью, является Закон Республики Беларусь от 27.06.2007 г. № 244-З «О борьбе с организованной преступностью» (с изм. от 12.12.2013 г.), который установил правовые основы государственной политики противодействия организованной преступности в целях защиты прав и законных интересов личности, общества и государства [2; 3, ст. 3, 5].

В современном уголовном праве институту соучастия и его разработке уделяется большое внимание, однако, несмотря на это существует ряд пробелов, проблем и споров в трактовке множества используемых терминов, и тем более правоприменительной практике как на стадии следствия, так и в судебной. Нельзя утверждать, что развитие соучастия в доктринальном смысле нашло свое завершение, так как о его интенсивном развитии свидетельствует большой интерес со стороны авторов-правоведов, а также наличие многочисленных

монографий, статей и очерков на различные темы по соучастию в преступлении.

Соучастие в преступлении – достаточно комплексная тема в уголовном праве, поскольку аккумулирует положения относительно условий и пределов уголовной ответственности, стадий совершения умышленного преступления, квалификации преступления и др. Также совершение преступления в соучастии имеет определяющее значение при выборе формы реализации уголовной ответственности назначении конкретной меры уголовно-правового воздействия.

Совершение преступления в соучастии, несомненно, представляет большую общественную опасность по сравнению с преступлением, являющимся деянием одного лица. Сложение усилий соучастников, единая направленность воли нескольких субъектов, согласованность их поведения способствуют повышению вероятности достижения поставленной преступной цели, причем в более короткие сроки и с большей степенью вредоносности. Ощущение помощи блокирует сдерживающие факторы, повышается готовность к совершению более тяжких преступлений, способы совершения деяния приобретают более изощренные формы. Оказывается также большее психологическое давление на потерпевшего. В связи с этим традиционным для уголовного законодательства стран Восточной Европы является установление дифференцированных мер ответственности за деяния, совершенные в соучастии [4, с. 149].

Итак, легальное определение соучастия дается в ст. 16 УК: «Соучастие в преступлении – это умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления [1]. Следовательно, институт соучастия в уголовном праве охватывает особый вид совершения преступления, когда оно совершается не одним лицом, а несколькими, объединившими свои усилия для достижения преступного результата. При совместной умышленной преступной деятельности соучастие происходит объединение усилий нескольких лиц, что облегчает совершение преступления и сокрытие его следов. Поэтому соучастие в преступлении, как правило, повышает общественную опасность содеянного.

Уголовный закон выделяет соучастие в самостоятельный институт не с целью усилить уголовную ответственность за совместное совершение преступления. Эта цель реализуется в Особенной части УК, в отдельных статьях которой устанавливается повышенная ответственность за преступления, совершенные в соучастии, а также путем признания отягчающим ответственность обстоятельством факта совершения преступления группой лиц по предварительному сговору, либо организованной группой, либо преступной организацией (п. 11 ст. 64 УК) [1].

Не создает институт соучастия и каких-либо особых оснований уголовной ответственности. В чем бы ни выразалось соучастие, необходимо установить факт совместного виновного совершения каждым соучастником общественно опасных деяний, признаваемых преступными в соответствии с нормами Особенной части УК. Специальное назначение института соучастия заключается в том, чтобы, во-первых, определить круг лиц, которые, не являясь исполнителями преступления, признаются участниками совместно совершенного преступления и наряду с исполнителями подлежат уголовной ответственности за его совершение, во-вторых, установить порядок и пределы ответственности и особенности назначения наказания таким лицам [5, с. 228].

Специфическая роль института соучастия в преступлении состоит в том, что в его нормах: а) раскрываются общие объективные и субъективные признаки, свойственные всем случаям совместной преступной деятельности; б) ограничивается круг лиц, ответственных за эту преступную деятельность; в) устанавливается порядок ответственности при умышленном совершении преступления с исполнением различных ролей; г) указываются особенности назначения наказания соучастникам» [6, с. 149].

Анализируя нормы действующего законодательства, понимающие под соучастием умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления, можно выделить существенные признаки данного института, характеризующие его в аспекте как объективных, так и субъективных признаков состава преступления. Соучастие как своеобразная форма преступной деятельности характеризуется следующими признаками: участие в преступлении двух или более лиц; совместное совершение ими преступления; умышленный характер совместных действий; умышленный характер совершаемого преступления [4, с. 149; 5, с. 228].

Среди вышеуказанных признаков к объективным признакам соучастия относятся:

- участие в преступлении двух или более лиц;

То есть наименьшее число виновных при соучастии составляет два лица. Важно отметить, что при этом каждый соучастник должен соответствовать обязательным признакам субъекта преступления: достижению установленного законом возраста и вменяемости.

- совместность их действий в совершении преступления.

Совместность деяний может выразиться в том, что все соучастники своим деянием непосредственно соучаствуют в совершении преступления (соисполнительство) или одни соучастники непосредственно совершают деяния, выражающие объективную

сторону совершаемого преступления, а другие – лишь создают условия или облегчают совершение преступления.

В преступлениях с материальным составом совместность деятельности при соучастии выражается также в наступлении общего для всех преступного результата, который достигается общими усилиями нескольких лиц. Эти усилия могут быть направлены либо на непосредственное совершение преступления, либо на содействие ему. В обоих случаях преступный результат есть общий и единый результат совместной деятельности всех участников преступления. Нет совместной деятельности – нет соучастия, а налицо индивидуальная преступная деятельность.

Признаком совместной преступной деятельности также является наличие причинной связи между деяниями каждого соучастника и наступившим преступным результатом. При соучастии деяния каждого в отдельности не влекут преступного результата, он является следствием общих усилий всех участвующих в преступлении лиц. Деяния отдельных соучастников являются, по сути, слагаемыми общей причины. Любая общественно опасная деятельность, проводимая в связи с совершением какого-либо преступления, но не стоящая в причинной связи с ним, не может рассматриваться как соучастие.

В соответствии со ст. 16 УК соучастие образуют умышленные деяния двух или более лиц [1]. В законе тем самым подчеркивается, что для субъективной стороны соучастия обязательны умысел.

Таким образом, субъективные признаки соучастия образуют:

- только умышленные действия соучастников;
- совершение только умышленных преступлений.

Согласно ст. 22 УК умышленно действующим признается тот, кто сознает общественно опасный характер своего действия или бездействия, предвидит его общественно опасные последствия и желает их наступления [1]. При любой форме преступления умысел складывается из интеллектуальных элементов, характеризующих сознание и предвидение лица, и волевых элементов – желание либо сознательное допущение преступных последствий.

Интеллектуальные элементы умысла соучастника включают: сознание общественной опасности собственного деяния; сознание общественно опасного характера деяния других соучастников; предвидение наступления совместного преступного результата. Волевой момент умысла образует желание совместного достижения преступного результата или сознательное допущение его наступления.

Соучастие в преступлении обычно является результатом сговора, при котором все соучастники знают друг друга. Сговор может быть предварительным, когда распределяются роли, согласуются способы,

методы, время совершения преступления. Он может возникнуть и в процессе совершения преступления. Соглашение может быть достигнуто письменно, устно или путем конклюдентных действий. Но сговор между всеми соучастниками не является обязательным признаком соучастия.

Мотив и цель деяния – важный признак субъективной стороны соучастия. Не выяснив мотив и цель, нельзя правильно оценить совместное преступление. Мотив и цель соучастников преступления могут и не быть тождественны, то есть каждый из соучастников в процессе совершения деяния руководствуется своими личными целями, своими мотивами, которые могут совершенно отличаться от мотивов и целей других соучастников преступления, как вместе, так и по отдельности. Более того, умышленный характер преступной деятельности соучастников не означает совпадения их мотивов. В большинстве случаев эти мотивы едины для всех соучастников, но они могут быть и различными. В подобных случаях вопрос решается следующим образом: если мотив не входит в законодательную характеристику совершаемого соучастниками преступления (например, при причинении телесных повреждений), то различие их не влияет на квалификацию действий соучастников. Если же мотив преступления входит в законодательную характеристику преступления, то соучастник должен быть осведомлен о мотивах, которыми руководствовался исполнитель, в противном случае он несет ответственность в соответствии с собственными мотивами [5, с. 230].

Соучастие возможно только при совершении умышленных преступлений. Это означает, что все соучастники действуют умышленно и совместно совершают умышленное преступление. Отсутствие умысла на содействие совершению преступления исключает соучастие.

Проанализированная статистика свидетельствует о тенденции к снижению количества преступлений, совершенных группой лиц. Так, в 2007 г. в Республике Беларусь было зафиксировано 15358 таких преступлений, в 2008 г. – 14216, в 2009 г. – 12358, в 2010 г. – 11935, в 2011 г. – 10471, в 2012 г. – 8172, а в 2013 г. – 5319. В следующие два года количество групповых преступлений несколько увеличилось – их было совершено 6089 и 6753 в 2014 в 2015 гг. соответственно. Но затем снова групповая преступность пошла на спад: в 2016 г. в соучастии было совершено 6424 преступления, а в 2017 г. – 5456 [7].

Исходя из всего вышесказанного, необходимо сделать вывод о том, что соучастие в преступлении предполагает совместные действия соучастников при наличии объективных и субъективных признаков данного института. Соучастие возможно там, где имеется взаимное

осознание соучастниками преступной деятельности друг друга и единое намерение в совершении одного и того же преступления. При отсутствии хотя бы одного из вышеперечисленных признаков исключает соучастие в преступлении. Законодательная база в достаточной степени регулирует данный институт, и работу правоохранительных органов по борьбе с искоренением групповой преступности можно определенно определить как положительную, о чем свидетельствует приведенная статистика совершенных за последнее время групповых преступлений.

Список использованных источников

1 Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 09.07.1999 г. : принят Палатой представит. 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2 О борьбе с организованной преступностью [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь 27 июня 2007 г., № 244-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 12.12.2013 г. № 84-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3 Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменко [и др.] ; под общ. ред. А. В. Баркова, В. М. Хомича. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2007. – 1007 с.

4 Глухова, О. В. Соучастие в преступлении по уголовному законодательству Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины / О. В. Глухова // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 2. Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2013. – № 1. – С. 149–156.

5 Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть / по ред. В. М. Хомича. – Минск : Тесей, 2001. – 448 с.

6 Балеев, С. А. Понятие соучастия в российском уголовном праве: законодательная регламентация и доктринальное толкование / С. А. Балеев // Ученые записки Казанского государственного университета. – Том 151. Книга 4. – 2009. – С. 147–152.

7 Министерство внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://www.mvd.gov.by/ru/main.aspx>. – Дата доступа : 05.04.2018 г.

This article looks through the legal term of complicity on the analysis of this institute,

including its objective and subjective characteristics with their detailing. The statistics of crimes committed by a group of persons at the territory of the Republic of Belarus over the past decade are also given.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ