

**Н.В. Кравцова**

*УО «Академия управления  
при Президенте Республики Беларусь»*

## **ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*В статье на основании анализа легального понятия соучастия приводится характеристика данного института, в том числе его объективных и субъективных признаков с их детализацией. Также приводится статистика преступлений, совершенных группой лиц на территории Республики Беларусь за последнее десятилетие.*

Институт соучастия в преступлении является одним из самых важных и сложных в теории уголовного права. Преступная деятельность, как и всякая активность со стороны человека, может осуществляться как в одиночку, так и группой лиц, более того – определенной организацией людей с разветвленной деятельностью, наделенных различными преступными «правами» и «обязанностями», с иерархическим руководством: от организаторов до исполнителей, пособников и укрывателей.

Значение института соучастия во многом определяется тем, что он, отражая в законодательстве феномен групповой преступности, является средством борьбы с ней. Совершение преступлений в соучастии представляет повышенную общественную опасность. Участие нескольких лиц в подготовке, совершении преступления обеспечивает большую гарантию его исполнения, достижения преступного результата, сокрытия следов преступления. Повышенная опасность совершения преступления в соучастии заключается в том, что в условиях взаимной поддержки соучастников снижается влияние сдерживающих факторов поведения, эффективность самообороны потерпевшего. В тоже время возрастает возможность причинения большего физического или материального вреда, оказания более активного сопротивления при пресечении преступных действий или при задержании.

Соучастие в преступлении – самостоятельный институт в уголовном праве, история возникновения которого берет свое начало еще из древних времен. Как отдельный институт соучастие зародилось еще до формирования Романо-германской правовой семьи – в Римской империи. Тогда данный институт не имел широко применения, он интерпретировался как совершение порочащего поступка более одним лицом. Данное положение нашло свое закрепление в Кодексе Григориана, Кодексе Гермогениана и Кодексе Феодосия, а также в Своде законов Юстиниана.

На современном этапе развития уголовного законодательства институт соучастия закреплен в статьях Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК). Институт соучастия в белорусском уголовном праве охватывает собой все возможные варианты совместной преступной деятельности. С точки зрения роли субъекта в непосредственном совершении преступления соучастие может быть разделено на два вида: исполнение объективной стороны состава преступления и казание содействия совершению преступления другими лицами.

В силу общности для всех составов преступлений признака совместной преступной деятельности базовые положения института соучастия излагаются в нормах Общей части УК. В главе 3 УК «Преступное деяние» содержатся положения о соучастии в преступлении, о совершении преступления группой, об организованной группе, о преступной организации, об освобождении от уголовной ответственности участника преступной организации или банды.

Вопросы же назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии, излагаются в ст. 66 УК. Ст. 64 УК относит совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступной организацией к обстоятельствам, отягчающим ответственность [1].

Однако институт соучастия не ограничивается только нормами Общей части УК. Усиление ответственности за соучастие находит свое отражение и в нормах Особенной части, в которых факт совершения преступления группой лиц и организованной группой указывается в качестве квалифицирующего или особо квалифицирующего обстоятельства.

Примером значительного внимания, уделяемого белорусским законодательством институту соучастия, в частности, проблемам борьбы с организованной преступностью, является Закон Республики Беларусь от 27.06.2007 г. № 244-З «О борьбе с организованной преступностью» (с изм. от 12.12.2013 г.), который установил правовые основы государственной политики противодействия организованной преступности в целях защиты прав и законных интересов личности, общества и государства [2; 3, ст. 3, 5].

В современном уголовном праве институту соучастия и его разработке уделяется большое внимание, однако, несмотря на это существует ряд пробелов, проблем и споров в трактовке множества используемых терминов, и тем более правоприменительной практике как на стадии следствия, так и в судебной. Нельзя утверждать, что развитие соучастия в доктринальном смысле нашло свое завершение, так как о его интенсивном развитии свидетельствует большой интерес со стороны авторов-правоведов, а также наличие многочисленных

монографий, статей и очерков на различные темы по соучастию в преступлении.

Соучастие в преступлении – достаточно комплексная тема в уголовном праве, поскольку аккумулирует положения относительно условий и пределов уголовной ответственности, стадий совершения умышленного преступления, квалификации преступления и др. Также совершение преступления в соучастии имеет определяющее значение при выборе формы реализации уголовной ответственности назначении конкретной меры уголовно-правового воздействия.

Совершение преступления в соучастии, несомненно, представляет большую общественную опасность по сравнению с преступлением, являющимся деянием одного лица. Сложение усилий соучастников, единая направленность воли нескольких субъектов, согласованность их поведения способствуют повышению вероятности достижения поставленной преступной цели, причем в более короткие сроки и с большей степенью вредоносности. Ощущение помощи блокирует сдерживающие факторы, повышается готовность к совершению более тяжких преступлений, способы совершения деяния приобретают более изощренные формы. Оказывается также большее психологическое давление на потерпевшего. В связи с этим традиционным для уголовного законодательства стран Восточной Европы является установление дифференцированных мер ответственности за деяния, совершенные в соучастии [4, с. 149].

Итак, легальное определение соучастия дается в ст. 16 УК: «Соучастие в преступлении – это умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления [1]. Следовательно, институт соучастия в уголовном праве охватывает особый вид совершения преступления, когда оно совершается не одним лицом, а несколькими, объединившими свои усилия для достижения преступного результата. При совместной умышленной преступной деятельности соучастие происходит объединение усилий нескольких лиц, что облегчает совершение преступления и сокрытие его следов. Поэтому соучастие в преступлении, как правило, повышает общественную опасность содеянного.

Уголовный закон выделяет соучастие в самостоятельный институт не с целью усилить уголовную ответственность за совместное совершение преступления. Эта цель реализуется в Особенной части УК, в отдельных статьях которой устанавливается повышенная ответственность за преступления, совершенные в соучастии, а также путем признания отягчающим ответственность обстоятельством факта совершения преступления группой лиц по предварительному сговору, либо организованной группой, либо преступной организацией (п. 11 ст. 64 УК) [1].

Не создает институт соучастия и каких-либо особых оснований уголовной ответственности. В чем бы ни выразалось соучастие, необходимо установить факт совместного виновного совершения каждым соучастником общественно опасных деяний, признаваемых преступными в соответствии с нормами Особенной части УК. Специальное назначение института соучастия заключается в том, чтобы, во-первых, определить круг лиц, которые, не являясь исполнителями преступления, признаются участниками совместно совершенного преступления и наряду с исполнителями подлежат уголовной ответственности за его совершение, во-вторых, установить порядок и пределы ответственности и особенности назначения наказания таким лицам [5, с. 228].

Специфическая роль института соучастия в преступлении состоит в том, что в его нормах: а) раскрываются общие объективные и субъективные признаки, свойственные всем случаям совместной преступной деятельности; б) ограничивается круг лиц, ответственных за эту преступную деятельность; в) устанавливается порядок ответственности при умышленном совершении преступления с исполнением различных ролей; г) указываются особенности назначения наказания соучастникам» [6, с. 149].

Анализируя нормы действующего законодательства, понимающие под соучастием умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления, можно выделить существенные признаки данного института, характеризующие его в аспекте как объективных, так и субъективных признаков состава преступления. Соучастие как своеобразная форма преступной деятельности характеризуется следующими признаками: участие в преступлении двух или более лиц; совместное совершение ими преступления; умышленный характер совместных действий; умышленный характер совершаемого преступления [4, с. 149; 5, с. 228].

Среди вышеуказанных признаков к объективным признакам соучастия относятся:

- участие в преступлении двух или более лиц;

То есть наименьшее число виновных при соучастии составляет два лица. Важно отметить, что при этом каждый соучастник должен соответствовать обязательным признакам субъекта преступления: достижению установленного законом возраста и вменяемости.

- совместность их действий в совершении преступления.

Совместность деяний может выразиться в том, что все соучастники своим деянием непосредственно соучаствуют в совершении преступления (соисполнительство) или одни соучастники непосредственно совершают деяния, выражающие объективную

сторону совершаемого преступления, а другие – лишь создают условия или облегчают совершение преступления.

В преступлениях с материальным составом совместность деятельности при соучастии выражается также в наступлении общего для всех преступного результата, который достигается общими усилиями нескольких лиц. Эти усилия могут быть направлены либо на непосредственное совершение преступления, либо на содействие ему. В обоих случаях преступный результат есть общий и единый результат совместной деятельности всех участников преступления. Нет совместной деятельности – нет соучастия, а налицо индивидуальная преступная деятельность.

Признаком совместной преступной деятельности также является наличие причинной связи между деяниями каждого соучастника и наступившим преступным результатом. При соучастии деяния каждого в отдельности не влекут преступного результата, он является следствием общих усилий всех участвующих в преступлении лиц. Деяния отдельных соучастников являются, по сути, слагаемыми общей причины. Любая общественно опасная деятельность, проводимая в связи с совершением какого-либо преступления, но не стоящая в причинной связи с ним, не может рассматриваться как соучастие.

В соответствии со ст. 16 УК соучастие образуют умышленные деяния двух или более лиц [1]. В законе тем самым подчеркивается, что для субъективной стороны соучастия обязательны умысел.

Таким образом, субъективные признаки соучастия образуют:

- только умышленные действия соучастников;
- совершение только умышленных преступлений.

Согласно ст. 22 УК умышленно действующим признается тот, кто сознает общественно опасный характер своего действия или бездействия, предвидит его общественно опасные последствия и желает их наступления [1]. При любой форме преступления умысел складывается из интеллектуальных элементов, характеризующих сознание и предвидение лица, и волевых элементов – желание либо сознательное допущение преступных последствий.

Интеллектуальные элементы умысла соучастника включают: сознание общественной опасности собственного деяния; сознание общественно опасного характера деяния других соучастников; предвидение наступления совместного преступного результата. Волевой момент умысла образует желание совместного достижения преступного результата или сознательное допущение его наступления.

Соучастие в преступлении обычно является результатом сговора, при котором все соучастники знают друг друга. Сговор может быть предварительным, когда распределяются роли, согласуются способы,

методы, время совершения преступления. Он может возникнуть и в процессе совершения преступления. Соглашение может быть достигнуто письменно, устно или путем конклюдентных действий. Но сговор между всеми соучастниками не является обязательным признаком соучастия.

Мотив и цель деяния – важный признак субъективной стороны соучастия. Не выяснив мотив и цель, нельзя правильно оценить совместное преступление. Мотив и цель соучастников преступления могут и не быть тождественны, то есть каждый из соучастников в процессе совершения деяния руководствуется своими личными целями, своими мотивами, которые могут совершенно отличаться от мотивов и целей других соучастников преступления, как вместе, так и по отдельности. Более того, умышленный характер преступной деятельности соучастников не означает совпадения их мотивов. В большинстве случаев эти мотивы едины для всех соучастников, но они могут быть и различными. В подобных случаях вопрос решается следующим образом: если мотив не входит в законодательную характеристику совершаемого соучастниками преступления (например, при причинении телесных повреждений), то различие их не влияет на квалификацию действий соучастников. Если же мотив преступления входит в законодательную характеристику преступления, то соучастник должен быть осведомлен о мотивах, которыми руководствовался исполнитель, в противном случае он несет ответственность в соответствии с собственными мотивами [5, с. 230].

Соучастие возможно только при совершении умышленных преступлений. Это означает, что все соучастники действуют умышленно и совместно совершают умышленное преступление. Отсутствие умысла на содействие совершению преступления исключает соучастие.

Проанализированная статистика свидетельствует о тенденции к снижению количества преступлений, совершенных группой лиц. Так, в 2007 г. в Республике Беларусь было зафиксировано 15358 таких преступлений, в 2008 г. – 14216, в 2009 г. – 12358, в 2010 г. – 11935, в 2011 г. – 10471, в 2012 г. – 8172, а в 2013 г. – 5319. В следующие два года количество групповых преступлений несколько увеличилось – их было совершено 6089 и 6753 в 2014 и 2015 гг. соответственно. Но затем снова групповая преступность пошла на спад: в 2016 г. в соучастии было совершено 6424 преступления, а в 2017 г. – 5456 [7].

Исходя из всего вышесказанного, необходимо сделать вывод о том, что соучастие в преступлении предполагает совместные действия соучастников при наличии объективных и субъективных признаков данного института. Соучастие возможно там, где имеется взаимное

осознание соучастниками преступной деятельности друг друга и единое намерение в совершении одного и того же преступления. При отсутствии хотя бы одного из вышеперечисленных признаков исключает соучастие в преступлении. Законодательная база в достаточной степени регулирует данный институт, и работу правоохранительных органов по борьбе с искоренением групповой преступности можно определенно определить как положительную, о чем свидетельствует приведенная статистика совершенных за последнее время групповых преступлений.

### **Список использованных источников**

1 Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 09.07.1999 г. : принят Палатой представит. 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2 О борьбе с организованной преступностью [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь 27 июня 2007 г., № 244-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 12.12.2013 г. № 84-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3 Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменко [и др.] ; под общ. ред. А. В. Баркова, В. М. Хомича. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2007. – 1007 с.

4 Глухова, О. В. Соучастие в преступлении по уголовному законодательству Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины / О. В. Глухова // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 2. Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2013. – № 1. – С. 149–156.

5 Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть / по ред. В. М. Хомича. – Минск : Тесей, 2001. – 448 с.

6 Балеев, С. А. Понятие соучастия в российском уголовном праве: законодательная регламентация и доктринальное толкование / С. А. Балеев // Ученые записки Казанского государственного университета. – Том 151. Книга 4. – 2009. – С. 147–152.

7 Министерство внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://www.mvd.gov.by/ru/main.aspx>. – Дата доступа : 05.04.2018 г.

*This article looks through the legal term of complicity on the analysis of this institute,*

*including its objective and subjective characteristics with their detailing. The statistics of crimes committed by a group of persons at the territory of the Republic of Belarus over the past decade are also given.*

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ