

О.С. Кудёлка

УО «Барановичский государственный
университет»

О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ КОЛЛИЗИЯХ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Статья посвящена проблематике коллизионных споров в уголовном законодательстве Республики Беларусь. Анализируется понятие коллизия, и дается ее разъяснение с различных точек зрения. Затрагиваются основные недочеты в Уголовном кодексе, а также анализируется взаимоотношение Уголовного кодекса с другими. Статья, безусловно, является актуальной и значимой, ведь рассмотрение поставленных в ней моментов является первостепенными задачами.

Термин «коллизия» (от латинского «**collisio**» – столкновение) получил свое применение в различных научных направлениях (социологии, информатике, геологии, литературоведении, праве, и так далее). В любой отрасли права толкование этого термина имеет свои особенности, и различные ученые ведут дискуссию по поводу его применения.

Коллизия – столкновение противоположных сил, стремлений, интересов в области человеческих отношений [1]. В юридическом смысле понятие «коллизия» предполагает расхождение между отдельными правовыми актами одного государства. Ведущие юристы дебатировать по поводу определения коллизий в праве, и предлагают свои варианты классификации и трактовки данного термина. В соответствии с Законом Республики Беларусь от 10.01.2000 года «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» понятие «коллизия нормативных правовых актов» интерпретируется как противоречие (несоответствие) норм действующих нормативных правовых актов, регулирующих одни и те же общественные отношения.

Но с этим определением многие ученые не согласны, например, Н. А. Власенко указывает, что юридические коллизии нельзя сводить только к коллизиям правовых норм [2]. В. В. Ершов предлагает вообще заменить понятие «коллизия норм права» на «конкуренция норм права». Он отмечает, что конкуренция может проявляться в форме несовпадения норм по объему либо в форме противоречия норм, таким образом удастся лучше разобрать каждый конкретный случай конкуренции норм права [3]. И. А. Стародубцева утверждает, что важной частью определения коллизий являются коллизии в правосознании, то есть личностно-правовые коллизии [4].

А. А. Алексеев предлагает делать акцент на противоречивость норм права, и разбирать этот вопрос углубленно.

Следует отметить, что на современном этапе в ученом мире, так и не нашли общего и точного определения понятию «юридические коллизии», но исследователи отмечают, для того чтобы они возникли нужны следующие условия:

- 1) существование нескольких правовых норм;
- 2) нормы должны относиться к одним общественным связям;
- 3) правовые нормы должны быть действующими;
- 4) содержание одной нормы должно расходиться с положениями другой.

На сегодняшний день в праве существует множество коллизий, некоторые из них перестали ими быть, а некоторые до сих пор ждут своего часа. Коллизии имеют место быть во всех отраслях права, и переплетаются между ними.

Законодательство Республики Беларусь на современном этапе развития содержит недостаточное количество норм, направленных на преодоление межотраслевых противоречий. Вместе с тем, важно заметить, что возникновение юридических коллизий служит основанием полагать, что правотворчество не стоит на месте, а развивается и приобретает новое правовое состояние.

Действующий Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК) полноценно выполняет свои функции, и можно утверждать, что он один из лучших [5]. Однако, все не совершенно, есть и в нем свои проблемы. Например, в части 2 статьи 1 УК указано: «Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий кодекс», но включению подлежат и законы, освобождающие от ответственности, таким образом, наблюдается несоответствие.

По нашему мнению также заслуживает внимания вопрос некоторой терминологии, которая используется в УК и касается прав и свобод человека. Так, раздел VII УК «Преступления против человека» включает в себя главу 23 «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина», которая по смысловому содержанию является общим понятием, охватывающим преступления против свободы, жизни, здоровья и других конституционных прав человека. Ввиду этого, мы полагаем, что более целесообразно было бы назвать раздел VII УК «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина».

Также спорным остается факт того, что, что глава 23 УК содержит преступления, которые нельзя отнести только к конституционным (статья 199–202 УК), эти статьи, как нам кажется, имеют отраслевую

принадлежность. Имеются некоторые противоречия между Уголовно-исполнительным кодексом Республики Беларусь [6] (далее – УИК) и УК. Согласно части 3 статьи 29 УИК в случае неуплаты осужденным штрафа, взыскание производится судебным исполнителем принудительно, но в статье 50 УК данная ответственность за уклонение от уплаты штрафа отсутствует. Таким образом, можно говорить о коллизии двух правовых норм.

В свою очередь спорным моментом является рассмотрение дел, которые имеют схожие диспозиции в нескольких кодексах. Например, уклонение от мероприятий призыва на воинскую службу следует рассматривать по статье 435 Уголовного кодекса Республики Беларусь или по статье 25.1 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь. Важно заметить, что острота коллизий усиливается тем, что некоторые нормы Уголовного кодекса Республики Беларусь и Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь (например статья 28 Уголовного кодекса и статья 4.4 Кодекса об административных правонарушениях) практически идентичны.

Таким образом, мы видим, что проблемы существуют и постепенно их нужно решать. Вопрос коллизий это очень интересная тема, которая всегда будет актуальна. Со времен Римской империи коллизии существуют, и неустанно морочат умы правоведов. Очень интересную историю рассказал французский философ, историк, теоретик Мишель Фуко в своей книге «Ненормальные» [7], где он привел очень много юридических примеров уникальных коллизий. Он оперировал понятием монстра, как кого-то необычного, выделяющегося. Мишель рассказал про очень уникальный случай с сиамскими близнецами, когда один убил человека, и возникла коллизия, ведь любое наказание для него фактически бы повлияло на судьбу его брата. Вопрос очень редкий из разряда коллизий при исполнении наказания.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что уголовное законодательство в Республике Беларусь имеет прочную основу полученную еще в Советском Союзе, но в то же время имеется ряд недоработок, которые, безусловно, постепенно будут решаться.

Список использованных источников

1 Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935–1940. (4 т.)

2 Власенко, Н.А. Теория государства и права : учебное пособие / Н.А. Власенко. М.: Проспект, 2011. – 416 с.

3 Ершов, В.В. Трудовой договор / В.В. Ершов. М.: Дело, 1999. – 352 с.

1. Стародубцева, И.А. Коллизии конституционного законодательства / И.А.Стародубцева. Воронеж, 2003. – 249 с.

5 Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 02.06.1999 г.: одобр. Советом Респ. 24.06.1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 25.01.2018 г. Минск : Амалфея, 2005. – 83 с.

6. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 14.12.1999 года: одобрен Советом Республики 22.12.1999 года: текст Кодекса по состоянию на 25.01.2018 г. Минск : Амалфея, 2005. – 71 с.

7. Фуко, М. Ненормальные: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1974 – 1975 учебном году. СПб.: Наука, 2005. – 432 с.

The article is devoted to the problem of conflict disputes in the criminal legislation of the Republic of Belarus. The notion of collision is analyzed, and its explanation with different points of view is given. The main shortcomings in the Criminal Code are touched upon, and the relationship between the Criminal Code and others is analyzed. The article, of course, is relevant and significant, because the consideration of the points put in it is a primary task.