

Т.С. Лазарчук

УО «Барановичский государственный университет»

«ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ» КАК ПРОЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ

В данной статье изучен вопрос об квалификации коррупционного преступления, в частности получение взятки. Был рассмотрен вопрос о получении взятки в крупном и особо крупном размере, а также с какого момента данное преступление считается оконченным.

В настоящее время одной из глобальных проблем, которая волнует мировое сообщество, является коррупция. Наиболее опасным проявлением коррупции является взяточничество, поскольку оно подрывает принципы государственного управления, равенства и социальной справедливости, сдерживает экономическое развитие, составляет угрозу моральным устоям общества. По официальным данным количество коррупционных преступлений в 2016 году – 2 524 (в 2015 – 2 269). Из них хищение путем злоупотребления служебными полномочиями – 783 (в 2015 – 7030, злоупотребление властью или служебными полномочиями – 271 (279), превышение власти или служебных полномочий – 141 (90), получение взятки – 797 (713), дача взятки – 449 (391), посредничество во взяточничестве – 8 (8). Указанные

сведения свидетельствуют о том, что большинство коррупционных преступлений представлено взяточничеством [1].

Взяточничество представляет собой не просто акт получения должностным лицом имущественного вознаграждения за использование своего служебного положения, а целый механизм, который действует, нарушая уголовное законодательство.

Хотелось бы, обратить внимание на такую форму взяточничества, как получение взятки, предусмотренного ст. 430 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее –УК). Получение взятки — одно из самых опасных проявлений злоупотребления должностными полномочиями, особенно если оно совершается группой лиц или сопровождается вымогательством, которое заключается в получении должностным лицом преимуществ и выгод за законные или незаконные действия, бездействие [2].

Так, А. А. Аслаханов утверждает: «...для состава получения взятки достаточно получения взятки хотя бы за предполагаемое использование служебного положения в интересах взяткодателя, для должностного злоупотребления необходимо фактическое использование должностного положения; по степени конкретности: взятка получается за действия конкретного характера, при злоупотреблении имущественная выгода может извлекаться в форме поборов, за общее благоприятствование, попустительство, покровительство [3, с. 81-88].

Получение взятки – специальный вид злоупотребления властью или служебными полномочиями. Момент злоупотребления властью или служебными полномочиями при получении взятки (несоответствие их интересам службы) заключается в том, что должностное лицо получает материальное вознаграждение, официально не предусмотренное для него в связи с занимаемой им должностью, за использование служебных полномочий в интересах дающего такое вознаграждение безотносительно к тому, являются законными или незаконными соответствующие действия по службе, совершаемые за взятку.

Получение взятки предполагает ее вручение должностному лицу. Однако взятка может передаваться членам семьи должностного лица или его близким при условии, что об этом было известно должностному лицу, и он не возражал против этого. Взятка может передаваться должностному лицу как непосредственно взяткодателем, предоставляющим материальные ценности или выгоды имущественного характера, так и посредником (третьим лицом).

Принятие материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера всегда обусловлено использованием служебного положения должностным лицом в интересах дающего взятку. При этом под использованием служебного положения

применительно к факту получения взятки понимается совершение таких действий по службе, которые входят в круг служебной компетенции виновного и совершены лично им или другим должностным лицом, подчиненным ему по службе.

Получение взятки признается оконченным преступлением с момента принятия должностным лицом хотя бы части материального вознаграждения. В случаях, когда обусловленная взятка не была получена по причинам, не зависящим от воли взяткополучателя, содеянное образует покушение на получение взятки. В частности, по ст. 14 УК и соответствующей части ст. 430 УК подлежат квалификации действия должностного лица, которое получило в качестве взятки фальшивые денежные знаки, будучи уверенным в их подлинности [4, с. 102–103].

Действия должностного лица, получившего взятку, а затем передавшего часть полученного в качестве вознаграждения соответствующему должностному лицу (без предварительной договоренности с ним о получении взятки) в целях принятия решения в интересах дающего взятку, следует квалифицировать по совокупности преступлений как получение и дача взятки.

Если передаваемая взятка отвергнута должностным лицом, содеянное следует квалифицировать как покушение на дачу взятки. На практике установлены неединичные случаи неправильной квалификации действий взяткодателей как оконченного преступления, когда должностное лицо отказалось принять взятку. Если предмет взятки с ведома или по указанию должностного лица передается членам его семьи или близким, за использование таким должностным лицом своих полномочий в пользу взяткодателя содеянное следует квалифицировать как взяточничество [4, с. 103].

Деньги или другие ценности, переданные в качестве взятки лицами, которые до передачи взятки добровольно уведомили органы уголовного преследования о требовании взятки и способствовали изобличению взяткополучателя, подлежат возврату законному владельцу. Деньги и другие ценности подлежат возврату также лицу, оказавшемуся в состоянии крайней необходимости, и дача взятки была единственно возможным средством предотвращения вреда правоохраняемым интересам. Во всех иных случаях изъятые деньги и другие ценности, являющиеся предметом взятки и признанные вещественными доказательствами, подлежат обращению в доход государства.

Не является получением взятки принятие должностным лицом сувениров и подарков при проведении протокольных и иных официальных мероприятий, а равно подарков по случаю дня рождения и праздников, если они были вручены должностному лицу без какой-либо обусловленности вознаграждения соответствующими действиями

по службе. Если лицо, несмотря на угрозу или даже реальное действие (бездействие) по службе, направленное на причинение ущерба его законным интересам, отказалось дать взятку, содеянное должностным лицом должно квалифицироваться как покушение на получение взятки, сопряженное с вымогательством [5].

Получение взятки группой лиц должно признаваться окончанным преступлением, если взятка принята хотя бы одним из должностных лиц. При этом не требуется, чтобы взяткодатель был осведомлен о том, что в получении взятки участвуют несколько должностных лиц.

При квалификации действий виновного по признаку получения взятки в крупном либо в особо крупном размере необходимо руководствоваться ч. 2 примечания к главе 35 УК.

Если взятка в крупном либо в особо крупном размере получена частями, но эти действия представляли собой действия одного продолжаемого преступления, содеянное должно квалифицироваться как получение взятки в крупном либо в особо крупном размере. Как уже было сказано, от размера полученной взятки зависит квалификация преступления, предусмотренного ст. 430 УК.

При повторном получении взятки, если в первом и повторно совершенном преступлении содержатся признаки, предусмотренные различными частями соответствующих статей (ст. 430 УК), за исключением факта повторности, содеянное в целом квалифицируется самостоятельно. Наказание в этом случае назначается по правилам ст. 71 УК.

Также заслуживает внимания то обстоятельство, что получение должностным лицом материального вознаграждения якобы за совершение соответствующих действий (бездействие) по службе, которые оно заведомо не может осуществить из-за отсутствия надлежащих полномочий, при наличии умысла на завладение указанным вознаграждением, следует квалифицировать как мошенничество.

Обобщая изложенное, следует отметить, что при квалификации преступления, предусмотренного ст. 430 УК необходимо учитывать следующее:

1) получение взятки признается окончанным преступлением с момента принятия должностным лицом материального вознаграждения. При этом не имеет значения, получило ли лицо всю заранее оговоренную взятку или только ее часть;

2) при квалификации принципиальным моментом является установление факта, того что обвиняемое лицо является должностным, а после этого объем и характер его должностных полномочий;

3) размер вознаграждения при квалификации соответствующих деяний обвиняемых не имеет значения, т.к. в данном случае принципиальным является характер вознаграждения, т. е. цель, с которой оно было вручено должностному лицу;

4) обязательным признаком получения взятки является убежденность должностного лица в том, что передающий вознаграждение осознает характер своих действий (т.е. что передаваемые им ценности являются именно взяткой);

Список использованных источников

1 Лосев, В. В. Квалификация коррупционных деяний и нормы таможенного законодательства Республики Беларусь / В. В. Лосев // *Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 2. Гісторыя. Эканоміка. Право.* — 2011. — № 2. — С. 120–129.

2 Уголовный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-З ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г., № 407-З // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 22.10.2017. — 2/2403.

3 Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.]; под ред. А. В. Баркова, В. М. Хомича. — 2-е изд., с изм. и доп. — Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. — 1064 с.

4 Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть : учебное пособие / Н. Ф. Ахраменка, Н. А. Бабий, В. В. Борода и др. ; под ред. Н. А. Бабя, И. О. Грунтова. — Минск : Новое знание, 2002. — 902 с.

5 О судебной практике по делам о взяточничестве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного суда Респ. Беларусь, 25 июня 2003 г., № 6 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

In this article, the issue of the evaluation of a corruption crime, in particular, bribery, has been studied. The issue of taking a bribe in a large and especially large amount was considered, as well as with a specific crime is considered to be over.