

УДК 343.131.5

А.Н. Титов

канд. юрид. наук, доц.

Адвокатура ДНР

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СООТНОШЕНИЯ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА И СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

В статье рассматриваются особенности верховенства права как основного принципа правового государства. Проанализировано соотношение верховенства права и социального государства. Изучено действующее законодательство Донецкой Народной Республики, регламентирующее предоставление бесплатной правовой помощи в уголовном процессе. Сделан вывод, что с целью восстановления социальной справедливости необходимо безотлагательно принять закон о бесплатной правовой помощи.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРНИЧЕНКО

Одной из функций государства является забота о материальном благополучии граждан, особенно нуждающихся в социальной защите. Будучи ограниченным правом, государство должно проявлять активность в регулировании социально-экономических процессов, социального аспекта основных прав граждан, их социальной защищенности в соответствии с законом.

Конституция Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) (ч. 1 ст. 1) провозглашает, что Донецкая Народная Республика является демократическим правовым социальным государством [1].

Как указывает в энциклопедическом курсе по теории государства и права О. Ф. Скакун, правовое государство – это тип государства развитого гражданского общества, в котором организация и деятельность власти основаны на принципе верховенства права, признании и обеспечении прав и свобод человека, взаимной ответственности государства и личности, соблюдении реального разделения власти с их эффективным взаимодействием и взаимным контролем. Правовое государство основывается на конституционном режиме и требует непротиворечивой правовой системы [2, с. 175-176].

Кроме обычных признаков, характерных для любого государства, как высшей формы политического бытия, выработанного человеком, основополагающим для него является принцип верховенства права. Этот принцип включает в себя следующие условия:

1. Приоритет прав человека – это признание прав человека высшей социальной ценностью и непосредственно действующим правом, закрепление в Конституции перечня прав и свобод в соответствии с международными стандартами, создание социально-правового механизма их обеспечения, а именно реализации, охраны и защиты.

2. Соответствие закона праву – это соблюдение конституционного требования о правовом характере издаваемых законов, а это означает, что право, как справедливая и равная мера свободы, получает отработанное в законе содержание, гарантируется прямое действие конституционного закона и закрепление в нем неотчуждимых прав человека. В случае установления в законе ограничений относительно прав и свобод человека, предусмотренных Конституцией, кроме случаев, прямо предусмотренных в той же Конституции, такие законы нельзя считать правовыми, они подлежат рассмотрению Конституционным Судом для установления соответствия Конституции.

3. Правовая определенность – это возможность для гражданина в разумных пределах и при определенных обстоятельствах предвидеть юридические последствия своих действий, что означает не только наличие норм права, но и их четкое закрепление в соответствующих юридических источниках, установленных Конституцией или Законом о

нормативных актах, понятность их содержания и бесконфликтное соотношение между источниками права.

4. Ограничение государственной власти правом означает, что свобода в обществе может быть достигнута лишь в том случае, если государственная власть ограничивается правом, ставится под контроль права, функционирует в соединении и взаимодействии с гражданским обществом в рамках права. Самоограничение государственной властью своих прав возможно при помощи созданных ею правовых законов при высокой культуре людей, составляющих эту власть [2, с. 176-177].

Одной из основных функций государства является социальная, т.е. государство берет на себя заботу о материальном благополучии граждан, особенно нуждающихся в социальной защите, регулирует экономику с обязательным учетом экологических проблем, обеспечивает защиту экономических и социальных прав человека. Социальным считается государство, которое не только разрабатывает программы помощи материально необеспеченным гражданам, но и, прежде всего, берет на себя ответственность за поддержание стабильного экономического положения граждан, сохранение в обществе социального мира [2, с. 179-180].

По мнению О. Ф. Скакун, ошибочной является мысль о том, что правовое и социальное государство хорошо соединяются и вполне способны слиться в один тип государства. Принцип социальной безопасности населения и требование не только юридического, а и материального равенства, выраженные в некоторых идеях о социальной справедливости (а это свойство социального государства), определенным образом противоречит идее свободы личности, взаимной ответственности государства и гражданина – свойству правового государства. Но неправильно и противопоставлять правовое и социальное государство. Их сближение является наиболее благоприятным результатом для гражданского общества, оптимальный вариант его развития без классово вражеских конфликтов и социальных потрясений.

Развитие государства как социального возможно на таком фундаменте, как правовое государство, развивающееся вместе с формированием гражданского общества и является фактором усовершенствования этого общества, обеспечивает его безопасность [2, с. 180].

Согласно Постановлению Совета Министров ДНР от 22 июля 2015 г. № 13-13 «О внесении изменений в Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 2 июня 2014 г. № 9-1 «О применении Законов на территории ДНР в переходный период», до принятия Уголовного процессуального кодекса Донецкой Народной Республики на территории ДНР применяется Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 28 декабря 1960 г. следующим образом:

- Разделы 1-8 – по состоянию законодательства на 29 июня 1960 г.;
- Раздел 9 (посвященный международному сотрудничеству по уголовным делам) – по состоянию законодательства на 10 июля 2011 г. [3].

Верховенство права – один из основоположных общеправовых принципов уголовного процесса. Один из его аспектов состоит в том, что в обществе должны существовать нормы, которые соблюдают все субъекты, в том числе и государство [4, с. 55].

Рассмотрим это положение с точки зрения наличия в Донецкой Народной Республике правовых норм, обеспечивающих возможность получения гражданами бесплатной правовой помощи.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 47 действующего на территории ДНР УПК, защитник назначается, когда подозреваемый, обвиняемый, подсудимый желает пригласить защитника, но за отсутствием средств или по другим объективным причинам не может этого сделать. А исходя из ч. 3 указанной нормы, требование лица, производящего дознание, следователя, суда о назначении защитника, является обязательным для руководителя адвокатского объединения [5].

Таким образом, государство правовыми мерами осуществляет социальную защиту определенных слоев населения. Все же заметим, что в свое время эта норма справедливо критиковалась (особенно представителями адвокатского сообщества), ведь создана она была еще во времена СССР, когда в каждом районе было только одно адвокатское объединение, и проблем с толкованием и реализацией нормы возникнуть просто не могло. Однако с обретением республиками, входившими в состав СССР, независимости законодательство кардинально изменилось. Так, исходя из ст. 4 Закона Украины «Об адвокатуре» от 19 декабря 1992 г., адвокаты получили право создавать и альтернативные адвокатские объединения [6], которые работать по назначению категорически отказывались, что, естественно, значительно усложнило исполнение требований ст. 47 УПК. Похожая ситуация сложилась и в Донецкой Народной Республике.

На Украине поднятая проблема была решена принятием Закона «О бесплатной правовой помощи» от 2 июня 2011 г. и разработкой механизма его реализации, который оказался вполне эффективным. Указанный закон достаточно четко корреспондировал принятому 5 июля 2012 г. Закону Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности».

В ДНР 15 марта 2015 г. принят свой Закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности». Однако он содержит всего лишь такую формулировку: «Адвокаты оказывают юридическую помощь гражданам Донецкой Народной Республики бесплатно в соответствии с действующим законодательством Донецкой Народной Республики. Оплата труда адвокатов, оказывающих юридическую помощь

гражданам Донецкой Народной Республики бесплатно осуществляется в порядке, установленном законодательством Донецкой Народной Республики» (ст. 17) [7].

Закон о бесплатной правовой помощи в ДНР за четыре года ее существования так и не принят. Имеется лишь Временное положение о предоставлении бесплатной вторичной правовой помощи, утвержденное Постановлением Совета Министров ДНР от 9 апреля 2015 г. № 5-21, согласно которому организация такой помощи возложена на органы адвокатского самоуправления. Они же обязаны обеспечить оплату услуг и возмещение расходов адвокатам, предоставляющим бесплатную вторичную правовую помощь [8]. При этом конкретный механизм привлечения адвокатов к оказанию бесплатной правовой помощи, оплаты услуг адвокатов, осуществляющих такую деятельность, до настоящего времени не разработан. Очевидно, что страдают от этого прежде всего социально незащищенные слои населения, нуждающиеся в правовой помощи, что особенно актуально в условиях продолжающегося на Донбассе пятый год вооруженного конфликта.

Таким образом, общепринятая социальная функция государства, заключающаяся в обеспечении малообеспеченным слоям населения получать правовую помощь, в Донецкой Народной Республике в настоящее время на надлежащем уровне не обеспечивается. Полагаем, что было бы справедливым отнести закон о бесплатной правовой помощи к категории первоочередных и максимально ускорить его принятие. Следует также незамедлительно разработать и утвердить на уровне Совета Министров ДНР механизм оказания такой помощи и ее оплаты.

В наши дни социальное государство означает прежде всего обязанность законодателя быть социально активным во имя сглаживания противоречивых интересов членов общества и обеспечения достойных условий жизни для всех [2, с. 180]. Это, наряду с соблюдением требований верховенства права, следует признать одним из основных условий существования государства как такового.

Список использованных источников

1 Конституция Донецкой Народной Республики от 14 мая 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dnr-online.ru/konstituciya-dnr/>.

2 Скакун О. Ф. Теорія держави і права (Енциклопедичний курс) : підручник / О. Ф. Скакун. – Х.: Еспада, 2006. – 776 с.

3 О внесении изменений в постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 02.06.2014 г. № 9-1 «О применении законов на территории ДНР в переходный период» : постановление

Совета Министров Донецкой Народной Республики от 22 июля 2015 года № 13-13 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/PostanovN13_13_22072015.pdf.

4 Кримінальний процес : підручник / за ред. Ю. М. Грошевого та О. В. Капліної. – Х.: Право, 2010. – 608 с.

5 Кримінально-процесуальний кодекс України, затверджений Законом від 28 грудня 1960 року (за станом на 29 червня 2011 року) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1001-05>.

6 Про адвокатуру : Закон України від 19 грудня 1992 року // Голос України. – 1993. – 29 січня.

7 Об адвокатуре и адвокатской деятельности : Закон Донецкой Народной Республики от 20 марта 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/Zakon_DNR_Ob_advokature_i_advokatskoj_deyatelnosti.pdf.

8 Об утверждении Временного положения о предоставлении бесплатной вторичной правовой помощи : постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 9 апреля 2015 года № 5- 21 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://doc.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/PostanovN5_21_09042015.pdf.

In article features of the rule of law as a fundamental principle of the rule of law. Analyzed the ratio of the rule of law and the welfare state. The current legislation of the Donetsk People's Republic has been studied, which regulates the provision of free legal assistance in criminal proceedings. It is concluded that in order to restore social justice, an urgent need to adopt a law on free legal aid.