

УДК 343.1

*Д.О. Чистилина*  
*ФГБОУ ВО «Юго–Западный*  
*государственный университет»*

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ СУДОВ С УЧАСТИЕМ НАРОДНОГО ЭЛЕМЕНТА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

*В законодательстве большинства развитых стран предусмотрено право граждан на участие в отправлении правосудия, которое реализуется посредством функционирования различных форм судопроизводства с участием народного элемента. В статье будут рассмотрены основные модели функционирования подобных институтов.*

Современное общество большинства европейских и постсоветских стран по мере развития правовой культуры постепенно приходит к осознанию того, что граждане должны иметь возможность осуществлять контроль за деятельностью правоохранительных органов, а также принимать участие в отправлении правосудия. Все это, по мнению некоторых исследователей, будет способствовать повышению качества предварительного расследования и обеспечению справедливого правосудия.

Одним из действенных способов участия граждан в отправлении правосудия является существование в стране таких форм судопроизводства, которые позволяли бы гражданам принимать непосредственное участие в принятии решений органами судебной власти. На сегодняшний день сложились две такие основные формы. Классической формой является суд с участием присяжных заседателей, берущий свое начало в Англии. Для этой формы характерно то, что люди самостоятельно принимают решение, которому профессиональный судья обязан следовать, то есть фактически вопрос о виновности лица решается сразу двумя коллегиями независимо друг от друга (присяжные решают вопросы факта, а профессиональный судья - вопросы права). Однако со временем классическая модель подверглась значительному преобразованию под воздействием социальных, экономических и политических факторов, что привело к появлению второй формы суда с участием народного элемента – суда шеффенов. Она разительно отличается от первой тем, что представители народа обсуждают фактические и правовые вопросы вместе с профессиональными судьями. Тем самым в суде шеффенов усиливается роль профессионального судьи, который, по сути, руководит процессом принятия решений. Многие критикуют данную форму за то, что в этом случае представители народа лишаются самостоятельности. Сама процедура принятия решения формально оставляет право выбора за гражданами, однако присутствие в совещательной комнате лица, обладающего специальными знаниями в области права, вызывает сомнения по поводу добровольности принятого решения.

История развития института присяжных заседателей привела к появлению его различных форм с большими или меньшими полномочиями профессионального судьи. В связи с тем, что в 2018 году в России запланирована реформа института суда с участием присяжных заседателей с последующим расширением его подсудности, то необходимо рассмотреть основные формы функционирования подобных судов в различных странах, а также их разновидности.

В классическом виде суд присяжных сохранился лишь в странах общего права (США, Великобритания) и некоторых европейских (Швейцария, Норвегия, Бельгия, Австрия, Испания, Россия). Другие государства континентальной Европы либо отказались от суда присяжных (Нидерланды), либо доверили решение вопросов виновности и назначения наказания профессиональным судьям совместно с присяжными (Франция, Германия, Швеция, Болгария, Польша, Чехия, Эстония, Литва), то есть там функционирует «суд шеффенов» [1, с. 11-14].

На наш взгляд, следует начать исследование с рассмотрения

особенностей функционирования суда присяжных в Англии. Присяжным в Англии может быть только английский подданный в возрасте от 18 до 70 лет, обладающий активным избирательным правом и проживающий на территории Англии не менее 5 лет после достижения возраста 13 лет. Отметим, что такое требование к присяжным как ценз оседлости предъявляется далеко не во всех странах с подобной формой судопроизводства. Несмотря на то, что при отборе участвуют стороны, окончательное решение об отводе того или иного присяжного, либо всей скамьи принимается судьей. Помимо этого, судья также вправе освободить любого кандидата от исполнения обязанностей присяжного, если у него отсутствуют способности эффективно исполнять такие обязанности [2]. На современном этапе слушание дела в суде присяжных Англии отличается четко разработанной процедурой, согласно которой сначала в процесс вступает обвинитель, а затем свои доводы излагает сторона защиты. Особенностью также является то, что судья может после представления обвинителем доказательств спросить присяжных, считают ли они обвинение обоснованным и предложить вынести вердикт о невиновности. При этом не имеет значение, заявит ли такое ходатайство защита. Перед удалением присяжных в совещательную комнату председательствующий произносит напутственное слово, в котором, в том числе, напоминает о том, что присяжные не должны принимать во внимание недопустимые доказательства. В свою очередь, если вердикт сформулирован неясно, то судья может вернуть присяжных в совещательную комнату для вынесения нового вердикта или распустить коллегия присяжных, если они не пришли к соглашению. Если был вынесен обвинительный вердикт, то судья единолично назначает наказание, после выслушивания доводов сторон. При вынесении оправдательного вердикта безоговорочно следует оправдательный приговор [3, с. 137-140]. Так выглядит классическая модель функционирования суда присяжных с достаточно широкими полномочиями профессионального судьи.

Дальнейшее свое развитие данная форма судопроизводства получила в американском процессе. Производство в суде присяжных заседателей в США имеет ряд особенностей. Во-первых, суды присяжных заседателей рассматривают не только уголовные, но и гражданские дела [4]. Во-вторых, количество присяжных в составе коллегии может варьироваться в зависимости от штата, несмотря на их строго фиксированное число на федеральном уровне (12 человек). Кроме того, при отборе используют не только списки зарегистрированных избирателей, но и списки тех, кто имеет водительское удостоверение. В отборе принимает участие судебный совет, который значительным

образом может повлиять на состав коллегии. В-третьих, стороны имеют неограниченное количество немотивированных отводов. В-четвертых, в федеральных судах необходимо единогласие присяжных, а в некоторых штатах голосование проводится большинством голосов. Также вердикт не содержит обоснования выводов жюри, излагается в письменном виде и подписывается старшиной [5, с. 130-132]. Председательствующий обладает широкими полномочиями по применению любых процедур, призванных оградить присяжных от воздействия со стороны, которое может привести к их предвзятости.

Кроме того, в суде присяжных США есть одна особенность, расширяющая права присяжных заседателей. Несмотря на то, что в американском суде присяжных присяжные заседатели принимают решение о виновности лица отдельно от профессионального судьи, есть случаи их совместного совещания. По делам о преступлениях с высшей мерой наказания, разрешаемых окружным судом, присяжные заседатели после вынесения вердикта о виновности принимают участие совместно с профессиональными судьями в назначении меры наказания, что служит дополнительной правовой гарантией от необоснованного применения сурового наказания [6, с. 225]. Считается, что суд присяжных в США наиболее прогрессивен, так как в полной мере соответствует его назначению.

В некоторых же странах существует такая форма судопроизводства, при которой присяжные и профессиональные судьи совместно принимают решение о виновности лица, составляя единую коллегию. Она наиболее развита в таких странах, как Франция и Германия.

Немного модернизированный суд присяжных уже много лет действует во Франции, где председательствующий наделен обширными полномочиями по участию в доказывании и руководством процессом. На современном этапе в компетенцию суда присяжных входит рассмотрение уголовных дел о тяжких преступлениях (военные преступления, преступления против здоровья населения и т.д.). В состав суда входят трое профессиональных судей и шесть присяжных заседателей. Они принимают решение вместе с профессиональными судьями по всем вопросам, в том числе и о наказании. При этом привычной для России процедуры совещания не предусмотрено, что исключает влияние профессионального судьи на присяжных, а само голосование проходит тайно. Однако к листу с вопросами обязательно прилагается лист мотивации, в котором суд должен изложить мотивы принятого им решения. После вынесения решения по основному вопросу суд без участия присяжных рассматривает заявки о возмещении убытков [7].

Функционирование института суда присяжных заседателей осталось

практически неизменным, за исключением введения некоторых особенностей, которые продиктованы современной правовой системой страны, а также социальной и экономической действительностью [8, с. 67-71].

Некоторое время в Германии функционировал классический суд присяжных, однако с течением времени он был вытеснен судом шеффенов. Он создается в участковых, земельных и высших земельных судах, которые рассматривают дела по первой инстанции. В состав суда входят участковый судья и два шеффена, которые совместно принимают решение по фактическим и правовым вопросам. Данные суды вправе рассматривать уголовные дела о преступлениях, не отнесенных к исключительной компетенции судов земли или высших судов земли, отметим, что это малозначительные преступления. Если дело представляет собой особую сложность, то по ходатайству прокурора образуется расширенный состав суда – два профессиональных судьи и два шеффена. Отметим, что согласно Закону «О судебной системе в Германии» 1961 г., судья не может выступать в качестве председателя в суде шеффенов в течение года после его назначения, то есть к судье предъявляются повышенные требования, связанные с опытом работы.

В ходе судебного следствия председательствующий также обладает правами по процессуальному руководству, предоставляя остальным членам суда и сторонам задавать вопросы свидетелям и экспертам. При этом во всех случаях сомнения о допустимости вопроса разрешает суд.

Помимо этого, профессиональные судьи совместно с представителями народа принимают решение по делу по фактическим и правовым вопросам. При этом, в отличие от французской модели, решение принимается путем общего обсуждения [9].

Таким образом, профессиональные судьи в суде шеффенов имеют существенные полномочия по проведению судебного следствия, а также в процессе принятия решения, что значительно сужает самостоятельность граждан.

Для проведения более полного исследования, на наш взгляд, стоит отметить особенности функционирования судов с участием народного элемента, отличающихся от основных моделей, в других европейских странах.

В Италии решение по делам о наиболее серьезных уголовных преступлениях выносит единая коллегия, состоящая из двух профессиональных судей (один из них председательствующий) и шести заседателей, назначаемых «народными судьями» [6, с. 225-230].

Суд присяжных в Австрии предоставляет председательствующему обширные полномочия в сфере собирания и проверки доказательств. Он

вправе по собственной инициативе вызвать и допросить новых свидетелей и экспертов, назначить экспертизу, истребовать любые иные доказательства. Более того, в Австрии закон предусматривает, что при единодушном согласии присяжных судьи могут быть допущены в совещательную комнату и присутствовать при совещании присяжных, а также присяжные могут попросить председательствующего в присутствии членов суда и секретаря разъяснить существо вопросов и порядок голосования. Получается, что в исключительных случаях судья допускается в совещательную комнату. Однако при голосовании присутствуют только присяжные заседатели. Для принятия решение требуется большинство голосов присяжных [10, с. 163-169].

В Испании также существует суд присяжных заседателей, которые независимо от ходатайства лица рассматривают дела по определенному законом кругу преступлений. В данном суде председательствующий также обладает обширными полномочиями. Так, после того, как будут исследованы доказательства обвинения, председательствующий по собственной инициативе или по ходатайству стороны защиты может принять решение о роспуске суда присяжных, если будет сочтено, что улик обвинения не достаточно для вынесения приговора обвиняемому, а также по некоторым эпизодам может вынести оправдательный приговор. Кроме того, в Испании присяжные должны мотивировать свой вердикт. Причем одни коллегии делают это подробно, а другие лишь ограничиваются указанием на источник своего убеждения (например, показания свидетелей) [11, с. 154-160].

Стоит отметить, что сейчас среди европейских стран появляется тенденция обвинения присяжных в излишней чувствительности к речам сторон. Сомнения в целесообразности участия присяжных заседателей в доказывании высказывают и английские юристы. При этом исследователи в США считают, что благодаря суду присяжных стимулируется участие граждан в отправлении правосудия и обеспечивается лучшая защита прав сторон. Рассмотрение дела в суде присяжных заставляет обвинителя и защитника прикладывать больше усилий, чтобы показания заслуживали доверия присяжных и суда.

Заметим, что некоторые страны возвращаются к судам с участием народного элемента. Так, в Японии уголовные дела с 2009 года слушаются тремя профессиональными судьями и шестью шеффенами [12, с. 101-113].

В Республике Корея с недавних пор также функционирует суд присяжных. Корейская модель суда присяжных сочетает в себе элементы двух правовых систем и основана на романо-германском и англо-американском праве, а также конфуцианском учении. Количество присяжных в коллегии может быть 5, 7 или 9 человек. Вердикты

присяжных для суда носят лишь рекомендательный характер при том, что совещание проходит вместе с председательствующим, но голосуют присяжные самостоятельно. Однако присяжные заседатели после вынесения обвинительного вердикта обсуждают с судом вопросы назначения наказания и приходят к своему заключению [13, с. 184-187]. В связи с этим можно прийти к выводу, что подобная модель не вполне отвечает нашему представлению о суде с участием присяжных заседателей, так как лишает последних большой доли самостоятельности.

Интересны примеры функционирования суда присяжных заседателей в постсоветских странах.

В Казахстане суд присяжных состоит из 10 присяжных заседателей и одного судьи. В соответствии с УПК Республики Казахстан суд с участием присяжных заседателей рассматривает дела об особо тяжких преступлениях. Профессиональный судья с присяжными заседателями совместно обсуждают подлежащие разрешению вопросы. Более того, предполагается, что профессиональный судья руководит процессом и озвучивает свое мнение, поскольку предусмотрено совместное обсуждение подлежащих разрешению вопросов [14]. Таким образом, присяжные принимают решение совместно с судьей.

В Киргизии законодательством предусматривается, что суд присяжных должен действовать в составе одного судьи и девяти присяжных заседателей, которые отдельно разрешают вопросы права и факта. Причем такие суды рассматривают достаточно серьезные преступления, за которые может быть назначено пожизненное лишение свободы (убийства при отягчающих обстоятельствах, изнасилование малолетних, геноцид).

Законодательство Грузии о суде присяжных заседателей уникально тем, что обвиняемый ходатайствует не о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей (как это происходит в России), а о рассмотрении уголовного дела без них, если на то есть существенные причины (угроза жизни присяжных и др.). По общему правилу количество присяжных должно составлять двенадцать, но может варьироваться в зависимости от тяжести преступления (не менее 6 - для дел о менее тяжких преступлениях, не менее 10 - для дел об особо тяжких преступлениях).

В УПК Украины формально суд с участием присяжных заседателей появился в 2012 г. Он действует на уровне судов основного звена в составе двух судей, имеющих стаж работы в должности судьи не менее пяти лет, и трех присяжных заседателей, которые совместно разрешают все вопросы, кроме вопроса об избрании, отмене или изменении меры пресечения. К его подсудности отнесено рассмотрение по ходатайству

обвиняемого уголовных дел о преступлениях, за совершение которых может быть назначено пожизненное лишение свободы (высшая мера наказания) [15, с. 140-152].

В остальных же постсоветских странах пока не сформированы суды с участием народного элемента, хотя предложения об этом неоднократно звучали (Белоруссия, Азербайджан). Отметим, что и Россия пока не пришла к окончательной форме такого суда, так как судебная реформа по-прежнему продолжается.

Каждая страна сама выбирает ту модель функционирования суда присяжных заседателей, которая в большей степени соответствует её правовой системе. Однако большинство государств сходятся во мнении, что данный правовой институт необходим, так как в большей степени обеспечивает соблюдение прав и свобод лиц, сидящих на скамье подсудимых.

### ***Список использованных источников***

1 Большакова, В.М. Суд присяжных: хронодискретный российский институт [Текст] / В.М.Большакова // Уголовное судопроизводство. 2017. N 3. С. 11 - 14.

2 Институт присяжных заседателей в Англии [Электронный ресурс] // URL: <http://blog.pravo.ru/blog/3060.html> (дата обращения: 20.01.2018)

3 Осетрова, И.Н. Особенности судопроизводства в российском и английском суде присяжных в конце XX – начале XXI века [Текст] /И.Н.Осетрова// Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. №19. С. 137-140.

4 US Jury System [Электронный ресурс] // URL: <http://www.discoverabroad.com/us/LivingAbroad/Law/USjurySystem.htm> (дата обращения: 20.01.2018).

5 Валова, Е.В., Нагих С.И. Суд присяжных в американской системе правосудия [Текст] /Е.В.Валова// Успехи в химии и химической технологии. 2014. №7 (156). С.130-132.

6 Кулмаханова, Л.Ш., Култасов, А.А. Правовые основы деятельности суда присяжных в зарубежных странах / Л.Ш.Кулмаханова, А.А.Култасов// Наука и современность. 2013. №23. С.225-233.

7 Code de procédure pénale (Version consolidée au 22 janvier 2017) [Электронный ресурс] // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006071154&dateTexte=20170110> (дата обращения 25.01.2018)

8 Прадель, Ж. Суд присяжных во Франции и России / Ж.Прадель // Уголовное право. 2011. №1. С.67-71

9 Deutsches Richtergesetz (in der Fassung vom 6. Dezember 2011)

[Электронный ресурс] // URL: [http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file\\_id=325175](http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=325175) (дата обращения 22.01.2018)

10 Насонов, С.А. Европейские модели производства в суде присяжных: суд присяжных в Австрии (сравнительно-правовое исследование) [Текст] /С.А.Насонов// Актуальные проблемы российского права. 2015. №6. С.163-169.

11 Насонов, С.А. Европейские модели производства в суде присяжных: суд присяжных в Испании (сравнительно-правовое исследование) [Текст] /С.А.Насонов// Актуальные проблемы российского права. 2015. №8. С.154-160.

12 Верещагин, А.Н. О развитии суда присяжных в России / А.Н.Верещагин// Закон. 2017. N 2. С. 101 - 113.

13 Реховский, А.Ф. О суде присяжных в Республике Корея / А.Ф.Реховский//В сборнике: Образование, наука и практика в деятельности по обеспечению прав граждан и борьбе с преступностью Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2016. С. 184-187.

14 Омиржанов Е.Т. Особенности суда присяжных в Казахстане [Электронный ресурс] // URL: [http://www.rusnauka.com/10\\_NPE\\_2011/Pravo/1\\_82631.doc.htm](http://www.rusnauka.com/10_NPE_2011/Pravo/1_82631.doc.htm) (дата обращения: 03.01.2018).

15 Крылов, Е.Н. Суд присяжных в постсоветском уголовном процессе: перипетии развития / Е.Н.Крылов // Закон. 2016. № 9. С. 140-152.

*The right of citizens to participate in the administration of justice, which is implemented through the functioning of the various forms of justice with the participation of the civil element, is provided for in the legislation of the most developed countries. The article is devoted to the main models of the functioning of such institutions.*