

## 7 Юридическая ответственность в сфере спорта. Правовое регулирование решения и рассмотрения спортивных споров.

1. Понятие и сущность спортивных споров.
2. Классификация спортивных споров.
3. Формы разрешения спортивных споров.
4. Спортивный арбитраж как способ рассмотрения и разрешения спортивных споров.
5. Юридическая ответственность в сфере спорта.

1. Спортивный спор – разногласия субъектов, участвующих в спортивных правоотношениях по поводу взаимных прав и обязанностей, а также разногласия, возникающие из отношений, хотя и не являющихся спортивными, но оказывающих влияние на права и обязанности спортсменов, как субъектов спортивных отношений.

Особенности спортивных споров:

1) спортивные отношения регулируются нормами различных отраслей права, в этой связи основной проблемой становится выбор наиболее эффективной процедуры решения спора

2) в качестве субъектов спортивного права выступают спортсмены, спортивные федерации, команды, телевизионные каналы, спонсоры, агенты, производители спортивных товаров

3) многообразие спортивных споров не позволяет выработать их единую классификацию, а следовательно избрать на практике наиболее эффективные способы их решения

2. Классификация спортивных споров:

1) исходя из уровня, на котором возник спор:

А) национальные

Б) международные

2) в зависимости от правового положения и качества, в котором выступает спортсмен в рамках конкретного спора:

А) общие (рассматриваются системой судов общей юрисдикции)

Б) специальные, когда спортсмены выступают в качестве субъектов спортивных отношений в процессе участия или подготовки к участию в соревнованиях (споры рассматриваются в рамках отдельных федераций или арбитражных судов):

- споры, связанные с определением статуса и порядка трансферов спортсменов

- споры, вытекающие из агентской деятельности

- споры, связанные с обжалованием действий и решений федераций

- споры, связанные с применением спортсменами допинга

- споры по гражданству (о праве спортсмена выступать за команду той или иной страны)

- споры о неправомерном судействе

- споры, связанные с вопросами дискриминации в сфере спорта

- споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав в спортивной среде

3) по специфике и частоте возникновения:

А) технические – споры, связанные с применением технических правил в спорте и разрешаются как правило во время соревнований судьями

Б) административные – возникают между спортсменами, клубами, федерациями (споры о переходе спортсмена из одного клуба в другой)

В) дисциплинарные – связаны с применением допинга в спорте

Г) экономические – возникают между спортивными клубами, федерациями по поводу невыполнения контрактов, возмещения ущерба при получении травмы игроком

Д) межучрежденческие – споры между различными организациями (международный олимпийский комитет и национальный олимпийский комитет)

4) в зависимости от статуса спортсмена:

А) споры с участием спортсменов-профессионалов

Б) споры с участием спортсменов-любителей

В настоящее время самыми распространенными категориями споров являются:

- 1) споры, связанные с применением запрещенных веществ и препаратов
- 2) споры между спортсменами и организациями, вытекающие из трудовых отношений
- 3) споры о неправомерном судействе
- 4) споры коррупционного характера

3. Формы разрешения спортивных споров:

1) юрисдикционные – разрешение спортивных споров в рамках системы государственных органов. Данная форма разрешения спортивных споров наиболее эффективна при возникновении спора о праве и необходимости властного государственного вмешательства.

2) неюрисдикционные – урегулирование спортивных споров с помощью уполномоченного лица, привлечения иных лиц (посредник, независимый эксперт) в рамках специальных досудебных процедур (несудебные). Несудебные формы разрешения споров до недавнего времени применялись преимущественно в рамках спортивных организаций, теперь активно участвуют в разрешении спортивных споров различные спортивные союзы. Однако данные несудебные формы защиты спортсменов мало эффективны, т.к. примирительные органы находятся в зависимости от федераций, в рамках которых они созданы.

Среди несудебных форм разрешения спортивных споров особое место отводится деятельности специализированных спортивных арбитражей: Бельгийская арбитражная комиссия по спорту, Люксембургская арбитражная комиссия по спорту.

В последнее время при разрешении спортивных споров используют механизм сочетания судебных и несудебных форм. Если спор не удалось урегулировать с помощью процедуры посредничества, стороны могут обратиться к судебной процедуре. Одной из основных неюрисдикционных форм разрешения спортивных споров является использование альтернативных методов:

1) примирительные процедуры, т.е. вмешательство третьего лица, чтобы свести спорящие стороны для переговоров

2) посредничество – третье лицо действует более активно, при этом оно не наделяется правом принятия решения

3) независимое экспертное заключение – применяется, если для разрешения спора необходимо обладать специальными знаниями в определенной области

4) сочетание посредничества и арбитража – процедура, при которой спорные вопросы устанавливаются посредником, а разрешаются третейским судом

5) омбудсмен – специально уполномоченное лицо, расследующее обстоятельства дела по жалобам заинтересованных лиц

Преимущества альтернативных способов разрешения спора:

1) быстрота и конфиденциальность

2) спортсмены заинтересованы, чтобы спор между ними был разрешен независимым лицом, обладающим специальными знаниями в сфере спорта

3) альтернативные методы многообразны

4) рассмотрение споров обходится относительно дешево

4. Спортивные арбитражные органы в различных вариантах созданы и действуют при МОК, а также в рамках международных спортивных федераций или на национальных уровнях. Специализированный спортивный арбитраж (ССА) и порядок разрешения споров регулируются кодексом спортивного арбитража, состоящим из 2 частей: 1 часть – регулирует статус органов, которые занимаются разрешением споров в области профессионального спорта; 2 часть содержит процессуальные правила, на основании которых происходит разрешение спора.

Основные функции ССА:

1) рассматривает споры, возникшие в области спортивной деятельности в качестве арбитражного органа первой и последней инстанции

2) выступает в качестве последней инстанции по апелляции одной стороны спора на решение, принятое органами международных или национальных федераций и других спортивных организаций

3) дает юридические консультации по основным проблемам спортивной деятельности

Для этого в рамках ССА ведется арбитражное, апелляционное и консультативное производство. Основные категории дел, рассматриваемые ССА:

- 1) дела, связанные с различными экономическими вопросами (трудовые контракты, трансферы спортсменов и тренеров, спонсорские контракты, продажа прав на телевизионное вещание)
- 2) дисциплинарные дела (нарушение правил спортивных соревнований, применение допинга)
- 3) дела, связанные с организационными вопросами спорта (отбор и допуск спортсменов для участия в соревнованиях, судейство)

В настоящее время деятельность ССА характеризуют:

- 1) независимость и беспристрастность арбитра
- 2) равноправие сторон
- 3) состязательность сторон
- 4) содействие спортивным арбитражам достижения мирового соглашения
- 5) конфиденциальность

Выделяют несколько этапов отправления правосудия ССА:

- 1) поступившее в канцелярию спортивного арбитража соглашение принимается к производству или отклоняется
- 2) по ходатайству одной из сторон спора может быть проведен краткий процесс (цель – попытаться примирить стороны)
- 3) письменное расследование
- 4) устное расследование (дебаты) – прения сторон проходят при закрытых дверях
- 5) если возникший спор позволяет, может быть применена ускоренная процедура
- 6) стороны могут отказаться от иска на любом этапе
- 7) обсуждение решение ведется группой арбитров при закрытых дверях
- 8) решение становится предметом толкования или пересмотра – ходатайство может быть подано одной стороной или сторонами сообща