

Лекция 9

Программа конкретного социологического исследования

9.1 Понятие о программе конкретного социологического исследования и характеристика ее функций

9.2 Структура программы конкретного социологического исследования, методологическая часть программы

9.3 Методическая часть программы конкретного социологического исследования

9.4 Организационно – техническая часть программы конкретного социологического исследования

9.1 Понятие о программе конкретного социологического исследования и характеристика ее функций

Любое конкретное социологическое исследование начинается с разработки программы исследования. От качества программы, ее научного уровня зависит эффективность и результат всей последующей работы социолога – исследователя.

Программа социологического исследования – теоретический документ, излагающий методологические, методические и организационные основы изучения объекта и предмета анализа.

Программа может излагаться кратко, в несколько страниц, или представлять солидный том. Все зависит от целей и задач исследования, уровня квалификации исполнителей и т. д.

В соответствии со своим назначением программа конкретного социологического исследования выполняет три функции:

- методологическую;
- методическую;
- организационную.

Методологическая функция состоит в том, что документ социологического исследования позволяет определить научную проблему, для решения которой проводится исследование, сформулировать цели и задачи исследования, зафиксировать исходное представление об изучаемом объекте, установить отношение данного исследования к ранее выполненным или параллельно выполняемым исследованиям по аналогичным проблемам.

Методическая функция состоит в том, что программа позволяет разработать общий логический план исследования, на основе которого осуществляется цикл исследования: теория — факты — теория. Кроме того, методическая функция показывает, как использовать методы сбора и анализа информации, позволяет разработать процедуру исследования, проводить сравнительный анализ полученных результатов аналогичных исследований.

Организационная функция обеспечивает разработку четкой системы разделения труда между членами исследовательского коллектива, облегчает контроль за ходом исследования.

В разработке теоретической программы принимает участие широкий круг социологов в сотрудничестве с административными органами и общественностью тех предприятий и учреждений, где предполагается проведение социологического исследования.

Даже в случае проведения небольшого конкретного социологического исследования, в котором участвуют один—два исследователя, составление программы является обязательным, так как она закладывает основы исследования, все его этапы: от формулировки идеи до внедрения результатов в практику.

Судьба всего социологического исследования в целом, значимость его теоретических и практических результатов в большей степени зависят от его теоретического обоснования, уровня разработки его программы, удачного выбора системы эмпирических показателей и рабочих гипотез. Плохо обоснованное с теоретической точки зрения социологическое исследование приводит к необъективным, неверным теоретическим выводам, к неэффективным практическим рекомендациям и часто совершенно не оправдывает значительных материальных ресурсов, затрачиваемых на его проведение.

9.2 Структура программы конкретного социологического исследования

Программе КСИ состоит из трех частей:

- 1 Методологическая часть;
- 2 Методическая часть;
- 3 Организационно—техническая часть программы.

Методологическая часть программы. Научное исследование должно начинаться с теоретического осмысления будущей работы. Исследователю необходимо ответить на следующие вопросы:

- 1 Оправдано ли предстоящее исследование?
- 2 Где и что предполагается изучать?
- 3 В каком направлении и как будет осуществляться исследовательская работа?
- 4 Почему исследование нужно проводить так, а не иначе?
- 5 Какие результаты ожидаются?

Ответы на эти вопросы даются в методологической части программы. Начинать ее разработку рекомендуется с обоснования (определения) проблемы исследования.

Обоснование проблемы исследования. Выполнению этой задачи способствует анализ проблемной ситуации, которую можно определить как возникающие в процессе социально-исторического развития общества противоречия между знанием о потребностях людей в каких-либо действиях

и незнанием путей, средств и методов реализации этих действий.

Проблема исследования – это сформулированная в теоретических понятиях проблемная ситуация (противоречие) в функционировании социального объекта.

Проблема исследования всегда субъективна, так как определяется конкретными личностями.

Проблемная ситуация объективна. Она возникает в процессе взаимодействия людей друг с другом и окружающей средой.

Анализ проблемной ситуации должен начинаться с выявления и указания противоречий, характеризующих данную ситуацию (например, между потребностью людей в занятиях спортом и слабой организацией спортивно-оздоровительной работы). При формулировке указанных противоречий большое значение имеют знания, научный опыт социолога и некоторая информация о предмете анализа (например, исследования других социологов по данной теме), позволяющая описать изучаемую ситуацию. При формулировании проблем исследования необходимо учитывать особенности объекта и предмета исследования.

Результатом анализа проблемной ситуации должна быть формулировка темы исследовательского проекта, которая обязательно содержит в себе указания о предмете анализа.

Объект и предмет исследования. Носителем противоречий (проблемных ситуаций), подлежащих изучению, является объект исследования.

Объект исследования - область социальной реальности, включенная в процесс научного познания. Такими областями анализа могут быть общности, группы, процессы, явления и т.д. Нередко в качестве объекта исследования выделяют отдельные стороны деятельности этих групп. В отличие от предмета исследования, который формулируется социологом в зависимости от целей, задач и предварительно изученных данных, объект исследования по своим эмпирическим свойствам не зависит от познающего субъекта. Одна и та же сторона социальной жизни может стать объектом различных наук. Так, физическую культуру могут изучать юристы, криминологи, психологи, социологи. Однако каждый из них в этом явлении выделяет что-то свое, присущее специфике научного познания в данной отрасли знания. Например, социологи могут изучать факторы, способствующие формированию положительного отношения населения к спорту, педагоги — роль спорта в формировании личности и т. д.

Основными характеристиками объекта исследования являются:

- расположение объекта исследования (страна, регион, город, деревня);
- структура объекта исследования (какими подразделениями представлен, какова их численность);
- взаимодействие с другими социальными объектами, окружающими явлениями и процессами;
- границы будущего исследования (предварительная выборка);
- сроки проведения работ (месяц, лето, утро и т. д.).

Под предметом социологического исследования мы понимаем существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых ставит своей целью социолог.

Предмет исследования – это те стороны (свойства, отношения) объекта исследования, которые непосредственно связаны с изучаемой проблемой (проблемной ситуацией) и на которых сфокусирован научный поиск социолога.

В пределах одного и того же объекта исследования может быть несколько предметов исследования. Например, среди факторов, стимулирующих положительное отношение молодежи к физкультурно-спортивной деятельности, могут быть пропаганда спортивного стиля жизни, развитие новых видов спорта, формирование культа красивого тела, здоровья, осознанного понимания гуманистических ценностей спорта.

Формулировка предмета исследования будет зависеть от тех свойств объекта, его характеристик, которые мы считаем необходимыми изучить, чтобы получить определенный ответ на интересующий нас вопрос. Подобное ограничение изучаемых сторон объекта необходимо, потому что ни одно самое крупное социологическое исследование не охватывает все многообразие взаимодействий, характеризующих, например, такое явление, как преступность.

Итак, в предмете исследования обозначаются границы, в пределах которых изучается объект исследования (например, объект исследования – спортивные команды, участвующие в соревнованиях. Предмет исследования – все существующие стороны их деятельности, связанные со спортом).

Определение (теоретическое моделирование) изучаемой проблемной ситуации, предметной области анализа позволяет перейти к следующему методологическому разделу программы — определению цели и задач исследования.

Цель и задачи исследования. **Под целью исследования** мы понимаем тот конечный результат, который намерены получить после завершения работы.

Этот результат может быть теоретико-познавательным или прикладным или тем и другим. Целью социологического исследования может быть получение новых знаний об объекте исследования, взаимодействия с другими объектами. Целью прикладного исследования будет не сам процесс исследования, а то, что следует за ним. Иначе говоря, формулировка цели должна отвечать на вопрос: «Для чего проводится исследование, какую пользу предполагается получить после его завершения?». Конкретизируется цель задачами исследования.

Задачи исследования – это те действия, которые планируется совершить для достижения цели; это своеобразные ступеньки, по которым надо пройти, чтобы достигнуть конечного результата. «Изучить...», «составить...», «проанализировать...», «определить...» – такими словами часто начинаются формулировки задач исследования. Таким образом, задачи исследования — это звенья, помогающие объединить в целостность явления

или процессы, подлежащие изучению. Например, если целью нашего исследования является изучение отношения молодежи к физической культуре и спорту и выявление их роли в организации здорового стиля жизни студентов, то среди задач исследования мы можем назвать и такие:

- изучение ценностных ориентации студенческой молодежи на организацию здорового стиля жизни;
- определение места физической культуры и спорта в образе жизни студентов;
- изучение зависимости между физкультурной образованностью и уровнем физкультурно-спортивной активности студентов.

Задачи исследования в процессе своей разработки должны быть согласованы (скоординированы) с гипотезой (гипотезами) исследования.

Гипотеза исследования. Гипотеза определяется как обоснованное научное предположение о непосредственно не наблюдаемых связях, отношениях, причинах и т.д., приводящих к тем или иным явлениям.

Гипотеза также определяется как «научное предположение, выдвигаемое для объяснения фактов, явлений, процессов, которые надо подтвердить или опровергнуть».

Процедура разработки гипотез начинается с формулировки частных познавательных задач исследования. Они фиксируются в форме отдельных предложений. Желательно, чтобы вы сосредоточили свое внимание на тех из них, которые представляют наибольший интерес для исследуемой проблемы. Эти зависимости будут служить основанием для формулировки гипотез. Например, изучая взаимосвязь между физкультурной образованностью и уровнем физкультурно-спортивной подготовленности студентов, можно поставить следующие вопросы:

- какими теоретическими знаниями обладают студенты и используют ли их в физкультурно-спортивных занятиях?
- существует ли прямая зависимость между уровнем физкультурных знаний и физкультурно-спортивной активностью у студентов?

Закончив процедуру формулировки частных познавательных задач исследования, нужно описать сами гипотезы.

Роль гипотез в социологическом исследовании, как и в любой другой области науки, очень важна. Д. И. Менделеев, обращаясь к ученым, указывал, что лучше держаться такой гипотезы, которая в результате может оказаться ложной, чем никакой. В чем же заключается ценность гипотез?

- во-первых, гипотеза в той или иной мере аккумулирует опыт науки;
- во-вторых, в ней могут быть отражены положения социальной реальности;
- в-третьих, в ней отражаются знания и опыт самого исследователя;
- в-четвертых, гипотеза в социологическом исследовании служит переходным этапом от теории к разработке инструментария социологического познания.

Глубина проработки гипотез определяется в первую очередь типом социологического исследования (разведывательное, описательное, аналитическое и т.д.).

С точки зрения задач исследования гипотезы классифицируются как основные и дополнительные, что соответствует основным и частным познавательным задачам исследования. По степени разработанности и обоснованности различаются первичные и вторичные гипотезы. Гипотезы разрабатываются в два этапа: при подготовке программы исследования и после пилотажа (пробного социологического исследования, проведенного на небольшой выборке опрошенных), когда они уточняются, корректируются и дополняются новыми.

По содержанию предположений относительно изучаемого объекта различают гипотезы описательные, объяснительные и прогностические.

Для повышения подтверждаемости гипотез руководствуются следующими правилами:

- выдвигать возможно большее их число (в том числе, взаимоисключающих);
- указывать возможно большее количество эмпирических показателей для их проверки.

Общие требования, которым должна соответствовать гипотеза:

- она не должна содержать понятий, которые не имеют эмпирических индикаторов в рамках данного социологического исследования;
- она должна быть применима ко всему кругу явлений, которые она непосредственно объясняет;
- она должна быть принципиально проверяемой при существующем уровне теоретических знаний и методических возможностей;
- она должна быть простой и не содержать условий и оговорок, затемняющих ее смысл;
- она должна в своей формулировке содержать указание на способ ее проверки.

Окончание процесса формулировки гипотез дает исследователю возможность разработки инструментария, т.е. перехода от теоретических конструкций к эмпирическим показателям, которые выражаются в вопросах анкеты, интервью, наблюдении и т.д. Эти показатели должны быть доступны наблюдению и измерению и отражают различные социально-психологические характеристики объекта. Например, физкультурно-спортивная активность может быть представлена количеством часов, отводимых на занятия, их регулярностью и систематичностью, которая может быть выражена рядом индикаторов. На основе этих данных разрабатываются анкеты, при помощи которых собирается необходимая эмпирическая информация об изучаемых объектах. Параллельно с инструментарием разрабатывается план выборки и другие вспомогательные документы, в том числе инструкции по проведению социологического (полевого) исследования.

Следующим этапом разработки программы социологического исследования является интерпретация основных понятий.

Интерпретация основных понятий. Обязательным условием любого научного исследования является уточнение (интерпретация) используемых понятий.

Без интерпретации основных понятий невозможно разработать инструментарий исследования: анкеты, опросные листы и т. д.

Все понятия, с которыми мы сталкиваемся в повседневной жизни, дают нам возможность ориентироваться в социальной реальности. Например, понятие «спортсмен» ассоциируется с человеком, который подтянут, атлетичен, участвует в соревнованиях и ведет спортивный стиль жизни. Без таких понятий, многие из которых являются обобщающими (например, животные, продукты питания, растения), наша социальная жизнь была бы невозможна.

Наука должна использовать какие-то понятия, которые в большей степени (чем обыденные) учитывают многообразие социальной среды и поведения человека. К таким понятиям относится научная терминология, выработанная в процессе развития определенной отрасли научного знания трудом многих исследователей (часто — многих поколений) и представляют собой теоретико-методологическую базу для социологических исследований.

На этапе интерпретаций понятий следует сначала выделить все встречающиеся в теоретической части программы понятия, дать им четкое определение на основе научной, справочной информации, а затем еще раз уточнить соотношения элементов и свойств изучаемого явления, процесса и т.д.

Основным правилом использования теоретических понятий в социологических исследованиях является стабильность их интерпретации на всех этапах исследования. Например, «спортсмен» — человек, занимающийся спортивной деятельностью, участвующий в соревнованиях с целью оздоровления и получения удовольствия от занятий. Если вы используете данное определение, то соответственно в выборку попадут лица, отвечающие именно этому пониманию. Однако существуют и другие определения спортсмена. Например, как человека, профессиональной деятельностью которого является подготовка к соревнованиям, участие в них и получение за такого рода деятельность материального вознаграждения. В первом случае мы можем изучать установки тех, кто занимается массовым спортом, а во втором — только тех, кто занимается профессиональным спортом. Недооценивать этот фактор нельзя, так как за ним стоит и величина (объем) генеральной совокупности, на основе которой формируется выборочная совокупность (число лиц, подлежащих изучению).

В результате уточнения понятии у социолога сформируется некоторая модель (словесный аналог) реального объекта, которая позволит уточнить, поставить более конкретно, а подчас выявить новые свойства и отношения изучаемого предмета анализа.

Интерпретацией основных понятий завершается методологическая часть программы исследования, после чего возможен переход к разработке и обоснованию методов сбора, обработки и анализа информации.

9.3 Методическая часть программы конкретного социологического исследования

Методическая часть программы включает сведения, касающиеся организации и проведения социологического исследования:

- обоснование статистического объекта исследования (исследуемой совокупности);
- методы сбора социологической информации;
- разработка методического инструментария исследования (логическую структуру инструментария исследования).

Обоснование статистического объекта исследования. Большинство социологических исследований, включающих изучение всех элементов объекта, носит не сплошной, а выборочный характер.

*Совокупность элементов объекта социологического исследования, подлежащая непосредственному изучению, называется **выборкой**.*

Метод выборочного наблюдения возник и развивался в рамках математической статистики и наиболее разработан применительно к социально-экономическим исследованиям. Сущность его состоит в том, что он дает возможность сделать заключение о характере распределения изучаемых признаков во всей совокупности социальных объектов в соответствии с предметом социологического исследования, где рассматривается только некоторая часть этой совокупности.

Для изучения малоисследованной социальной проблемы необходимо отобрать такую часть элементов наблюдения, которая будет представлять исследуемый объект в целом.

Чаще всего на практике наблюдается определенное противоречие между необходимостью иметь максимально полное и точное представление о структуре изучаемого социального явления и, как правило, отсутствием необходимой информации.

*Все множество социальных объектов, которые являются предметом изучения в пределах, очерченных программой социологического исследования и территориально-производственными границами, образует **генеральную совокупность**.*

По размерам генеральная совокупность может быть предельно широкой, средней и сравнительно малой. Обязательным требованием является необходимость в каждом исследовании четко оговорить пространственные и временные границы генеральной совокупности.

*Часть социальных объектов генеральной совокупности, выступающих в качестве объектов наблюдения, называются **выборочной совокупностью**.*

Выборочная совокупность — непосредственный объект изучения в конкретном социологическом исследовании и представляет собой микромодель генеральной совокупности.

***Репрезентативностью** называется свойство выборочной совокупности воспроизводить характеристики генеральной совокупности.*

Репрезентативность выборки означает, что с некоторой наперед заданной или вычисленной погрешностью можно отождествить установленное на выборочной совокупности распределение изучаемых признаков с их действительным распределением в генеральной совокупности.

***Ошибками репрезентативности** называют отклонение статистической структуры выборки от структуры соответствующей генеральной совокупности.*

Существуют различные методы формирования выборочной совокупности. В прикладной социологии для формирования вероятностной выборки широко применяются методы собственно случайного отбора, которые достигаются при помощи, например, такой операции: все элементы генеральной совокупности пофамильно или посредством кода (числового номера) заносятся на карточки. Последние перемешиваются в ящике, где и производится отбор нужного количества респондентов (участников социологического исследования). Важно, чтобы карточки были перемешаны тщательно, сохраняя таким образом равновероятность отбора респондентов. Данный метод можно успешно применять только для генеральных совокупностей, насчитывающих не более 800 — 1000 единиц.

При увеличении числа единиц этот метод становится весьма трудоемким, и тогда удобнее применять метод механической выборки. В общем виде принцип механической выборки заключается в том, что все элементы генеральной совокупности сводятся в единый список и из него через равные интервалы отбирается соответствующее число респондентов. Шаг отбора (K) определяется по формуле: $K = \frac{N}{n}$, где N — величина генеральной совокупности, а n — величина выборочной совокупности. Отбор может осуществляться с начала или с конца алфавитного списка. В качестве таких списков для отбора респондентов успешно могут быть использованы карточки, бланки учета в отделах кадров, таблицы в цехах, карточки учета в общественных организациях, спортивных ведомствах и др.

Достаточно удобный и точный метод — это метод серийной выборки. Если имеется возможность «разбить» генеральную совокупность на однородные части (серии) по заданному признаку, то отбор респондентов может быть осуществлен из каждой серии отдельно. При этом число отбираемых из серии респондентов пропорционально общему числу элементов в ней.

На практике довольно часто приходится применять так называемый метод гнездовой выборки, предполагающий отбор в качестве единиц исследования не отдельных респондентов, а группы или коллективы с последующим сплошным опросом в отобранных группах. Например, из 200 групп, занимающихся спортом в спортивном обществе, в каждой из которых

занимается по 15 человек, на основе случайной выборки отобрано 30 групп. В этом случае опросу подлежит 450 человек. Гнездовая выборка репрезентативна (представительна), если состав групп в максимальной степени схож. Списки или карточки в этом случае составляются только для групп, каждая из которых представляет целую единицу отбора.

Наряду с вероятностными выборками в социологических исследованиях применяются также и целенаправленные выборки. Они формируются при помощи следующих методов:

- стихийной выборки;
- основного массива;
- квотной выборки.

Примером стихийной выборки служит почтовый опрос читателей журнала или газеты. В данном случае нельзя заранее предопределить структуру массива респондентов, возвративших анкеты. Это очень затрудняет оценку репрезентативности выборки, поэтому полученные выводы распространяются, как правило, лишь на опрошенную часть.

Метод основного массива удобнее применять в разведывательных исследованиях, и он охватывает 60—70 % представителей генеральной совокупности.

Наиболее точным, широко применяемым, в частности, в опросах общественного мнения, является метод квотной выборки. Его используют в тех случаях, когда до начала исследования имеются статистические данные о контрольных признаках элементов генеральной совокупности. Все данные о том или ином контрольном признаке выступают в качестве квоты, а их отдельные значения — параметров квоты. При квотной выборке респонденты отбираются интервьюерами целенаправленно, с соблюдением параметров квоты. Число признаков, данные о которых выбираются в качестве квот, как правило, не превышает четырех. При большем числе «фиксированных» признаков отбор респондентов становится чрезмерно трудоемким.

Определение объема выборочной совокупности требует такой величины выборки, которая, с одной стороны, должна быть статистически значимой, а с другой стороны, — экономной, т.е. в некотором смысле оптимальной. Математически доказано, что критерием оптимальности величины выборки являются числовые значения контрольных признаков элементов генеральной совокупности, а точнее — их дисперсия (разброс). Чем больше дисперсия, тем больший объем выборочной совокупности требуется.

Когда информация о признаках элементов генеральной совокупности отсутствует, исключается возможность определения объема выборочной совокупности при помощи формул. В этом случае можно опереться на многолетний опыт социологов-практиков, свидетельствующий о том, что для пробных опросов достаточна выборка объемом 100 — 250 человек. При массовых опросах, если величина генеральной совокупности составляет менее 5000 человек, достаточный объем выборочной совокупности — не менее 500 человек, если же величина генеральной совокупности 5000 человек

и более, то — 10 % ее состава (но не больше 2000 — 2500 человек). Это гарантирует наиболее достоверные результаты исследования.

Методы сбора социологической информации. В конкретном социологическом исследовании используются различные методы сбора информации:

– изучение документов в трех его формах: традиционный анализ документов, количественный метод (контент – анализ) и комбинированный метод;

– опрос в его разновидностях, среди которых: анкетный опрос, интервьюирование, экспертный опрос, социометрический опрос, тестирование;

– социологическое наблюдение, включая эксперимент как наблюдение в искусственно созданных условиях.

Выбор методов сбора социологической информации определяется содержанием методологической части программы исследования, широтой исследуемой проблемы, а также видом конкретного социологического исследования.

Разработка методического инструментария исследования. В данном разделе программы раскрывается общая логика (логическая структура) методического инструментария исследования. Логическая структура инструментария дает представление о содержании анкеты или интервью, показывает, на выявление каких характеристик предмета исследования направлен тот или иной блок вопросов, порядок расположения вопросов в инструментарии, наличие в анкете или интервью функционально-психологических, контрольных вопросов и вопросов-фильтров.

Сам инструментарий прилагается к программе в качестве самостоятельного документа.

9.4 Организационно – техническая часть программы конкретного социологического исследования

Современное социологическое исследование основывается на детальном разделении труда, поскольку количество вычленяемых операций или отдельных видов работы достаточно велико. Для упорядочивания основных этапов работы необходим рабочий организационно-технический план. Он составляется в соответствии с программой и указанием календарных сроков, материальных и людских затрат, необходимых для достижения конечных целей исследования, и включает в себя несколько этапов, например:

- 1 Разработку программы и основного инструментария исследования;
- 2 Проведение пилотажного исследования методов и техники сбора информации;
- 3 Проведение полевого обследования (массовый сбор данных на объекте);
- 4 Подготовку первичной информации для обработки;

5 Математическую обработку полученной первичной социологической информации;

6 Анализ полученных данных;

7 Изложение результатов исследования.

Организационно–техническая часть программы включает следующие разделы:

1 Организация и проведение полевого исследования;

2 Обработка полученной социологической информации;

3 Обсуждение результатов исследования.

Общие требования к программе. Первое элементарное требование к программе исследования состоит в том, что разработка данного документа является необходимостью. Часто начинающие исследователи пытаются работать без четко разработанной программы, опираясь лишь на смутные идеи о целях поиска и характере нужного эмпирического материала. Это приводит к большому объему напрасной работы, большому количеству ошибок. В ходе исследования может вдруг обнаружиться, что понятия не «покрываются» эмпирическими данными. При отсутствии гипотез неясно, как обрабатывать собранный материал. Попытки выяснить эти вопросы на стадии анализа уже собранных данных приводят к разочарованиям: материал был собран не полностью, выборка не удовлетворяла строгим требованиям, получены ответы не на те вопросы, которые планировались вначале. В конце такой работы исследователь неизбежно приходит к выводу, что теперь он проделал бы все это совершенно иначе.

Второе требование — эксплицитность программы. Ее положения должны быть достаточно четкими и ясно сформулированными. Все элементы программы следует продумать в соответствии с логикой исследования. Кроме того, программа является единым документом для всего коллектива исследователей и при ее отсутствии участники исследования могут не найти общего языка и потратить время на увязывание и уточнение вопросов, которые не могли бы возникнуть при ее наличии.

Третье требование — логическая последовательность всех элементов программы. Нельзя начинать с выбора плана исследования, не зная задач исследования. Бессмысленно пытаться формулировать гипотезы, не представляя себе объекта исследования в целом. Все звенья программы связаны в логически стройную последовательность.

И последнее, четвертое, требование — программа должна быть гибкой. Это утверждение не противоречит предыдущему, оно лишь свидетельствует о необходимости при обнаружении ошибок в каком-то звене программы проверить все остальные ее части.

Например, в ходе пилотажного (пробного) исследования обнаруживается, что интерпретация какого-либо важного понятия неудовлетворительна. Изменение интерпретации требует пересмотра в каких-то частях концептуальной схемы и, конечно же, предполагает переформулировку соответствующих гипотез (связанных с употреблением данного понятия).

Таким образом, подготовка программы исследования — очень сложный и трудоемкий процесс. Практика показывает, что на ее разработку уходит гораздо больше времени, чем на проведение самого исследования. Однако тщательно продуманная программа социологического исследования — непременное условие его осуществления на высоком научном уровне. Она представляет собой важный результат научной работы и может быть опубликована как самостоятельный труд для сведения специалистов, который значительно облегчит сбор, анализ и изложение итогов работы других исследователей.

Рекомендуемая литература

- 1 Бутенко, И. А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами [Текст] : учебное пособие / И. А. Бутенко. — М., 1989.
- 2 Гречихин, В. Г. Лекции по методике и технике социологических исследований [Текст] : курс лекций / В. Г. Гречихин. — М., 1988.
- 3 Рабочая книга социолога [Текст] : учебное пособие / под ред. Г. В. Осипова. — М., 1982.
- 4 Харчева, В. Основы социологии [Текст] : учебник для средних специальных заведений / В. Харчева. — М., 1997.
- 5 Шикун, А. И. Социологический практикум [Текст] : учебное пособие / А. И. Шикун. — Мн. : Амалфея, 2000.
- 6 Ядов, В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы [Текст] : учебное пособие / В. А. Ядов. — Самара, 1995.