

22.14
В19/

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»

А. Ф. ВАСИЛЬЕВ, Т. И. ВАСИЛЬЕВА, В. Н. ТЮТЯНОВ

О РАСШИРЕННО СВЕРХРАЗРЕШИМЫХ
КОНЕЧНЫХ ГРУППАХ

ПРЕПРИНТ № 9

сентябрь 2009

Гомель
УО «ГГУ им. Ф.Скорины»
2009

Введение

Рассматриваются только конечные группы. Как следует из знаменитой теоремы Хушнера [1] группа G сверхразрешима тогда и только тогда, когда любая подгруппа из G может быть соединена с группой G цепью подгрупп с простыми индексами. Этот результат инициирует следующее определение.

Определение 1. Подгруппа H группы G называется \mathbb{P} -субнормальной в G , если либо $H = G$, либо существует цепь подгрупп $H = H_0 \subset H_1 \subset \dots \subset H_{n-1} \subset H_n = G$ такая, что $|H_i : H_{i-1}|$ — простое число для любого $i = 1, \dots, n$. Обозначается $H \mathbb{P}\text{-sn } G$.

Возникает задача изучения групп, у которых каждая подгруппа из заданной системы подгрупп является \mathbb{P} -субнормальной. Опорной системой подгрупп группы является множество ее силовских подгрупп, знание строения и свойств вложения которых позволяет во многих случаях вскрыть строение всей группы. Например, отметим следующий хорошо известный результат: группа нильпотентна тогда и только тогда, когда любая ее силовская подгруппа является субнормальной.

Определение 2. Группу G назовем расширенно сверхразрешимой (кратко, w -сверхразрешимой), если любая силовская подгруппа группы G является \mathbb{P} -субнормальной в G .

Обозначим через $w\mathfrak{U}$ класс всех w -сверхразрешимых групп. Заметим, что класс \mathfrak{U} всех сверхразрешимых групп содержится в $w\mathfrak{U}$. Следующий пример показывает, что обратное включение в общем случае неверно.

Пример 1. Пусть S — симметрическая группа степени 3. Согласно [2, гл. В, теорема 10.6] существует точный неприводимый S -модуль U над полем F_7 из 7 элементов. Рассмотрим полупрямое произведение $G = \{U\}S$. Так как подгруппа S неабелева, то группа G не является сверхразрешимой. Из сверхразрешимости G/U следует, что $H_1 = UG_2$, $H_2 = UG_3$ и $H_3 = UG_7 = G_7$ являются \mathbb{P} -субнормальными подгруппами группы G , где G_p — силовская p -подгруппа группы G для $p \in \{2, 3, 7\}$. Заметим, что H_i — сверхразрешимая подгруппа группы G , $i = 1, 2, 3$. Следовательно, $G_2 \mathbb{P}\text{-sn } H_1$, $G_3 \mathbb{P}\text{-sn } H_2$. Отсюда получаем, что $G_p \mathbb{P}\text{-sn } G$ для $p \in \{2, 3, 7\}$, а значит, $G \in w\mathfrak{U}$.

Изучению свойств групп из класса $w\mathfrak{U}$ и посвящена настоящая работа.

1. Предварительные результаты

Используются обозначения и терминология из [2, 3]. Напомним некоторые понятия, существенные в данной работе.

УК 25680001

Установа адукацыі

"Гомельскі дзяржаўны ўніверсітэт
імя Францыска Скарыны"

БІБЛІАТЭКА

Через $\pi(G)$ обозначается множество всех различных простых делителей порядка группы G .

\mathbb{P} — множество всех простых чисел.

$O_p(G)$ — наибольшая нормальная p -подгруппа группы G для некоторого простого числа p .

G_p — силовская p -подгруппа группы G .

G_p' — дополнение к силовской p -подгруппе в группе G , т.е. хохлова p' -подгруппа группы G .

$G = [N]M$ — полупрямое произведение подгрупп N и M группы G с $N \triangleleft G$ и $N \cap M = 1$.

$F(G)$ — подгруппа Фиттинга группы G , т.е. произведение всех нормальных нильпотентных подгрупп группы G .

$F_p(G)$ — p -нильпотентный радикал группы G , т.е. произведение всех нормальных p -нильпотентных подгрупп группы G .

Для некоторого класса групп \mathfrak{X} через $\mathcal{M}(\mathfrak{X})$ обозначается класс всех минимальных не \mathfrak{X} -групп, т.е. групп, у которых классу \mathfrak{X} принадлежат все собственные подгруппы и только они.

\mathfrak{A} — класс всех абелевых групп.

\mathfrak{U} — класс всех сверхразрешимых групп.

\mathfrak{N} — класс всех нильпотентных групп.

$\mathfrak{A}(p-1)$ — класс всех абелевых групп экспоненты, делящей $p-1$.

\mathfrak{S} — класс всех разрешимых групп.

Класс групп \mathfrak{F} называется формацией, если выполняются следующие условия:

1) каждая фактогруппа любой группы из \mathfrak{F} также принадлежит \mathfrak{F} ,

2) из $H/A \in \mathfrak{F}$, $H/B \in \mathfrak{F}$ всегда следует, что $H/A \cap B \in \mathfrak{F}$.

По определению пустой класс групп является формацией.

Формация \mathfrak{F} называется:

1) наследственной, если \mathfrak{F} вместе с каждой группой содержит и все ее подгруппы,

2) насыщенной, если из $G/\Phi(G) \in \mathfrak{F}$ всегда следует, что $G \in \mathfrak{F}$.

Всякая функция $f : \mathbb{P} \rightarrow \{\text{формации}\}$ называется локальным экраном. Формация \mathfrak{F} называется локальной [2, IV, 3.1], если существует локальный экран f такой, что $\mathfrak{F} = LF(f) = \{G \mid G/F_p(G) \in f(p) \text{ для любого } p \in \pi(G)\}$.

По теореме Гашюца-Любзеде-Шмида формация насыщена тогда и только тогда, когда она локальна (см., например, [2, гл. IV]).

Необходимые в дальнейшем, известные свойства сверхразрешимых групп [3, 4] соберем в следующей теореме.

Теорема 1.1. *Справедливы следующие утверждения:*

- 1) *любая сверхразрешимая группа дисперсивна по Оре;*
- 2) *коммутант сверхразрешимой группы нильпотентен;*
- 3) *класс всех сверхразрешимых групп является наследственной насыщенной формацией и имеет локальный экран f такой, что $f(p) = \mathfrak{A}(p-1)$ для любого простого p .*

Согласно [1] \mathfrak{A} -группой называется группа, у которой любая силовская подгруппа является абелевой. Класс всех \mathfrak{A} -групп \mathfrak{A} образует наследственную формацию.

Пусть \mathfrak{F} — непустая формация. Через $G^{\mathfrak{F}}$ обозначается \mathfrak{F} -корадикал группы G , т.е. наименьшая нормальная подгруппа группы G , для которой $G/G^{\mathfrak{F}} \in \mathfrak{F}$.

Подгруппа H группы G называется \mathfrak{F} -субнормальной [3, 5], если либо $H = G$, либо существует максимальная цепь подгрупп $H = H_0 \subset H_1 \subset \dots \subset H_{n-1} \subset H_n = G$ такая, что $H_i^{\mathfrak{F}} \subseteq H_{i-1}$ для всех $i = 1, \dots, n$.

Пусть $\mathfrak{F} = \mathfrak{U}$. Как следует из замечания 2 на с. 93 из [3] всякая \mathfrak{U} -субнормальная подгруппа группы G является \mathbb{P} -субнормальной. В общем случае обратное утверждение неверно. Например, если $G = \text{Alt}(5)$ — знакопеременная группа степени 5, то подгруппа $H \simeq \text{Alt}(4)$ является \mathbb{P} -субнормальной, но не \mathfrak{U} -субнормальной в G . Тем не менее, подгруппа H разрешимой группы G является \mathfrak{U} -субнормальной в G тогда и только тогда, когда она является \mathbb{P} -субнормальной в G .

Учитывая свойства \mathfrak{F} -субнормальных подгрупп (см., например, [5, с. 236-237]) и отмеченное выше замечание, сформулируем следующие результаты.

Лемма 1.2. *Пусть G — разрешимая группа и $N \triangleleft G$. Тогда справедливы следующие утверждения:*

- 1) *если H — подгруппа группы G и $G^{\mathfrak{U}} \subseteq H$, то H \mathbb{P} -sn G ;*
- 2) *если H \mathbb{P} -sn G , K — подгруппа из G , то $(H \cap K)$ \mathbb{P} -sn K ;*
- 3) *если H_i \mathbb{P} -sn G , $i = 1, 2$, то $(H_1 \cap H_2)$ \mathbb{P} -sn G ;*
- 4) *если H \mathbb{P} -sn G , то H^x \mathbb{P} -sn G для любого $x \in G$;*
- 5) *если H \mathbb{P} -sn G , то HN/N \mathbb{P} -sn G/N ;*
- 6) *если HN/N \mathbb{P} -sn G/N , то HN \mathbb{P} -sn G ;*
- 7) *если H \mathbb{P} -sn K и K \mathbb{P} -sn G , то H \mathbb{P} -sn G .*

Теорема 1.3 [6]. *Группа G сверхразрешима тогда и только тогда, когда G можно представить в виде произведения двух нильпотентных \mathbb{P} -субнормальных подгрупп.*

2. Свойства w-сверхразрешимых групп

Установим разрешимость w-сверхразрешимых групп. Для этого нам потребуются следующие леммы.

Лемма 2.1. Пусть A и B — подгруппы группы G такие, что $|G : A| = p$, $|G : B| = q$, p и q — различные простые числа. Тогда G — непростая группа.

Доказательство. Так как $(|G : A|, |G : B|) = 1$, то $G = AB$.

Допустим, что G — простая группа. Пусть $H = A$. Обозначим через Δ множество правых смежных классов группы G по подгруппе H . Для любого $g \in G$ определим отображение τ_g множества Δ в Δ по правилу $(Hx)\tau_g = Hxg$. Легко видеть, что τ_g — биекция. Пусть $S(\Delta)$ — группа всех подстановок на множестве Δ . Тогда $S(\Delta) \simeq S_p$ и отображение $\tau : g \mapsto \tau_g$ является нетривиальным гомоморфизмом групп G и $S(\Delta)$. Ввиду простоты группы G ядро гомоморфизма τ тривиально, и следовательно, G изоморфно вкладывается в S_p в качестве подгруппы. Отсюда получается, что p — наибольшее простое число множества $\pi(G)$. Если $H = B$, то аналогично доказывается, что q — наибольшее простое число множества $\pi(G)$. Получили противоречие с $p \neq q$. Значит, G не является простой группой. Лемма доказана.

Лемма 2.2. Если G w-сверхразрешима и $N \triangleleft G$, то G/N w-сверхразрешима.

Доказательство. Пусть P/N — силовская p -подгруппа группы G/N . Тогда найдется силовская p -подгруппа G_p группы G такая, что $P/N = G_p N/N$. Если $G/N = G_p N/N$, то G/N w-сверхразрешима. Пусть $G/N \neq G_p N/N$. Из w-сверхразрешимости G следует, что существует цепь подгрупп $G_p = G_0 \subset G_1 \subset \dots \subset G_{n-1} \subset G_n = G$ с простыми индексами $|G_{i+1} : G_i|$ для любого $i = 0, 1, \dots, n-1$. Рассмотрим все $j \in \{0, 1, \dots, n-1\}$, для которых $G_{j+1}N/N \neq G_jN/N$. Тогда $|G_{j+1}N/N : G_jN/N| = |G_{j+1} : G_j| \cdot |G_{j+1} \cap N : G_j \cap N| = |G_{j+1} : G_j| \cdot |(G_{j+1} \cap N)G_j : G_j|$. Заметим, что $G_j \subseteq (G_{j+1} \cap N)G_j \subseteq G_{j+1}$. Отсюда и из того, что $|G_{i+1} : G_i|$ — простое число и $|G_{j+1}N/N : G_jN/N| \neq 1$ следует, что $(G_{j+1} \cap N)G_j = G_j$. Тогда $|G_{j+1}N/N : G_jN/N| = |G_{j+1} : G_j|$. Отбрасывая из цепи $G_p N/N = G_0 N/N \subseteq \dots \subseteq G_{n-1}N/N \subseteq G_n N/N = G/N$ повторения, получим в G/N для $G_p N/N$ цепь с простыми индексами. Итак, P/N \mathbb{P} -sn G/N и G является w-сверхразрешимой. Лемма доказана.

Теорема 2.3. Любая w-сверхразрешимая группа разрешима.

Доказательство. Пусть G — группа наименьшего порядка такая, что G w -сверхразрешима, но не разрешима. Тогда G не является примарной. Отсюда ввиду теоремы Бернсайда о разрешимости бипримарной группы заключаем, что $|\pi(G)| \geq 3$. Тогда из w -сверхразрешимости G следует, что для некоторых p и q из $\pi(G)$ в G найдутся силовская p -подгруппа G_p и силовская q -подгруппа G_q такие, что $G_p \subseteq M$, $G_q \subseteq W$, $|G : M|$ и $|G : W|$ — простые числа, причем $(|G : M|, |G : W|) = 1$. По лемме 2.1 G является непростой группой. Пусть N — минимальная нормальная подгруппа группы G . По лемме 2.2 G/N w -сверхразрешима, а значит, разрешима по выбору G . Пусть N_r — произвольная силовская r -подгруппа из N . Тогда $N_r = G_r \cap N$ для некоторой силовской r -подгруппы G_r группы G . Для G_r найдется цепь подгрупп $G_r = G_0 \subset G_1 \subset \dots \subset G_{m-1} \subset G_m = G$ с простыми индексами $|G_{i+1} : G_i|$ для любого $i = 0, 1, \dots, m-1$. Тогда $N_r = G_0 \cap N \subseteq G_1 \cap N \subseteq \dots \subseteq G_{m-1} \cap N \subseteq G_m \cap N = N$. Если $N_r = N$, то G разрешима, что противоречит выбору G . Значит, $N_r \neq N$. Выберем все $j \in \{0, 1, \dots, m-1\}$, для которых $G_{j+1} \cap N \neq G_j \cap N$. Тогда $|G_{j+1} \cap N : G_j \cap N| = |(G_{j+1} \cap N)G_j : G_j|$. Так как $G_j \subseteq (G_{j+1} \cap N)G_j \subseteq G_{j+1}$ и $|G_{i+1} : G_i|$ — простое число, то $(G_{j+1} \cap N)G_j = G_{j+1}$. Итак, $|G_{j+1} \cap N : G_j \cap N| \neq |G_{j+1} : G_j|$. Отсюда следует, что N w -сверхразрешима. Поэтому N разрешима по выбору G . Но тогда G разрешима. Полученное противоречие завершает доказательство теоремы.

Лемма 2.4. Пусть $G = G_p G_q$, где $G_p \triangleleft G$, G_q — элементарная абелева q -группа, причем $q \mid p-1$. Тогда G сверхразрешима.

Доказательство. Так как $F_p(G) \supseteq G_p$ и $F_q(G) = G$, то $G/F_r(G) \in \mathfrak{A}(p-1)$ для $r \in \{p, q\}$. Отсюда ввиду леммы 4.5 из [3] и 3) теоремы 1.1 получаем сверхразрешимость G . Лемма доказана.

Поскольку сверхразрешимая группа имеет нильпотентный коммутант, то нильпотентная длина сверхразрешимой группы не превосходит 2. Следующее предложение показывает, что нильпотентную длину w -сверхразрешимой группы уже нельзя ограничить фиксированным числом n .

Предложение 2.5. Для любого натурального n существует w -сверхразрешимая группа, нильпотентная длина которой равна n .

Доказательство. Вначале для $n \geq 2$ докажем индукцией по n следующее утверждение: можно выбрать n простых чисел p_1, p_2, \dots, p_n таких, что $p_1 < p_2 < \dots < p_n$, $p_i \mid p_j - 1$ для всех $i < j$, где $i = 1, \dots, n-1, j = 2, \dots, n$. Для $n = 2$ утверждение выполняется. Например, можно взять $p_1 = 2, p_2 = 3$. Предположим, что утверждение верно при $n = k, k \geq 2$. Докажем, что оно справедливо и при $n = k+1$. Пусть p_1, p_2, \dots, p_k

набор k простых чисел с отмеченными выше свойствами. Рассмотрим дифантово уравнение $p_1 p_2 \dots p_k x + 1 = 0$. Согласно теореме Дирихле [7, с. 59] найдется натуральное число $x = \alpha_0$ такое, что $p_1 p_2 \dots p_k \alpha_0 + 1$ — простое число. Обозначим $p_{k+1} = p_1 p_2 \dots p_k \alpha_0 + 1$. Тогда $p_1, p_2, \dots, p_k, p_{k+1}$ — искомый набор чисел, так как $p_1 < p_2 < \dots < p_k < p_{k+1}$ и $p_i \mid p_j - 1$ для всех $i < j$, где $i = 1, \dots, k, j = 2, \dots, k+1$.

Теперь докажем предложение индукцией по n . Для $n \in \{1, 2\}$ утверждение очевидно. Для $n = 3$ справедливость предложения устанавливается примером 1.

Пусть $n > 3$ и p_1, p_2, \dots, p_n — набор n простых чисел с отмеченными выше свойствами, т.е. $p_1 < p_2 < \dots < p_n, p_i \mid p_j - 1$ для всех $i < j$, где $i = 1, \dots, n-1, j = 2, \dots, n$. Пусть G_1 — циклическая группа порядка p_1 . Построим рекурсивно группы $G_i, i = 1, \dots, n$, обладающие следующими свойствами: $G_i = [G_{p_i}]([G_{p_{i-1}}](\dots([G_{p_2}]G_{p_1})))$, где G_{p_k} — силовская p_k -подгруппа группы G_i , являющаяся элементарной абелевой p_k -группой ($k = 1, \dots, i$), G_{p_i} — единственная минимальная нормальная подгруппа группы G_i , $\Phi(G_i) = 1, G_i$ w -сверх-разрешима и $l(G_i) = i$ для всех $i = 1, \dots, n$.

Предположим, что построена группа G_j с указанными выше свойствами. Пусть $j+1 \leq n$. Так как $O_{p_{j+1}}(G_j) = 1$ и в G_j имеется единственная минимальная нормальная подгруппа, то по [2, В, 10.7] существует точный неприводимый G_j -модуль U над полем $F_{p_{j+1}}$. Рассмотрим группу $G_{j+1} = [U]G_j$. Покажем, что G_{j+1} обладает указанными выше свойствами. Заметим, что U — силовская p_{j+1} -подгруппа группы G_{j+1} , являющаяся единственной минимальной нормальной подгруппой в G_{j+1} . Так как U — точный G_j -модуль, то $F(G_{j+1}) = U$. Из $G_{j+1}/U \simeq G_j$ и $l(G_j) = j$ следует, что $l(G_{j+1}) = j+1$. Очевидно, что $\Phi(G_{j+1}) = 1$. Покажем, что G_{j+1} является w -сверхразрешимой группой. Пусть G_{p_k} — силовская p_k -подгруппа группы G_{j+1} , где $1 \leq k \leq j+1$. Из w -сверхразрешимости G_{j+1}/U следует, что $G_{p_k} U \cong \mathbb{F}\text{-sn } G_{j+1}$. Если $k = j+1$, то $G_{p_k} U = U$ и $U \cong \mathbb{F}\text{-sn } G_{j+1}$. Пусть $k < j+1$. Тогда $G_{p_k} U$ — бипримарная дисперсивная группа, причем G_{p_k} — элементарная абелева p_k -группа. По лемме 2.4 получаем, что $G_{p_k} U$ сверхразрешима. Откуда следует, что $G_{p_k} \cong \mathbb{F}\text{-sn } G_{p_k} U$. Тогда по 7) леммы 1.2 $G_{p_k} \cong \mathbb{F}\text{-sn } G_{j+1}$. Следовательно, G_{j+1} w -сверхразрешима. Тогда G_n w -сверхразрешима и $l(G_n) = n$. Предложение доказано.

Рассмотрим другие свойства w -сверхразрешимых групп.

Предложение 2.6. *Справедливы следующие утверждения:*

1) если G — w -сверхразрешимая группа, то всякая подгруппа из G также w -сверхразрешима;

2) если G/N_1 и G/N_2 w -сверхразрешимы, то $G/N_1 \cap N_2$ также w -сверхразрешима;

3) прямое произведение w -сверхразрешимых групп является w -сверхразрешимой группой;

4) класс $w\mathfrak{L}$ является наследственной формацией.

Доказательство. Установим справедливость 1). Пусть K - подгруппа w -сверхразрешимой группы G . По теореме Силова силовская p -подгруппа K_p из K содержится в некоторой силовской p -подгруппе P группы G . Так как G разрешима по теореме 2.3, то из $P \mathbb{P}\text{-sn } G$ по утверждению 2) леммы 1.2 следует \mathbb{P} -субнормальность $K \cap P = K_p$ в K . Утверждение 1) доказано.

Докажем утверждение 2). Пусть G - группа наименьшего порядка такая, что в G существуют нормальные подгруппы N_1 и N_2 , для которых G/N_1 и G/N_2 w -сверхразрешимы, а $G/N_1 \cap N_2$ не является w -сверхразрешимой. Из теоремы 2.3 следует, что G/N_1 и G/N_2 разрешимы. Тогда $G/N_1 \cap N_2$ является разрешимой группой.

Если $N_1 \cap N_2 \neq 1$, то в $N_1 \cap N_2$ выберем минимальную нормальную подгруппу N группы G . Тогда $G/N/N_i/N \simeq G/N_i$ w -сверхразрешима для $i = 1, 2$. Из $|G/N| < |G|$ получаем, что $G/N/(N_1/N \cap N_2/N) \simeq G/N_1 \cap N_2$ w -сверхразрешима. Это противоречит выбору G .

Пусть $N_1 \cap N_2 = 1$. Возьмем любую силовскую p -подгруппу R группы G . Так как RN_i/N_i силовская p -подгруппа в G/N_i и G/N_i w -сверхразрешима, то $RN_i/N_i \mathbb{P}\text{-sn } G/N_i$, $i = 1, 2$. Ввиду теоремы А.6.4 из [2] и утверждения 3) леммы 1.2 подгруппа $RN_1 \cap RN_2 = R(N_1 \cap N_2) = R$ \mathbb{P} -субнормальна в G . Следовательно, $G/N_1 \cap N_2$ w -сверхразрешима. Полученное противоречие завершает доказательство утверждения 2).

Утверждение 3) непосредственно следует из 2).

Утверждение 4) вытекает из леммы 2.2 и утверждений 1), 2) данного предложения. Предложение доказано.

Теорема 2.7. *Класс $w\mathfrak{L}$ является наследственной насыщенной формацией.*

Доказательство. Согласно 4) предложения 2.6 класс $w\mathfrak{L}$ является наследственной формацией. Докажем насыщенность $w\mathfrak{L}$ индукцией по $|G|$. Так как по теореме 2.3 $G/\Phi(G)$ разрешима, то G разрешима.

Пусть N - минимальная нормальная подгруппа группы G . Так как $\Phi(G)N/N \subseteq \Phi(G/N)$ и $G/\Phi(G)N \in w\mathfrak{L}$, то $G/N/\Phi(G/N) \in w\mathfrak{L}$. Ввиду $|G/N| < |G|$ получаем, что $G/N \in w\mathfrak{L}$.

Класс $w\mathfrak{L}$ является формацией, поэтому N - единственная минимальная

нормальная подгруппа группы G . Значит, $N \subseteq \Phi(G)$. Отсюда следует, что N — p -группа для некоторого простого числа p и $O_{p'}(G) = 1$. Пусть Q — произвольная силовская q -подгруппа группы G .

Если $q = p$, то $QN/N \cong P\text{-}sn\ G/N$. Из $N \subseteq Q$ и 6) леммы 1.2 следует \mathbb{P} -субнормальность Q в G .

Пусть $q \neq p$. Рассмотрим два случая.

1. Предположим, что $|\pi(G)| > 2$. Обозначим через H некоторую $\{p, q\}$ -хоралловскую подгруппу группы G , содержащую Q . Тогда $H \neq G$. Ясно, что $N \subseteq H$. Так как G/N w -сверхразрешима, то ввиду 1) предложения 2.6 H/N w -сверхразрешима. Отсюда следует, что любая силовская подгруппа из H/N является \mathbb{P} -субнормальной в H/N . По теореме 1.3 следует, что H/N сверхразрешима. Ввиду следствия 16.2.3 из [3] с. 179 получаем сверхразрешимость H . Отсюда следует, что QN является сверхразрешимой группой. Значит, $Q \mathbb{P}\text{-}sn\ QN$. Из \mathbb{P} -субнормальности QN/N в G/N и утверждений 6) и 7) леммы 1.2 следует \mathbb{P} -субнормальность подгруппы Q в группе G . Следовательно, любая силовская подгруппа из G является \mathbb{P} -субнормальной в G , а значит, группа G w -сверхразрешима.

2. Пусть $|\pi(G)| \leq 2$. Рассуждая, как выше, и используя теорему 1.3, получаем сверхразрешимость G/N . Из насыщенности формации всех сверхразрешимых групп следует, что G сверхразрешима, а значит, w -сверхразрешима. Теорема доказана.

Следствие 2.7.1. *Группа G является w -сверхразрешимой тогда и только тогда, когда $G/\Phi(G)$ — w -сверхразрешимая группа.*

Предложение 2.8. *Любая w -сверхразрешимая группа является дисперсивной по Оре.*

Доказательство. Пусть G — w -сверхразрешимая группа. Достаточно показать, что если p — наибольший простой делитель $|G|$, то силовская p -подгруппа G_p группы G нормальна в G . Тогда результат будет следовать индукцией по числу различных простых делителей $|G|$. Будем доказывать утверждение индукцией по порядку группы G . Пусть N — минимальная нормальная подгруппа группы G . По индукции $G_p N/N \triangleleft G/N$, а значит, $G_p N \triangleleft G$. Так как по теореме 2.3 G — разрешимая группа, то N — q -группа для некоторого простого числа q . Если $p = q$, то $G_p N = G_p$ и $G_p \triangleleft G$. Следовательно, $p > q$. Так как $G_p N$ — бипримарная группа, то из наследственности формации $w\mathcal{U}$ и теоремы 1.3 следует, что $G_p N$ сверхразрешима. Откуда получаем, что $G_p \triangleleft G_p N$. Так как G_p — характеристическая подгруппа в $G_p N$, то $G_p \triangleleft G$. Предложение доказано.

Теорема 2.9. *Любая минимальная не w -сверхразрешимая группа является бипримарной минимальной несверхразрешимой группой.*

Доказательство. Пусть G — произвольная минимальная не w -сверхразрешимая группа. Пусть q — наименьший простой делитель $|G|$. Рассмотрим произвольную собственную подгруппу H группы G . Так как H w -сверхразрешима, то согласно предложению 2.8 H является дисперсивной по Оре, а значит, q -нильпотентной группой. Согласно теореме 5.4 из [1, IV] группа G является либо q -нильпотентной, либо группой Шмидта.

Предположим, что G — q -нильпотентная группа. Тогда $G = [G_q][G_q]$. Так как G_q w -сверхразрешима, то по теореме 2.3 G_q разрешима. Отсюда и из разрешимости G/G_q следует разрешимость группы G .

Пусть N — минимальная нормальная подгруппа группы G . Вначале предположим, что $\Phi(G) = 1$. Тогда $G = [N]M$, где M — некоторая максимальная подгруппа группы G . Так как G — минимальная не w -сверхразрешимая группа, то N — единственная минимальная нормальная подгруппа группы G и N является p -группой для некоторого простого p .

Пусть Q — произвольная силовская q -подгруппа группы G . Так как $G/N \in w\mathfrak{A}$, то $QN/N \mathfrak{P}\text{-sn } G/N$, а значит, $QN \mathfrak{P}\text{-sn } G$ по 6) леммы 1.2. Если $QN \neq G$, то в силу выбора группы G подгруппа QN является w -сверхразрешимой, а значит, $Q \mathfrak{P}\text{-sn } QN$. Тогда ввиду 7) леммы 1.2 получаем, что $Q \mathfrak{P}\text{-sn } G$. Пусть $QN = G$. Если $N \subseteq Q$, то $G \in \mathfrak{N} \subseteq w\mathfrak{A}$. Противоречие. Следовательно, G — бипримарная группа. Тогда ввиду теоремы 1.3 любая собственная подгруппа группы G является сверхразрешимой. Поэтому G — бипримарная минимальная несверхразрешимая группа.

Если $\Phi(G) \neq 1$, то из $|\pi(G/\Phi(G))| \leq 2$ следует, что $|\pi(G)| \leq 2$. Рассуждая как выше, получаем, что G — бипримарная минимальная несверхразрешимая группа.

Пусть G — группа Шмидта. Так как G не является w -сверхразрешимой, то G не сверхразрешима. Поэтому G является минимальной несверхразрешимой группой. Теорема доказана.

Обозначим через $\text{Syl}(G)$ множество всех силовских подгрупп группы G .

Теорема 2.10. *Формация $w\mathfrak{A}$ является локальной и имеет локальный экран f такой, что $f(p) = (G \mid \text{Syl}(G) \subseteq \mathfrak{A}(p-1))$ для любого простого p .*

Доказательство. Обозначим $\mathfrak{U}^* = LF(f)$, где $f(p) = (G \mid \text{Syl}(G) \subseteq \mathfrak{A}(p-1))$ для любого простого p . Покажем, что $\mathfrak{U}^* = w\mathfrak{A}$. Допустим противное. Пусть G — группа наименьшего порядка из $\mathfrak{U}^* \setminus w\mathfrak{A}$. Так как $f(p)$ наследственная формация, то \mathfrak{U}^* наследственная формация по теореме

4.7 из [3]. Отсюда в силу выбора G следует, что G — минимальная не $w\mathfrak{U}$ -сверхразрешимая группа. Так как $w\mathfrak{U}$ — насыщенная формация по теореме 2.7, то $\Phi(G) = 1$ и в G имеется единственная минимальная нормальная подгруппа N , причем N — элементарная абелева p -группа для некоторого простого p и $N = C_G(N) = F_p(G) = F(G)$. Кроме того, $G = [N]M$, где M — некоторая максимальная подгруппа группы G . Так как G — бипримарная минимальная несверхразрешимая группа, то по теореме 26.5 из [3] следует, что N — силовская p -подгруппа, а M — силовская q -подгруппа группы G . Из $G \in \mathfrak{U}^*$ ввиду леммы 4.5 из [3] заключаем, что $G/F_p(G) = G/N \simeq M \in f(p) = (G \mid \text{Syl}(G) \subseteq \mathfrak{A}(p-1))$. Откуда получаем, что $M \in \mathfrak{A}(p-1)$. Но тогда G сверхразрешима, а значит, $G \in w\mathfrak{U}$. Получили противоречие. Следовательно, $\mathfrak{U}^* \subseteq w\mathfrak{U}$.

Докажем, что $w\mathfrak{U} \subseteq \mathfrak{U}^*$. Допустим, что существуют группы, принадлежащие $w\mathfrak{U} \setminus \mathfrak{U}^*$. Выберем среди них группу G , имеющую наименьший порядок. Так как $G \in w\mathfrak{U}$, то G разрешима по теореме 2.3. Из наследственности формации $w\mathfrak{U}$ следует, что G является минимальной не \mathfrak{U}^* -группой. Так как $w\mathfrak{U}$ и \mathfrak{U}^* — насыщенные формации, то $\Phi(G) = 1$ и в G имеется единственная минимальная нормальная подгруппа N , причем $N = C_G(N) = F(G)$ и N — p -группа для некоторого простого числа p . Кроме того, $G = [N]M$, где M — некоторая максимальная подгруппа группы G . Так как $G \in w\mathfrak{U}$, то G является дисперсивной по Оре группой согласно предложению 2.8. Из единственности N следует, что p — наибольший простой делитель $|G|$. Пусть G_p — силовская p -подгруппа группы G . Если $N \neq G_p$, то $G_p = G_p \cap [N]M = N(G_p \cap M)$ и $G_p \cap M \neq 1$. Из $G_p \triangleleft G$ следует, что $G_p \cap M \triangleleft M$. Согласно лемме 3.9 из [3] $O_p(G) = 1$. Получили противоречие. Следовательно, $N = G_p$ и M является p' -группой. Пусть M_q — силовская q -подгруппа из подгруппы M . Тогда M_q является силовской q -подгруппой группы G . Предположим, что $M_q N \neq G$. Так как $C_{M_q N}(N) = C_G(N) = N$, то $O_p(M_q N) = 1$. Следовательно, $F_p(M_q N) = N$. Из $M_q N \in \mathfrak{U}^*$ ввиду леммы 4.5 из [3] следует, что $M_q N / F_p(M_q N) = M_q N / N \simeq M_q \in f(p) = (G \mid \text{Syl}(G) \subseteq \mathfrak{A}(p-1))$. Откуда $M_q \in \mathfrak{A}(p-1)$ для любого $q \in \pi(M)$. Поэтому $M \in f(p) = (G \mid \text{Syl}(G) \subseteq \mathfrak{A}(p-1))$. Но тогда $G \in \mathfrak{U}^*$. Получили противоречие с выбором G .

Пусть $M_q N = G$. Так как G бипримарна и $G \in w\mathfrak{U}$, то по теореме 1.3 следует, что G сверхразрешима. Тогда по 3) теоремы 1.1 заключаем, что $G/C_G(N) = G/N \in \mathfrak{A}(p-1) \subseteq f(p) = (G \mid \text{Syl}(G) \subseteq \mathfrak{A}(p-1))$. Получили противоречие $G \in \mathfrak{U}^*$. Теорема доказана.

Выше отмечалось, что всякая бипримарная w -сверхразрешимая группа является сверхразрешимой. Отметим также следующий результат.

Теорема 2.11. *Группа сверхразрешима тогда и только тогда, когда она метанильпотентна и любую ее силовскую подгруппу можно соединить с группой цепью подгрупп с простыми индексами.*

Доказательство. Необходимость непосредственно вытекает из известных свойств сверхразрешимых групп. Пусть существуют метанильпотентные w -сверхразрешимые группы, не являющиеся сверхразрешимыми. Выберем среди них группу G наименьшего порядка. Пусть N — минимальная нормальная подгруппа группы G . Заметим, что для факторгруппы G/N условия доказываемого утверждения сохраняются. Поэтому в силу выбора группы G получаем сверхразрешимость G/N . Так как класс всех сверхразрешимых групп образует насыщенную формацию, то N — единственная минимальная нормальная подгруппа группы G и $\Phi(G) = 1$. В этом случае $G = [N]M$, $N = C_G(N) = F(G)$, N — p -группа, p — некоторое простое число, а M — некоторая нильпотентная максимальная подгруппа из G . Так как по лемме 3.9 из [3] $O_p(M) = 1$, то M является p' -группой. Пусть M_q — произвольная силовская q -подгруппа группы M . Рассмотрим подгруппу $R = M_q N$. Так как G w -сверхразрешима, то R также w -сверхразрешима, значит, по теореме 1.3 сверхразрешима. Из $C_G(N) = N$ и $N \subseteq R$ следует, что $O_{p'}(R) = 1$. Поэтому $F_p(R) = N$. Из сверхразрешимости R по 3) теоремы 1.1 получаем, что $R/N \cong M_q \in \mathfrak{A}(p-1)$. Следовательно, любая силовская подгруппа из M принадлежит формации $\mathfrak{A}(p-1)$. Так как M нильпотентна, то $M \in \mathfrak{A}(p-1)$. Отсюда по 3) теоремы 1.1 получаем, что G сверхразрешима. Теорема доказана.

Одним из основных свойств сверхразрешимых групп является нильпотентность коммутанта.

Определение 2.12. *Обобщенным коммутантом группы G назовем наименьшую нормальную подгруппу N группы G такую, что G/N является группой с абелевыми силовскими подгруппами.*

Теорема 2.13. *Пусть G — w -сверхразрешимая группа. Тогда*

- 1) *любая метанильпотентная подгруппа группы G является сверхразрешимой;*
- 2) *любая бипримарная подгруппа группы G является сверхразрешимой;*
- 3) *обобщенный коммутант группы G нильпотентен.*

Доказательство. Справедливость утверждения 1) следует из наследственности формации $w\mathfrak{A}$ и теоремы 2.11.

Справедливость 2) вытекает из наследственности формации $w\mathfrak{A}$ и теоремы 1.3.

Установим справедливость 3). Пусть \mathfrak{X} — класс всех p -групп, обобщенный коммутант которых нильпотентен. Тогда $\mathfrak{X} = \mathfrak{NA}$, где \mathfrak{A} — формация всех A -групп. Согласно [3, п. 10, с. 36] \mathfrak{X} имеет такой локальный экран h , что $h(p) = \mathfrak{A}$ для любого простого p . Так как $w\mathfrak{U}$ имеет локальный экран f такой, что $f(p) = (G \mid \text{Syl}(G) \subseteq \mathfrak{A}(p-1))$ для любого простого p , то $w\mathfrak{U} \subseteq \mathfrak{NA}$. Утверждение 3) доказано. Теорема доказана.

Следствие 2.13.1. *Если группа G имеет нормальную циклическую подгруппу N такую, что G/N является w -сверхразрешимой, то G также w -сверхразрешима.*

3. Произведения нормальных w -сверхразрешимых подгрупп

Пример из [4, 1, с. 8-9], показывающий, что произведение двух нормальных сверхразрешимых подгрупп группы G не обязательно является сверхразрешимой группой, также устанавливает, что произведение двух нормальных w -сверхразрешимых подгрупп группы G не всегда является w -сверхразрешимой группой. Бэр в [8] доказал, что если группа G есть произведение двух нормальных сверхразрешимых подгрупп и коммутант нильпотентен, то G сверхразрешима. В [9] Фрисен установил, что если G является произведением двух нормальных сверхразрешимых подгрупп взаимно простых индексов, то G сверхразрешима. Ниже устанавливаются аналогичные результаты для w -сверхразрешимых групп.

Теорема 3.1. *Пусть $G = AB$ — произведение нормальных w -сверхразрешимых подгрупп A и B . Если обобщенный коммутант группы G нильпотентен, то G — w -сверхразрешимая группа.*

Доказательство. Пусть G — группа наименьшего порядка, для которой теорема неверна. Группа G является разрешимой. Пусть N — минимальная нормальная подгруппа группы G . Для G/N все условия теоремы выполняются. Тогда G/N — w -сверхразрешимая группа. Заметим, что если N_1 — минимальная нормальная подгруппа группы G такая, что $N \neq N_1$, тогда G/N_1 — w -сверхразрешимая группа. Откуда следует противоречие $G/N \cap N_1 \simeq G \in w\mathfrak{U}$. Следовательно, N — единственная минимальная нормальная подгруппа группы G . В этом случае $\Phi(G) = 1$, $N = C_G(N) = F(G)$, N — p -группа, p — некоторое простое число. Тогда $G = [N]M$, где M — некоторая максимальная подгруппа из G .

Покажем, что p — наибольшее простое число, делящее $|G|$. Заметим, что A и B являются \mathfrak{U} -субнормальными подгруппами в G . Из предложения 2.8 следует, что A и B — дисперсивные по Оре группы. Пусть q — наибольший

простой делитель $|G|$. Не теряя общности рассуждений, можно считать, что $q \in \pi(A)$. Тогда силовская q -подгруппа Q из A является нормальной подгруппой в A . Если $q \neq p$, то $Q \subseteq C_A(N) = N$. Получили противоречие. Следовательно, p — наибольшее простое число, делящее $|G|$.

Пусть G_p — силовская p -подгруппа группы G . Так как $|M| = |G/N| < |G|$, то M является w -сверхразрешимой группой в силу выбора G , а значит, по предложению 2.8 дисперсивной по Оре. Если $p \in \pi(M)$, то силовская p -подгруппа M_p из M является нормальной в M . С другой стороны $O_p(M) = 1$ ввиду леммы 3.9 из [3]. Получили противоречие. Следовательно, N — силовская p -подгруппа группы G .

Рассмотрим подгруппу A . Заметим, что $A = A \cap NM = N(A \cap M)$. Так как $N = C_G(N) = C_{AN}(N)$, то $O_{p'}(A) = 1$ и $F_p(A) = N$. Из $A \in w\mathcal{M}$ по лемме 4.5 из [3] следует, что $A/F_p(A) = A/N \simeq A \cap M \in f(p)$, где f — локальный экран формации $w\mathcal{M}$, указанный в теореме 2.10. Аналогично получаем, что $B \cap M \in f(p)$. Заметим также, что $M = (A \cap M)(B \cap M)$. Так как по условию обобщенный коммутант группы G нильпотентен и $F(G) = N$, то M является группой с абелевыми силовскими подгруппами. Пусть $q \in \pi(M)$ и M_q — силовская q -подгруппа из M . Тогда $M_q = (A \cap M)_q(B \cap M)_q$, где $(A \cap M)_q$ и $(B \cap M)_q$ — некоторые силовские q -подгруппы из $A \cap M$ и $B \cap M$ соответственно. Из абелевости A_q и $(A \cap M)_q \in \mathcal{A}(p-1)$ и $(B \cap M)_q \in \mathcal{A}(p-1)$ следует, что $M_q \in \mathcal{A}(p-1)$. В силу произвольности выбора $q \in \pi(M)$ получаем, что $M \in f(p) = (G \mid \text{Syl}(G) \subseteq \mathcal{A}(p-1))$. Так как $G/N \in w\mathcal{M}$ и $G/F_p(N) = G/N \simeq M \in f(p)$ по лемме 4.5 из [3] следует, что $G \in w\mathcal{M}$. Получили противоречие. Теорема доказана.

Теорема 3.2. Пусть $G = AB$ — произведение нормальных w -сверхразрешимых подгрупп A и B . Если $(|G : A|, |G : B|) = 1$, то G — w -сверхразрешимая группа.

Доказательство. Пусть $p \in \pi(G)$ и G_p — силовская p -подгруппа группы G . Так как $(|G : A|, |G : B|) = 1$, то либо $G_p^x \subseteq A$, либо $G_p^x \subseteq B$ для некоторого $x \in G$. Не теряя общности рассуждений, будем считать, что $G_p^x \subseteq A$. Так как A и B разрешимы по теореме 2.3, то G разрешима. Из нормальности A в G следует, что $A \mathbb{P}\text{-sn } G$. Ввиду w -сверхразрешимости A получаем, что $G_p^x \mathbb{P}\text{-sn } A$. Согласно 7) и 4) леммы 1.2 заключаем, что $G_p \mathbb{P}\text{-sn } G$. Следовательно, G — w -сверхразрешимая группа. Теорема доказана.

Авторы выражают признательность доктору физико-математических наук Д.О.Ревину за консультации в вопросах непрототы конечных групп.

Summary

A subgroup H of G is called \mathbb{P} -subnormal in G if either $H = G$ or there is a chain $H = H_0 \subset H_1 \subset \dots \subset H_n = G$ such that $|H_i : H_{i-1}|$ is a prime number for every $i = 1, 2, \dots, n$. Finite groups for which all its Sylow subgroups are \mathbb{P} -subnormal subgroups are studied. Properties of such groups are obtained.

Литература

- [1] Huppert B. Endliche Gruppen. I. Berlin: Springer, 1967.
- [2] Doerk K., Hawkes T. Finite soluble groups. Berlin-New York: Walter de Gruyter, 1992.
- [3] Шеметков Л.А. Формации конечных групп. М.: Наука, 1978.
- [4] Weinstein M. (editor) Between Nilpotent and Solvable. Passaic: Polugonal Publishing House, 1982
- [5] Ballester-Bolinches A., Ezquerro L.M. Classes of Finite Groups. Springer, 2006.
- [6] Васильев А.Ф. Новые свойства конечных динильпотентных групп // Вестн НАН Беларусі. Сер.фіз.-мат. навук. 2004. № 2. С. 39-43.
- [7] Галочкин А.И., Несперенко Ю.В., Шидловский А.Б. Введение в теорию чисел. Изд-во Московского университета, 1984.
- [8] Baer R. Classes of finite groups and their properties // Illinois J. Math. 1957. № 1. P. 115-187.
- [9] Frisén D.R. Products of normal supersolvable subgroups // Proc. Amer. Math. Soc. 1971. 30. P. 46-48.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Предварительные результаты	3
2. Свойства w -сверхразрешимых	6
3. Произведения нормальных w -сверхразрешимых подгрупп	14
Литература	16

Установа адукацыі
"Гомельскі дзяржаўны ўніверсітэт
імя Францыска Скарыны"
БІБЛІЯТЭКА

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

Научное издание

ВАСИЛЬЕВ Александр Федорович
ВАСИЛЬЕВА Татьяна Ивановна
ТЮТЯНОВ Валентин Николаевич

О РАСШИРЕННО СВЕРХРАЗРЕШИМЫХ
КОНЕЧНЫХ ГРУППАХ

Препринт № 9

В авторской редакции

Лицензия № 02330/0549481 от 14.05.09. Подписано в печать 16.10.09.
Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура “Таймс”.
Усч. печ. л. 1,16. Уч.-изд. л. 1,27. Тираж 25 экз. Заказ № 352.

810 -00

Отпечатано с оригинала-макета на ризографе
учреждения образования

“Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины”

Лицензия № 02330/0150450 от 03.02.09.
246019, г. Гомель, ул. Советская, 104.