

## ОБОБЩЕННЫЕ ПОЛИАДИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ

А.М. Гальмак

Могилёвский государственный университет продовольствия, Могилёв

## GENERALIZING POLIADIC OPERATIONS

A.M. Gal'mak

Mogilev State University of Food Technologies, Mogilev

Для любых целых  $l \geq 2, k \geq 2$ , подмножества  $T$  симметрической группы  $S_k$  и полугруппы  $A$  на декартовом произведении  $T \times A^k$  определяется  $l$ -арная операция  $[ ]_{l, T, k}$ . Эта  $l$ -арная операция является аналогом полиадической операции Э. Поста, которую он определил на множестве полиадических подстановок. В работе изучаются свойства операции  $[ ]_{l, T, k}$ .

**Ключевые слова:** операция, полугруппа, группа,  $l$ -арная полугруппа,  $l$ -арная группа, косой элемент, идемпотент.

For any integers  $l \geq 2, k \geq 2$ , of a subset  $T$  of the symmetric group  $S_k$  and semi-group  $A$  on the Cartesian product  $T \times A^k$  an  $l$ -ary operation  $[ ]_{l, T, k}$  is determined. This  $l$ -ary operation is similar to the Post poliadic operations, which he defined on the set of poliadic permutations. In the paper the properties of the operation  $[ ]_{l, T, k}$  are studied.

**Keywords:** operation, semigroup, group,  $l$ -ary semigroup,  $l$ -ary group, skew element, idempotent.

### Введение

Основным объектом изучения в данной работе является  $l$ -арная операция  $[ ]_{l, T, k}$ , которая определяется для любых целых  $l \geq 2, k \geq 2$  на подмножестве  $T \times A^k$  декартова произведения

$$S_k \times A^k = S_k \times \underbrace{A \dots A}_k =$$

$= \{(\sigma, \mathbf{a}) = (\sigma, (a_1, \dots, a_k)) \mid \sigma \in S_k, a_1, \dots, a_k \in A\}$ , где  $S_k$  – симметрическая группа всех подстановок множества  $\{1, \dots, k\}$ ,  $A$  – произвольная полугруппа. Если  $T = \{\sigma\}$ ,  $\sigma^l = \sigma$ , то, как будет показано в заключительном разделе работы, операцию  $[ ]_{l, \{\sigma\}, k}$  можно отождествить с определенной на декартовой степени  $A^k$   $l$ -арной операцией  $[ ]_{l, \sigma, k}$ , которая была определена в [1] и подробно изучена в [2]. Указанное отождествление позволяет рассматривать операцию  $[ ]_{l, T, k}$  как обобщение операции  $[ ]_{l, \sigma, k}$ . В свою очередь, если  $l = k + 1, \sigma = (12 \dots k), A = S_M$  – симметрическая группа всех биекций множества  $M$ , то  $k + 1$ -арная операция  $[ ]_{k+1, (12 \dots k), k}$  совпадает с полиадической операцией, которую Э. Пост определил в [3] на множестве  $S_M^k$ . Таким образом,  $l$ -арная операция  $[ ]_{l, \sigma, k}$ , а значит и  $l$ -арная операция  $[ ]_{l, T, k}$ , являются обобщениями отмеченной выше полиадической операции Э. Поста.

Мы предполагаем известными определения  $n$ -арной полугруппы,  $n$ -арной группы, единицы  $n$ -арной полугруппы, косого элемента  $n$ -арной группы, абелевой  $n$ -арной операции. В случае необходимости можно обратиться к [3], [4] или к главе 1 книги [2]. В работе символом  $A_k$  обозначается знакопеременная группа всех четных подстановок из  $S_k$ , а символом  $T_k$  – множество всех нечетных подстановок из  $S_k$ .

### 1 Операция $[ ]_{m, S_k, k}$

Для любого целого  $m \geq 2$  и любой полугруппы  $A$  определим на множестве  $S_k \times A^k$   $m$ -арную операцию  $[ ]_{m, S_k, k}$  следующим образом: для любых

$$(\sigma_i, \mathbf{a}_i) = (\sigma_i, (a_{i1}, \dots, a_{ik})) \in S_k \times A^k, \quad (1.1)$$

где  $i = 1, \dots, m$ , положим

$$[(\sigma_1, \mathbf{a}_1)(\sigma_2, \mathbf{a}_2) \dots (\sigma_m, \mathbf{a}_m)]_{m, S_k, k} =$$

$$= (\sigma, (b_1, \dots, b_k)) = (\sigma, \mathbf{b}), \quad (1.2)$$

где

$$\sigma = \sigma_1 \dots \sigma_m, \quad (1.3)$$

$$b_j = a_{1j} a_{2\sigma_1(j)} a_{3\sigma_1\sigma_2(j)} \dots a_{m\sigma_1 \dots \sigma_{m-1}(j)} \quad (1.4)$$

для любого  $j = 1, \dots, k$ .

В (1.3) и далее полагаем

$$\sigma_s(\dots \sigma_2(\sigma_1(j)) \dots) = \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_s(j).$$

Заметим, что в определении операции  $[ ]_{m, S_k, k}$  подстановки  $\sigma_1, \dots, \sigma_m$  не обязательно все различные.

В определении операции  $[ ]_{m, S_k, k}$  можно считать  $m = 1$ . В этом случае имеем один набор

$$(\sigma_1, \mathbf{a}_1) = (\sigma_1, (a_{11}, \dots, a_{1k})),$$

а также  $\sigma = \sigma_1, b_j = a_{1j}, (\sigma, \mathbf{b}) = (\sigma_1, \mathbf{a}_1)$ .

Таким образом,  $[(\sigma_1, \mathbf{a}_1)]_{1, S_k, k} = (\sigma_1, \mathbf{a}_1)$ .

**Предложение 1.1.** Для всех  $i$  и  $l$ , таких, что  $1 \leq i + 1 \leq i + l \leq m$ , и любых

$$\mathbf{u}_1 = (\sigma_1, \mathbf{a}_1), \dots, \mathbf{u}_m = (\sigma_m, \mathbf{a}_m) \in S_k \times A^k$$

имеет место равенство

$$[\mathbf{u}_1 \dots \mathbf{u}_m]_{m, S_k, k} =$$

$$= [\mathbf{u}_1 \dots \mathbf{u}_i [\mathbf{u}_{i+1} \dots \mathbf{u}_{i+l}]_{m, S_k, k} \mathbf{u}_{i+l+1} \dots \mathbf{u}_m]_{m-l+1, S_k, k}.$$

*Доказательство.* Положим

$$\mathbf{u}_i = (\sigma_i, \mathbf{a}_i = (a_{i1}, \dots, a_{ik})), i = 1, \dots, m,$$

$$[\mathbf{u}_1 \dots \mathbf{u}_m]_{m, S_k, k} = (\alpha, (b_1, \dots, b_k)) = \mathbf{p},$$

$$[\mathbf{u}_{i+1} \dots \mathbf{u}_{i+l}]_{l, S_k, k} = (\beta, (c_1, \dots, c_k)) = \mathbf{q},$$

$$[\mathbf{u}_1 \dots \mathbf{u}_i [\mathbf{u}_{i+1} \dots \mathbf{u}_{i+l}]_{l, S_k, k} \mathbf{u}_{i+l+1} \dots \mathbf{u}_m]_{m-l+1, S_k, k} = (\gamma, (d_1, \dots, d_k)) = \mathbf{r}.$$

Так как

$$\alpha = \sigma_1 \dots \sigma_m, \beta = \sigma_{i+1} \dots \sigma_{i+l},$$

$$\gamma = \sigma_1 \dots \sigma_i \beta \sigma_{i+l+1} \dots \sigma_m =$$

$$= \sigma_1 \dots \sigma_i (\sigma_{i+1} \dots \sigma_{i+l}) \sigma_{i+l+1} \dots \sigma_m = \sigma_1 \dots \sigma_m,$$

то

$$\alpha = \gamma. \quad (1.5)$$

Ясно, что

$$b_j = a_{1j} a_{2\sigma_1(j)} a_{3\sigma_1\sigma_2(j)} \dots a_{m\sigma_1 \dots \sigma_{m-1}(j)}, \quad (1.6)$$

$$c_t = a_{(i+1)t} a_{(i+2)\sigma_{i+1}(t)} a_{(i+3)\sigma_{i+1}\sigma_{i+2}(t)} \dots a_{(i+l)\sigma_{i+1} \dots \sigma_{i+l-1}(t)} \quad (1.7)$$

для любого  $t = 1, \dots, k$ .

Полагая в (1.7)  $t = \sigma_1 \dots \sigma_i(j)$  и учитывая равенство  $\beta = \sigma_{i+1}, \dots, \sigma_{i+l}$ , получим

$$d_j = a_{1j} a_{2\sigma_1(j)} a_{3\sigma_1\sigma_2(j)} \dots a_{i\sigma_1 \dots \sigma_{i-1}(j)} c_{\sigma_1 \dots \sigma_i(j)}$$

$$a_{(i+l+1)\sigma_1 \dots \sigma_i \beta(j)} \dots a_{m\sigma_1 \dots \sigma_{i+l} \sigma_{i+l+1} \dots \sigma_{m-1}(j)} =$$

$$= a_{1j} a_{2\sigma_1(j)} a_{3\sigma_1\sigma_2(j)} \dots a_{i\sigma_1 \dots \sigma_{i-1}(j)} a_{(i+1)\sigma_1 \dots \sigma_i(j)}$$

$$a_{(i+2)\sigma_{i+1}(\sigma_1 \dots \sigma_i(j))} \dots a_{(i+l)\sigma_{i+1} \dots \sigma_{i+l-1}(\sigma_1 \dots \sigma_i(j))}$$

$$a_{(i+l+1)\sigma_1 \dots \sigma_i \sigma_{i+1} \dots \sigma_{i+l}(j)} \dots a_{m\sigma_1 \dots \sigma_i \sigma_{i+1} \dots \sigma_{i+l} \sigma_{i+l+1} \dots \sigma_{m-1}(j)} =$$

$$= a_{ij} a_{2\sigma_1(j)} a_{3\sigma_1\sigma_2(j)} \dots a_{i\sigma_1 \dots \sigma_{i-1}(j)} a_{(i+1)\sigma_1 \dots \sigma_i(j)}$$

$$a_{(i+2)\sigma_1 \dots \sigma_i \sigma_{i+1}(j)} \dots a_{(i+l)\sigma_1 \dots \sigma_i \sigma_{i+1} \dots \sigma_{i+l-1}(j)}$$

$$a_{(i+l+1)\sigma_1 \dots \sigma_{i+l}(j)} \dots a_{m\sigma_1 \dots \sigma_{m-1}(j)} =$$

$$= a_{1j} a_{2\sigma_1(j)} a_{3\sigma_1\sigma_2(j)} \dots a_{m\sigma_1 \dots \sigma_{m-1}(j)},$$

то есть

$$d_j = a_{1j} a_{2\sigma_1(j)} a_{3\sigma_1\sigma_2(j)} \dots a_{m\sigma_1 \dots \sigma_{m-1}(j)} \quad (1.8)$$

для любого  $j = 1, \dots, k$ .

Из (1.5), (1.6) и (1.8) вытекает  $\mathbf{p} = \mathbf{r}$ . Следовательно, равенство из формулировки предложения верно. Предложение доказано.

**Теорема 1.1.** Для любого  $l \geq 2$  операция  $[\ ]_{l, S_k, k}$  ассоциативна, то есть универсальная алгебра  $\langle S_k \times A^k, [\ ]_{l, S_k, k} \rangle$  является  $l$ -арной полугруппой.

*Доказательство.* Полагая в предложении 1.1

$$m = 2l - 1, i = 0, 1, \dots, l - 1,$$

получим

$$[\mathbf{u}_1 \dots \mathbf{u}_{2l-1}]_{2l-1, S_k, k} =$$

$$= [\mathbf{u}_1 \dots \mathbf{u}_i [\mathbf{u}_{i+1} \dots \mathbf{u}_{i+l}]_{l, S_k, k} \mathbf{u}_{i+l+1} \dots \mathbf{u}_{2l-1}]_{l, S_k, k},$$

для любых  $\mathbf{u}_1 \dots \mathbf{u}_{2l-1} \in S_k \times A^k$ , то есть

$$[[\mathbf{u}_1 \dots \mathbf{u}_i]_{l, S_k, k} \mathbf{u}_{i+1} \dots \mathbf{u}_{2l-1}]_{l, S_k, k} =$$

$$= [\mathbf{u}_1 [\mathbf{u}_2 \dots \mathbf{u}_{i+1}]_{l, S_k, k} \mathbf{u}_{i+2} \dots \mathbf{u}_{2l-1}]_{l, S_k, k} = \dots$$

$$\dots = [\mathbf{u}_1 \dots \mathbf{u}_{l-1} [\mathbf{u}_l \dots \mathbf{u}_{2l-1}]_{l, S_k, k}]_{l, S_k, k}.$$

Следовательно,  $\langle S_k \times A^k, [\ ]_{l, S_k, k} \rangle$   $l$ -арная полугруппа. Теорема доказана.

## 2 Операция $[\ ]_{l, T, k}$

Определим на множестве  $S_k$   $l$ -арную операцию

$$(\sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_l)_l = \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_l,$$

которая, как не сложно заметить, является ассоциативной. Другими словами,  $\langle S_k, (\ )_l \rangle$  –  $l$ -арная полугруппа. Более того,  $\langle S_k, (\ )_l \rangle$  –  $l$ -арная группа, производная от симметрической группы  $S_k$ .

Ясно, что если  $T \subseteq S_k$ , то  $T \times A^k \subseteq S_k \times A^k$ , где

$$T \times A^k = \{(\sigma, \mathbf{a}) =$$

$$(\sigma, (a_1, \dots, a_k)) \mid \sigma \in T, a_1, \dots, a_k \in A\}.$$

**Предложение 2.1.** Если подмножество  $T \subseteq S_k$  замкнуто относительно  $l$ -арной операции  $(\ )_l$ , то множество  $T \times A^k$  замкнуто относительно  $l$ -арной операции  $[\ ]_{l, S_k, k}$ , то есть  $\langle T \times A^k, [\ ]_{l, S_k, k} \rangle$  –  $l$ -арная подполугруппа  $l$ -арной полугруппы  $\langle S_k \times A^k, [\ ]_{l, S_k, k} \rangle$ .

*Доказательство.* Если

$$(\sigma_i, \mathbf{a}_i) \in T \times A^k, i = 1, \dots, l,$$

то из (1.2)–(1.4) и замкнутости  $T$  относительно  $l$ -арной операции  $(\ )_l$  вытекает

$$[(\sigma_1, \mathbf{a}_1) \dots (\sigma_l, \mathbf{a}_l)]_{l, S_k, k} \in T \times A^k.$$

Ассоциативность операции  $[\ ]_{l, S_k, k}$  доказана в теореме 1.1. Предложение доказано.

Так как  $S_k$  – конечное множество, то любое подмножество  $T \subseteq S_k$ , замкнутое относительно  $l$ -арной операции  $(\ )_l$ , является  $l$ -арной подгруппой  $l$ -арной группы  $\langle S_k, (\ )_l \rangle$ . В частности, в группе  $S_k$  любая её подполугруппа является подгруппой.

**Замечание 2.1.** Если  $T$  – подгруппа группы  $S_k$ , то множество  $T$  замкнуто относительно  $l$ -арной операции  $(\ )_l$ , то есть  $\langle T, (\ )_l \rangle$  –  $l$ -арная подгруппа  $l$ -арной группы  $\langle S_k, (\ )_l \rangle$ .

Из предложения 2.1, ввиду замечания 2.1, вытекает

**Следствие 2.1.** Если  $T$  – подгруппа группы  $S_k$ , то множество  $T \times A^k$  замкнуто относительно  $l$ -арной операции  $[\ ]_{l, S_k, k}$ , то есть  $\langle T \times A^k, [\ ]_{l, S_k, k} \rangle$  –  $l$ -арная подполугруппа  $l$ -арной полугруппы  $\langle S_k \times A^k, [\ ]_{l, S_k, k} \rangle$ .

Для фиксированного  $l \geq 2$  и фиксированного подмножества  $T \subseteq S_k$  определим на  $S_k \times A^k$  частичную  $l$ -арную операцию  $[\ ]_{l, T, k}$  следующим образом: для любых  $l$  элементов вида (1.1) положим

$$[(\sigma_1, \mathbf{a}_1)(\sigma_2, \mathbf{a}_2) \dots (\sigma_l, \mathbf{a}_l)]_{l, T, k} =$$

$$= [(\sigma_1, \mathbf{a}_1)(\sigma_2, \mathbf{a}_2) \dots (\sigma_l, \mathbf{a}_l)]_{l, S_k, k},$$

если  $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_l \in T$ ; если же по крайней мере

одна из подстановок  $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_l$  не принадлежит  $T$ , то элемент

$$[(\sigma_1, \mathbf{a}_1)(\sigma_2, \mathbf{a}_2) \dots (\sigma_l, \mathbf{a}_l)]_{l, T, k}$$

считается неопределенным.

Ясно, что при  $T = \mathbf{S}_k$  операция  $[ ]_{l, T, k}$  определена на всем множестве  $\mathbf{S}_k \times A^k$  и совпадает с операцией  $[ ]_{l, \mathbf{S}_k, k}$ .

Если  $\sigma_1, \dots, \sigma_l \in T$ , то, согласно определению операции  $[ ]_{l, T, k}$ ,

$$\begin{aligned} &[(\sigma_1, \mathbf{a}_1)(\sigma_2, \mathbf{a}_2) \dots (\sigma_l, \mathbf{a}_l)]_{l, T, k} = \\ &= (\sigma, (b_1, \dots, b_k)) = (\sigma, \mathbf{b}), \end{aligned}$$

где  $\sigma$  и  $b_j$  определяются с помощью (1.3) и (1.4) соответственно.

**Замечание 2.2.** Если подмножество  $T \subseteq \mathbf{S}_k$  замкнуто относительно  $l$ -арной операции  $(\cdot)_l$ , то, согласно определению операции  $[ ]_{l, T, k}$ , она определена для любых  $l$  элементов множества  $T \times A^k$ , а её результат принадлежит этому же множеству. Поэтому в этом случае операции  $[ ]_{l, \mathbf{S}_k, k}$  и  $[ ]_{l, T, k}$  определены на всем указанном множестве и совпадают на нём.

В связи с этим предложение 2.1 и следствие 2.1 позволяют обобщить теорему 1.1.

**Теорема 2.1.** Если подмножество  $T \subseteq \mathbf{S}_k$  замкнуто относительно  $l$ -арной операции  $(\cdot)_l$ , в частности,  $T$  – подгруппа группы  $\mathbf{S}_k$ , то  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$  –  $l$ -арная полугруппа.

**Замечание 2.3.**  $l$ -Арную полугруппу  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$  из теоремы 2.1 можно рассматривать как  $l$ -арную подполугруппу  $l$ -арной полугруппы  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, \mathbf{S}_k, k} \rangle$ , так как, согласно замечанию 2.2, операции  $[ ]_{l, \mathbf{S}_k, k}$  и  $[ ]_{l, T, k}$  на множестве  $T \times A^k$  совпадают.

Полагая в теореме 2.1  $T = \mathbf{A}_k$ , получим

**Следствие 2.2.** Для любого  $l \geq 2$  универсальная алгебра  $\langle \mathbf{A}_k \times A^k, [ ]_{l, \mathbf{A}_k, k} \rangle$  является  $l$ -арной полугруппой.

**Следствие 2.3.** Для любого нечетного  $l \geq 3$  универсальная алгебра  $\langle \mathbf{T}_k \times A^k, [ ]_{l, \mathbf{T}_k, k} \rangle$  является  $l$ -арной полугруппой. В частности,  $\langle \mathbf{T}_k \times A^k, [ ]_{3, \mathbf{T}_k, k} \rangle$  – тернарная полугруппа.

### 3 $l$ -Арная группа $\langle \mathbf{S}_k \times A^k, [ ]_{l, \mathbf{S}_k, k} \rangle$

**Теорема 3.1.** Пусть  $A$  – группа,  $\langle T, (\cdot)_l \rangle$  –  $l$ -арная подгруппа  $l$ -арной группы  $\langle \mathbf{S}_k, (\cdot)_l \rangle$ . Тогда  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$  –  $l$ -арная группа. В частности,  $\langle \mathbf{S}_k \times A^k, [ ]_{l, \mathbf{S}_k, k} \rangle$  –  $l$ -арная группа.

*Доказательство.* Согласно теореме 2.1,  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$  –  $l$ -арная полугруппа. Осталось доказать разрешимость в  $T \times A^k$  уравнений

$$[\mathbf{xa}_2 \dots \mathbf{a}_l]_{l, T, k} = \mathbf{a}, [\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_{l-1}\mathbf{y}]_{l, T, k} = \mathbf{a}, \quad (3.1)$$

где

$$\mathbf{a}_i = (\sigma_i, a_i) = (\sigma_i, (a_{i1}, \dots, a_{ik})) \in T \times A^k, i = 1, \dots, l,$$

$$\mathbf{a} = (\sigma, \mathbf{b}) = (\sigma, (b_1, \dots, b_k)) \in T \times A^k.$$

В  $l$ -арной группе  $\langle T, (\cdot)_l \rangle$  существуют такие  $\delta, \rho \in T$ , что

$$(\delta\sigma_2 \dots \sigma_l)_l = \sigma, (\sigma_1 \dots \sigma_{l-1}\rho)_l = \sigma. \quad (3.2)$$

Для любого  $j = 1, \dots, k$  положим

$$u_j = b_j a_{l\delta\sigma_2 \dots \sigma_{l-1}(j)}^{-1} \dots a_{3\delta\sigma_2(j)}^{-1} a_{2\delta(j)}^{-1} \quad (3.3)$$

и покажем, что

$$\mathbf{u} = (\delta, (u_1, \dots, u_k)) \in T \times A^k$$

является решением первого уравнения (3.1). Для этого положим

$$[\mathbf{ua}_2 \dots \mathbf{a}_l]_{l, T, k} = (\mu, (d_1, \dots, d_k)). \quad (3.4)$$

Согласно замечанию 2.2, операции  $[ ]_{l, \mathbf{S}_k, k}$  и  $[ ]_{l, T, k}$  на множестве  $T \times A^k$  совпадают. Поэтому

$$[\mathbf{ua}_2 \dots \mathbf{a}_l]_{l, T, k} = [\mathbf{ua}_2 \dots \mathbf{a}_l]_{l, \mathbf{S}_k, k},$$

то есть

$$[\mathbf{ua}_2 \dots \mathbf{a}_l]_{l, \mathbf{S}_k, k} = (\mu, (d_1, \dots, d_k)).$$

Согласно определению операции  $[ ]_{l, \mathbf{S}_k, k}$  и ввиду первого равенства из (3.2), а также равенства (3.3), имеем

$$\mu = \delta\sigma_2 \dots \sigma_l = \sigma,$$

$$\begin{aligned} d_j &= u_j a_{2\delta(j)} a_{3\delta\sigma_2(j)} \dots a_{l\delta\sigma_2 \dots \sigma_{l-1}(j)} = \\ &= b_j a_{l\delta\sigma_2 \dots \sigma_{l-1}(j)}^{-1} \dots a_{3\delta\sigma_2(j)}^{-1} a_{2\delta(j)}^{-1} \end{aligned}$$

$$a_{2\delta(j)} a_{3\delta\sigma_2(j)} \dots a_{l\delta\sigma_2 \dots \sigma_{l-1}(j)} = b_j, j = 1, \dots, k.$$

Следовательно,

$$(\mu, (d_1, \dots, d_k)) = (\sigma, (b_1, \dots, b_k)) = \mathbf{a},$$

откуда и из (3.4) вытекает

$$[\mathbf{ua}_2 \dots \mathbf{a}_l]_{l, T, k} = \mathbf{a},$$

то есть первое уравнение из (3.1) разрешимо в  $T \times A^k$ .

Для любого  $s = 1, \dots, k$  положим

$$\begin{aligned} v_{\sigma_1 \dots \sigma_{l-1}(s)} &= \\ &= a_{(l-1)\sigma_1 \dots \sigma_{l-2}(s)}^{-1} a_{(l-2)\sigma_1 \dots \sigma_{l-3}(s)}^{-1} \dots a_{2\sigma_1(s)}^{-1} a_{1s}^{-1} b_s. \end{aligned} \quad (3.5)$$

Так как  $A$  – группа,  $\rho \in T$ , то

$$\mathbf{v} = \{\rho, (v_1, \dots, v_k)\} \in T \times A^k.$$

Покажем, что  $\mathbf{v}$  является решением второго уравнения из (3.1). Для этого положим

$$[\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_{l-1}\mathbf{v}]_{l, T, k} = (\eta, (c_1, \dots, c_k)). \quad (3.6)$$

Снова, используя совпадение операций  $[ ]_{l, \mathbf{S}_k, k}$  и  $[ ]_{l, T, k}$  на множестве  $T \times A^k$ , получим

$$[\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_{l-1}\mathbf{v}]_{l, \mathbf{S}_k, k} = (\eta, (c_1, \dots, c_k)).$$

Согласно определению операции  $[ ]_{l, \mathbf{S}_k, k}$  и ввиду второго равенства из (3.2), а также равенства (3.5), имеем

$$\eta = \sigma_1 \dots \sigma_{l-1}\rho = \sigma,$$

$$\begin{aligned} c_s &= a_{1s} a_{2\sigma_1(s)} \dots a_{(l-1)\sigma_1 \dots \sigma_{l-2}(s)} v_{\sigma_1 \dots \sigma_{l-1}(s)} = \\ &= a_{1s} a_{2\sigma_1(s)} \dots a_{(l-1)\sigma_1 \dots \sigma_{l-2}(s)} \end{aligned}$$

$$a_{(l-1)\sigma_1 \dots \sigma_{j-2}(s)}^{-1} \dots a_{2\sigma_1(s)}^{-1} a_{1s}^{-1} b_s = b_s$$

для любого  $s = 1, \dots, k$ . Следовательно,

$$(\eta, (c_1, \dots, c_k)) = (\sigma, (b_1, \dots, b_k)) = \mathbf{a},$$

откуда и из (3.6) вытекает

$$[\mathbf{a}_1 \dots \mathbf{a}_{l-1} \mathbf{v}]_{l, T, k} = \mathbf{a},$$

то есть второе уравнение из (3.1) также разрешимо в  $T \times A^k$ . Таким образом, доказано, что  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle - l$ -арная группа.

Полагая  $T = \mathbf{S}_k$ , получим утверждение теоремы для множества  $\mathbf{S}_k \times A^k$ . Теорема доказана.

**Замечание 3.1.** Ввиду замечания 2.2,  $l$ -арную группу  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$  из теоремы 3.1 можно рассматривать как  $l$ -арную подгруппу  $l$ -арной группы  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, \mathbf{S}_k, k} \rangle$ . В дальнейшем мы не будем оговаривать эту ситуацию для различных конкретных множеств  $T$ .

**Следствие 3.1.** Если  $A -$  группа,  $T -$  подгруппа группы  $\mathbf{S}_k$ , то  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle - l$ -арная группа.

Полагая в следствии 3.1  $T = \mathbf{A}_k$ , получим

**Следствие 3.2.** Если  $A -$  группа, то для любого  $l \geq 2$  универсальная алгебра  $\langle \mathbf{A}_k \times A^k, [ ]_{l, \mathbf{A}_k, k} \rangle$  является  $l$ -арной группой.

**Следствие 3.3.** Для любой группы  $A$  и любого нечетного  $l \geq 3$  универсальная алгебра  $\langle \mathbf{T}_k \times A^k, [ ]_{l, \mathbf{T}_k, k} \rangle$  является  $l$ -арной группой. В частности,  $\langle \mathbf{T}_k \times A^k, [ ]_{3, \mathbf{T}_k, k} \rangle -$  тернарная группа.

В следующем предложении указывается явный вид косых элементов в  $l$ -арной группе  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$ .

**Предложение 3.1.** Пусть  $A -$  группа,  $\langle T, ()_l \rangle - l$ -арная подгруппа  $l$ -арной группы  $\langle \mathbf{S}_k, ()_l \rangle$ . Тогда для любого элемента

$$(\sigma, \mathbf{a}) = (\sigma, (a_1, \dots, a_k)) \in T \times A^k$$

элемент

$$(\gamma, \mathbf{b}) = (\gamma, (b_1, \dots, b_k)), \quad (3.7)$$

где

$$\gamma = \sigma^{2-l}, b_j = a_{\sigma^{-1}(j)}^{-1} a_{\sigma^2(j)}^{-1} \dots a_{\sigma^{-(l-2)}(j)}^{-1} \quad (3.8)$$

для любого  $j = 1, \dots, k$ , является косым элементом в  $l$ -арной группе  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$ .

**Доказательство.** Так как  $\gamma = \sigma^{2-l}$ , то

$$(\underbrace{\gamma \sigma \dots \sigma}_{l-1})_l = \sigma^{2-l} \sigma^{l-1} = \sigma \in T,$$

то есть  $(\underbrace{\gamma \sigma \dots \sigma}_{l-1})_l = \sigma \in T$ . А так как  $\langle T, ()_l \rangle -$

$l$ -арная группа, то  $\gamma = \bar{\sigma} \in T$ . Ясно, что  $(\gamma, \mathbf{b}) \in T \times A^k$ .

Согласно теореме 3.1,  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle - l$ -арная группа. Применяя определение операции  $[ ]_{l, T, k}$ , будет иметь

$$[\underbrace{(\sigma, \mathbf{a}) \dots (\sigma, \mathbf{a})}_{l-1} (\gamma, \mathbf{b})]_{l, T, k} = (\delta, (c_1, \dots, c_k)), \quad (3.9)$$

где

$$\delta = \sigma^{l-1} \gamma = \sigma^{l-1} \sigma^{2-l} = \sigma,$$

$$c_j = a_j a_{\sigma(j)} \dots a_{\sigma^{l-2}(j)} b_{\sigma^{l-1}(j)} =$$

$$= a_j a_{\sigma(j)} \dots a_{\sigma^{l-2}(j)} a_{\sigma^{-1}(\sigma^{l-1}(j))}^{-1}$$

$$= a_j a_{\sigma(j)} \dots a_{\sigma^{l-2}(j)} a_{\sigma^{-(l-2)}(\sigma^{l-1}(j))}^{-1} =$$

$$= a_j a_{\sigma(j)} \dots a_{\sigma^{l-2}(j)} a_{\sigma^{l-2}(j)}^{-1} a_{\sigma^{l-3}(j)}^{-1} \dots a_{\sigma(j)}^{-1} = a_j.$$

Таким образом,  $\delta = \sigma$ ,  $c_1 = a_1, \dots, c_k = a_k$ , а равенство (3.9) принимает вид

$$[\underbrace{(\sigma, \mathbf{a}) \dots (\sigma, \mathbf{a})}_{l-1} (\gamma, \mathbf{b})]_{l, T, k} = (\sigma, \mathbf{a}).$$

Следовательно, элемент (3.7) с компонентами (3.8) является косым элементом для элемента  $(\sigma, \mathbf{a})$ . Предложение доказано.

**Замечание 3.2.** Косой элемент для элемента  $(\sigma, \mathbf{a})$  из предложения 3.1 может быть записан в следующем виде

$$(\bar{\sigma}, \mathbf{a}) = (\bar{\sigma}, (b_1, \dots, b_k)),$$

где  $\bar{\sigma} -$  косой элемент для элемента  $\sigma$  в  $l$ -арной группе  $\langle T, ()_l \rangle$ , а компоненты  $b_1, \dots, b_k$  определяются, как в (3.8).

#### 4 Перестановочность элементов в

$\langle \mathbf{S}_k \times A^k, [ ]_{l, \mathbf{S}_k, k} \rangle$

**Теорема 4.1.** Пусть  $l$ -арная подгруппа  $\langle T, ()_l \rangle$   $l$ -арной группы  $\langle \mathbf{S}_k, ()_l \rangle$  содержит нетождественную подстановку  $\sigma$ , полугруппа  $A$  содержит единицу 1 и элемент  $a$ , отличный от 1. Тогда  $l$ -арная полугруппа  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$  не является абелевой.

**Доказательство.** Так как  $\sigma$  не является тождественной подстановкой, то существует  $j \in \{1, 2, \dots, k\}$  с условием  $\sigma(j) \neq j$ . Положим

$$(\sigma, \mathbf{a}) = (\sigma, (\underbrace{1, \dots, 1}_{j-1}, a, \underbrace{1, \dots, 1}_{k-j})) =$$

$$= (\sigma, (a_1, \dots, a_{j-1}, a_j, a_{j+1}, \dots, a_k)),$$

$$(\sigma, \mathbf{e}) = (\sigma, (\underbrace{1, \dots, 1}_k)),$$

$$[\underbrace{(\sigma, \mathbf{a}) (\sigma, \mathbf{e}), \dots, (\sigma, \mathbf{e})}_{l-1}]_{l, T, k} = (\sigma^l, (y_1, \dots, y_k)),$$

$$[\underbrace{(\sigma, \mathbf{e}) (\sigma, \mathbf{a}) (\sigma, \mathbf{e}), \dots, (\sigma, \mathbf{e})}_{l-2}]_{l, T, k} =$$

$$= (\sigma^l, (z_1, \dots, z_k)).$$

Тогда, согласно определению операции  $[ ]_{l, T, k}$ ,

$$y_j = a_j \underbrace{1 \dots 1}_{l-1} = a_j = a,$$

то есть  $y_j = a$ . Согласно тому же определению,

$$z_j = 1 a_{\sigma(j)} \underbrace{1 \dots 1}_{l-2} = a_{\sigma(j)},$$

откуда, ввиду  $\sigma(j) \neq j$ , следует  $z_j = 1 \neq a_j = a$ . А так как  $y_j = a$ ,  $z_j = 1$ ,  $a \neq 1$ , то  $y_j \neq z_j$ , откуда

$$[\underbrace{(\sigma, \mathbf{a}) (\sigma, \mathbf{e}), \dots, (\sigma, \mathbf{e})}_{l-1}]_{l, T, k} \neq$$

$$\neq [(\sigma, \mathbf{e})(\sigma, \mathbf{a})(\sigma, \mathbf{e}), \dots, (\sigma, \mathbf{e})]_{l, T, k}.$$

Следовательно,  $l$ -арная полугруппа  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$  неабелева. Теорема доказана.

**Замечание 4.1.** Если  $T = \{\sigma\}$ , где  $\sigma$  – тождественная подстановка, то  $l$ -арная полугруппа  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$  может быть абелевой. Для этого достаточно абелевости полугруппы  $A$ .

Так как при  $k \geq 2$  группа  $S_k$  содержит нетождественную подстановку, то из теоремы 4.1 вытекает

**Следствие 4.1.** Если полугруппа  $A$  содержит единицу и элемент, отличный от единицы, то для любого  $k \geq 2$   $l$ -арная полугруппа  $\langle S_k \times A^k, [ ]_{l, S_k, k} \rangle$  не является абелевой.

Так как при  $k \geq 3$  группа  $A_k$  содержит нетождественную подстановку, то из теоремы 4.1 вытекает

**Следствие 4.2.** Если полугруппа  $A$  содержит единицу и элемент, отличный от единицы, то для любого  $k \geq 3$   $l$ -арная полугруппа  $\langle A_k \times A^k, [ ]_{l, A_k, k} \rangle$  не является абелевой.

**Следствие 4.3.** Если полугруппа  $A$  содержит единицу и элемент, отличный от единицы, то для любых  $k \geq 2$  и нечетного  $l \geq 3$   $l$ -арная полугруппа  $\langle T_k \times A^k, [ ]_{l, T_k, k} \rangle$  не является абелевой. В частности, тернарная полугруппа  $\langle T_3 \times A^k, [ ]_{3, T_3, k} \rangle$  не является абелевой.

Из теоремы 4.1 извлекается

**Теорема 4.2.** Пусть  $l$ -арная подгруппа  $\langle T, ( )_l \rangle$   $l$ -арной группы  $\langle S_k, ( )_l \rangle$  содержит нетождественную подстановку, группа  $A$  содержит более одного элемента. Тогда  $l$ -арная группа  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$  не является абелевой.

**Следствие 4.4.** Если группа  $A$  содержит более одного элемента, то для любого  $k \geq 2$   $l$ -арная группа  $\langle S_k \times A^k, [ ]_{l, S_k, k} \rangle$  не является абелевой.

**Следствие 4.5.** Если группа  $A$  содержит более одного элемента, то для любого  $k \geq 3$   $l$ -арная группа  $\langle A_k \times A^k, [ ]_{l, A_k, k} \rangle$  не является абелевой.

**Следствие 4.6.** Если группа  $A$  содержит более одного элемента, то для любых  $k \geq 2$  и нечетного  $l \geq 3$   $l$ -арная группа  $\langle T_k \times A^k, [ ]_{l, T_k, k} \rangle$  не является абелевой.

### 5 Идемпотенты в $\langle S_k \times A^k, [ ]_{l, S_k, k} \rangle$

**Лемма 5.1.** Пусть  $\langle T, ( )_l \rangle$  –  $l$ -арная подгруппа  $l$ -арной группы  $\langle S_k, ( )_l \rangle$ ,  $A$  – полугруппа. Если  $(\varepsilon, \mathbf{e})$  – единица  $l$ -арной полугруппы  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$ , то  $\varepsilon$  – единица в  $\langle T, ( )_l \rangle$ .

**Доказательство.** Так как  $(\varepsilon, \mathbf{e})$  – единица в  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$ , то

$$[(\varepsilon, \mathbf{e}), \dots, (\varepsilon, \mathbf{e})(\sigma, \mathbf{a})(\varepsilon, \mathbf{e}), \dots, (\varepsilon, \mathbf{e})]_{l, T, k} = (\sigma, \mathbf{a})$$

для любого  $(\sigma, \mathbf{a}) \in T \times A^k$  и любого  $i = 1, \dots, l$ , откуда, ввиду определения операции  $[ ]_{l, T, k}$ , следует

$$(\underbrace{\varepsilon \dots \varepsilon}_{i-1} \sigma \underbrace{\varepsilon \dots \varepsilon}_{l-i})_l = \sigma$$

для любого  $\sigma \in T$ . Следовательно,  $\varepsilon$  – единица в  $\langle T, ( )_l \rangle$ . Лемма доказана.

**Следствие 5.1.** Если в  $l$ -арной подгруппе  $\langle T, ( )_l \rangle$   $l$ -арной группы  $\langle S_k, ( )_l \rangle$  нет единиц, то в  $l$ -арной полугруппе  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$  также нет единиц.

**Лемма 5.2.** Пусть  $\langle T, ( )_l \rangle$  –  $l$ -арная подгруппа  $l$ -арной группы  $\langle S_k, ( )_l \rangle$ , полугруппа (группа)  $A$  содержит более одного элемента. Тогда для любой нетождественной подстановки  $\sigma \in T$  и любого  $\mathbf{a} \in A^k$  элемент  $(\sigma, \mathbf{a}) \in T \times A^k$  не является единицей в  $l$ -арной полугруппе ( $l$ -арной группе)  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$ .

**Доказательство.** По условию  $\sigma(j) \neq j$  для некоторого индекса  $j \in \{1, 2, \dots, k\}$ .

Предположим, что  $(\sigma, \mathbf{a} = (e_1, \dots, e_k))$  – единица в  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$ , и пусть  $\mathbf{a}$  – произвольный элемент из  $A$ . Тогда

$$\begin{aligned} & [(\sigma, (e_1, \dots, e_{j-1}, a, e_{j+1}, \dots, e_k)) \\ & \quad \underbrace{(\sigma, \mathbf{a}) \dots (\sigma, \mathbf{a})}_{l-1}]_{l, T, k} = \\ & = (\sigma, (e_1, \dots, e_{j-1}, a, e_{j+1}, \dots, e_k)). \end{aligned} \quad (5.1)$$

Обозначив левую часть в (5.1) через  $\rho = (\rho_1, \dots, \rho_k)$  и используя определение  $l$ -арной операции  $[ ]_{l, T, k}$ , а также лемму 5.1, получим

$$\rho = \sigma^l = \sigma, u_j = a e_{\sigma(j)} e_{\sigma^2(j)} \dots e_{\sigma^{l-1}(j)}.$$

А так как, ввиду (5.1),  $u_j = a$ , то

$$a = a e_{\sigma(j)} e_{\sigma^2(j)} \dots e_{\sigma^{l-1}(j)}.$$

В частности, если  $a = e_j$ , то

$$e_j = e_j e_{\sigma(j)} e_{\sigma^2(j)} \dots e_{\sigma^{l-1}(j)}. \quad (5.2)$$

Так как по предположению  $(\sigma, \mathbf{a} = (e_1, \dots, e_k))$  – единица в  $\langle T \times A^k, [ ]_{l, T, k} \rangle$ , то

$$\begin{aligned} & [(\sigma, \mathbf{a})(\sigma, (e_1, \dots, e_{j-1}, a, e_{j+1}, \dots, e_k)) \\ & \quad \underbrace{(\sigma, \mathbf{a}) \dots (\sigma, \mathbf{a})}_{l-2}]_{l, T, k} = \\ & = (\sigma, (e_1, \dots, e_{j-1}, a, e_{j+1}, \dots, e_k)). \end{aligned} \quad (5.3)$$

Положив

$$(e_1, \dots, e_{j-1}, a, e_{j+1}, \dots, e_k) = (b_1, \dots, b_k),$$

обозначим левую часть в (5.3) через  $\delta = (\delta_1, \dots, \delta_k)$  и, используя определение  $l$ -арной операции  $[ ]_{l, T, k}$ , а также лемму 5.1, получим

$$\delta = \sigma^l = \sigma, v_j = e_j b_{\sigma(j)} e_{\sigma^2(j)} \dots e_{\sigma^{l-1}(j)}.$$

А так как, ввиду (5.3),  $v_j = a$ , то

$$a = e_j b_{\sigma(j)} e_{\sigma^2(j)} \dots e_{\sigma^{l-1}(j)}.$$

Так как при  $t \neq j$  верно  $b_t = e_t$ , то для  $\sigma(j) \neq j$  имеем  $b_{\sigma(j)} = e_{\sigma(j)}$ . Поэтому

$$a = e_j e_{\sigma(j)} e_{\sigma^2(j)} \dots e_{\sigma^{l-1}(j)}.$$

Из последнего равенства и из (5.2) следует  $a = e_j$  для любого  $a$  из  $A$ , что невозможно, так как в  $A$  имеются элементы, отличные от  $e_j$ . Лемма доказана.

Непосредственным следствием леммы 5.2 является следующая

**Теорема 5.1.** Пусть  $l$ -арная подгруппа  $\langle T, ()_l \rangle$   $l$ -арной группы  $\langle S_k, ()_l \rangle$  не содержит тождественную подстановку, полугруппа (группа)  $A$  содержит более одного элемента. Тогда в  $l$ -арной полугруппе ( $l$ -арной группе)  $\langle T \times A^k, [ ]_{l,T,k} \rangle$  нет единиц.

**Следствие 5.2.** Если полугруппа (группа)  $A$  содержит более одного элемента, то для любых  $k \geq 2$  и нечетного  $l \geq 3$  в  $l$ -арной полугруппе ( $l$ -арной группе)  $\langle T_k \times A^k, [ ]_{l,T,k} \rangle$  нет единиц. В частности, в тернарной полугруппе (тернарной группе)  $\langle T_3 \times A^3, [ ]_{3,T_3,k} \rangle$  нет единиц.

Из леммы 5.2 вытекает

**Следствие 5.3.** Пусть  $\langle T, ()_l \rangle$  –  $l$ -арная подгруппа  $l$ -арной группы  $\langle S_k, ()_l \rangle$ , полугруппа  $A$  содержит более одного элемента. Если  $(\sigma, \mathbf{a})$  – единица в  $l$ -арной полугруппе  $\langle T \times A^k, [ ]_{l,T,k} \rangle$ , то  $\sigma$  – тождественная подстановка.

Возникает естественный вопрос: существуют ли  $l$ -арные полугруппы вида  $\langle T \times A^k, [ ]_{l,T,k} \rangle$ , обладающие единицами?

Если существует положительный ответ на этот вопрос, то ввиду теоремы 5.1, множество  $T$  должно содержать тождественную подстановку.

**Предложение 5.1.** Пусть  $l$ -арная подгруппа  $\langle T, ()_l \rangle$   $l$ -арной группы  $\langle S_k, ()_l \rangle$  содержит тождественную подстановку  $\varepsilon$ , полугруппа  $A$  содержит единицу 1. Тогда элемент

$$(\varepsilon, \mathbf{1}) = (\varepsilon, \underbrace{(1, \dots, 1)}_k)$$

является единицей в  $l$ -арной полугруппе  $\langle T \times A^k, [ ]_{l,T,k} \rangle$ .

**Доказательство.** Для любого

$$(\sigma, \mathbf{a} = (a_1, \dots, a_k)) \in T \times A^k$$

и любого  $i = 1, \dots, l$  имеем

$$\begin{aligned} & \underbrace{[(\varepsilon, \mathbf{1}), \dots, (\varepsilon, \mathbf{1})]}_{i-1} (\sigma, (a_1, \dots, a_k)) \\ & \underbrace{(\varepsilon, \mathbf{1}), \dots, (\varepsilon, \mathbf{1})}_{l-i} ]_{l,T,k} = \\ & = (\varepsilon^{i-1} \sigma \varepsilon^{l-i}, (\underbrace{1 \dots 1}_{i-1} a_{\varepsilon^{i-1}(1)} \underbrace{1 \dots 1}_{l-i}, \dots, \\ & \dots, \underbrace{1 \dots 1}_{i-1} a_{\varepsilon^{i-1}(k)} \underbrace{1 \dots 1}_{l-i})) = \\ & = (\sigma, (a_1, \dots, a_k)) = (\sigma, \mathbf{a}), \end{aligned}$$

то есть

$$\underbrace{[(\varepsilon, \mathbf{1}), \dots, (\varepsilon, \mathbf{1})]}_{i-1} (\sigma, \mathbf{a}) \underbrace{(\varepsilon, \mathbf{1}), \dots, (\varepsilon, \mathbf{1})}_{l-i} ]_{l,T,k} = (\sigma, \mathbf{a}).$$

Следовательно,  $(\varepsilon, \mathbf{1})$  – единица в  $\langle T \times A^k, [ ]_{l,T,k} \rangle$ . Предложение доказано.

Следующий вопрос: существуют ли в  $\langle T \times A^k, [ ]_{l,T,k} \rangle$  единицы, отличные от  $(\varepsilon, \mathbf{1})$ ?

**Предложение 5.2.** Пусть  $l$ -арная подгруппа  $\langle T, ()_l \rangle$   $l$ -арной группы  $\langle S_k, ()_l \rangle$  содержит тождественную подстановку  $\varepsilon$ , в центре группы  $A$  имеется элемент  $u$ , порядок которого делит  $l-1$ . Тогда элемент

$$(\varepsilon, \mathbf{u}) = (\varepsilon, \underbrace{(u, \dots, u)}_k)$$

является единицей в  $l$ -арной группе  $\langle T \times A^k, [ ]_{l,T,k} \rangle$ .

**Доказательство.** Для любого

$$(\sigma, \mathbf{a}) = (\sigma, (a_1, \dots, a_k)) \in T \times A^k$$

и любого  $i = 1, \dots, l$  имеем

$$\begin{aligned} & \underbrace{[(\varepsilon, \mathbf{u}), \dots, (\varepsilon, \mathbf{u})]}_{i-1} (\sigma, (a_1, \dots, a_k)) \\ & \underbrace{(\varepsilon, \mathbf{u}), \dots, (\varepsilon, \mathbf{u})}_{l-i} ]_{l,T,k} = \\ & = (\varepsilon^{i-1} \sigma \varepsilon^{l-i}, (u^{i-1} a_{\varepsilon^{i-1}(1)} u^{l-i}, \dots, u^{i-1} a_{\varepsilon^{i-1}(k)} u^{l-i})) = \\ & = (\sigma, (a_1 u^{l-1}, \dots, a_l u^{l-1})) = \\ & = (\sigma, (a_1, \dots, a_k)) = (\sigma, \mathbf{a}), \end{aligned}$$

то есть

$$\underbrace{[(\varepsilon, \mathbf{u}), \dots, (\varepsilon, \mathbf{u})]}_{i-1} (\sigma, \mathbf{a}) \underbrace{(\varepsilon, \mathbf{u}), \dots, (\varepsilon, \mathbf{u})}_{l-i} ]_{l,T,k} = (\sigma, \mathbf{a}).$$

Следовательно,  $(\varepsilon, \mathbf{u})$  – единица в  $\langle T \times A^k, [ ]_{l,T,k} \rangle$ . Предложение доказано.

**Следствие 5.4.** Пусть  $l$ -арная подгруппа  $\langle T, ()_l \rangle$   $l$ -арной группы  $\langle S_k, ()_l \rangle$  содержит тождественную подстановку  $\varepsilon$ , период абелевой группы  $A$  делит  $l-1$ . Тогда для любого  $u \in A$  элемент  $(\varepsilon, \mathbf{u}) = (\varepsilon, \underbrace{(u, \dots, u)}_k)$  является единицей

в  $l$ -арной группе  $\langle T \times A^k, [ ]_{l,T,k} \rangle$ .

## 6 Операция $[ ]_{l, \{\sigma\}, k}$

Если для подстановки  $\sigma \in S_k$  выполняется условие  $\sigma^l = \sigma$ , то  $\langle \{\sigma\}, ()_l \rangle$  –  $l$ -арная подгруппа  $l$ -арной группы  $\langle S_k, ()_l \rangle$ . Поэтому, полагая в теореме 2.1  $T = \{\sigma\}$ , получим следующий результат.

**Теорема 6.1.** Если подстановка  $\sigma \in S_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l = \sigma$ , то  $\langle \{\sigma\} \times A^k, [ ]_{l, \{\sigma\}, k} \rangle$  –  $l$ -арная полугруппа.

**Следствие 6.1.** Если  $\sigma$  – цикл длины  $k$  из  $S_k$ , то  $\langle \{\sigma\} \times A^k, [ ]_{k+1, \{\sigma\}, k} \rangle$  –  $(k+1)$ -арная полугруппа.

Полагая в следствии 6.1  $\sigma = (12 \dots k)$ , получим

**Следствие 6.2.** Универсальная алгебра  $\langle \{(12 \dots k)\} \times A^k, [ ]_{k+1, \{(12 \dots k)\}, k} \rangle$  является  $(k+1)$ -арной полугруппой.

Если подстановка  $\sigma \in S_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l = \sigma$ , то  $\gamma = \sigma^{2-l} = \sigma$ . Поэтому, полагая в теореме 3.1 и предложении 3.1  $A$  – группа,  $T = \{\sigma\}$ , где  $\sigma^l = \sigma \in S_k$ , получим следующий результат

**Теорема 6.2.** Если  $A$  – группа,  $\sigma^l = \sigma \in S_k$ , то  $\langle \{\sigma\} \times A^k, [ ]_{l, \{\sigma\}, k} \rangle$  –  $l$ -арная группа. Для любого

$(\sigma, \mathbf{a}) = (\sigma, (a_1, \dots, a_k)) \in \{\sigma\} \times A^k$   
элемент

$$\overline{(\sigma, \mathbf{a})} = (\sigma, (b_1, \dots, b_k)),$$

где

$$b_j = a_{\sigma^{-1}(j)}^{-1} \dots a_{\sigma(j)}^{-1}, j = 1, \dots, k,$$

является косым элементом в  $\langle \{\sigma\} \times A^k, [ ]_{l, \{\sigma\}, k} \rangle$ .

**Следствие 6.3.** Если  $A$  – группа,  $\sigma$  – цикл длины  $k$  из  $S_k$ , то  $\langle \{\sigma\} \times A^k, [ ]_{k+1, \{\sigma\}, k} \rangle - (k+1)$ -арная группа. Для любого

элемент  $(\sigma, \mathbf{a}) = (\sigma, (a_1, \dots, a_k)) \in \{\sigma\} \times A^k$

$$\overline{(\sigma, \mathbf{a})} = (\sigma, (b_1, \dots, b_k)),$$

где

$$b_j = a_{\sigma^{-1}(j)}^{-1} \dots a_{\sigma(j)}^{-1}, j = 1, \dots, k,$$

является косым элементом в  $\langle \{\sigma\} \times A^k, [ ]_{k+1, \{\sigma\}, k} \rangle$ .

**Следствие 6.4.** Если  $A$  – группа, то универсальная алгебра

$$\langle \{(12 \dots k)\} \times A^k, [ ]_{k+1, \{(12 \dots k)\}, k} \rangle$$

является  $(k+1)$ -арной группой. Для любого элемента

$$((12 \dots k), \mathbf{a}) = ((12 \dots k), (a_1, \dots, a_k))$$

из  $\{(12 \dots k)\} \times A^k$  элемент

$$\overline{((12 \dots k), \mathbf{a})} = ((12 \dots k), (b_1, \dots, b_k)),$$

где

$$b_j = a_{j-1}^{-1} \dots a_1^{-1} a_k^{-1} \dots a_{j+1}^{-1}$$

для любого  $j = 1, \dots, k$ , является косым элементом в  $\langle \{(12 \dots k)\} \times A^k, [ ]_{k+1, \{(12 \dots k)\}, k} \rangle$ .

Полагая в теореме 4.1  $T = \{\sigma\}$ , где  $\sigma^l = \sigma$ , получим следующий результат.

**Теорема 6.3.** Если нетождественная подстановка  $\sigma \in S_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l = \sigma$ , полугруппа  $A$  содержит единицу и элемент, отличный от единицы, то  $l$ -арная полугруппа  $\langle \{\sigma\} \times A^k, [ ]_{l, \{\sigma\}, k} \rangle$  не является абелевой.

**Следствие 6.5.** Если  $\sigma$  – цикл длины  $k \geq 2$  из  $S_k$ , полугруппа  $A$  содержит единицу и элемент, отличный от единицы, то  $l$ -арная полугруппа  $\langle \{\sigma\} \times A^k, [ ]_{k+1, \{\sigma\}, k} \rangle$  не является абелевой.

**Следствие 6.6.** Если полугруппа  $A$  содержит единицу и элемент, отличный от единицы, то  $l$ -арная полугруппа

$\langle \{(12 \dots k)\} \times A^k, [ ]_{k+1, \{(12 \dots k)\}, k} \rangle$  не является абелевой.

Полагая в теореме 4.2  $T = \{\sigma\}$ , где  $\sigma^l = \sigma$ , получим следующий результат.

**Теорема 6.4.** Если нетождественная подстановка  $\sigma \in S_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l = \sigma$ , группа  $A$  содержит более одного элемента, то  $l$ -арная группа  $\langle \{\sigma\} \times A^k, [ ]_{l, \{\sigma\}, k} \rangle$  не является абелевой.

**Следствие 6.7.** Если  $\sigma$  – цикл длины  $k \geq 2$  из  $S_k$ , группа  $A$  содержит более одного элемента, то  $l$ -арная группа  $\langle \{\sigma\} \times A^k, [ ]_{k+1, \{\sigma\}, k} \rangle$  не является абелевой.

**Следствие 6.8.** Если группа  $A$  содержит более одного элемента, то  $l$ -арная группа  $\langle \{(12 \dots k)\} \times A^k, [ ]_{k+1, \{(12 \dots k)\}, k} \rangle$  не является абелевой.

Полагая в теореме 5.1  $T = \{\sigma\}$ , где  $\sigma^l = \sigma$ , получим следующий результат.

**Теорема 6.5.** Если нетождественная подстановка  $\sigma \in S_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l = \sigma$ , полугруппа (группа)  $A$  содержит более одного элемента, то в  $l$ -арной полугруппе ( $l$ -арной группе)  $\langle \{\sigma\} \times A^k, [ ]_{l, \{\sigma\}, k} \rangle$  нет единицы.

**Следствие 6.9.** Если  $\sigma$  – цикл длины  $k \geq 2$  из  $S_k$ , полугруппа (группа)  $A$  содержит более одного элемента, то в  $l$ -арной полугруппе ( $l$ -арной группе)  $\langle \{\sigma\} \times A^k, [ ]_{k+1, \{\sigma\}, k} \rangle$  нет единицы.

**Следствие 6.10.** Если полугруппа (группа)  $A$  содержит более одного элемента, то в  $l$ -арной полугруппе ( $l$ -арной группе)

$\langle \{(12 \dots k)\} \times A^k, [ ]_{k+1, \{(12 \dots k)\}, k} \rangle$  нет единицы.

### 7 Операция $[ ]_{l, \sigma, k}$

В [1], [2] для подстановки  $\sigma \in S_k$  и полугруппы  $A$  на декартовой степени  $A^k$  была определена  $l$ -арная операция  $[ ]_{l, \sigma, k}$  по правилу

$$[a_1 \dots a_l]_{l, \sigma, k} =$$

$$= [(a_{11}, \dots, a_{1k}) \dots (a_{l1}, \dots, a_{lk})]_{l, \sigma, k} = (b_1 \dots b_k),$$

где

$$b_j = a_{1j} a_{2\sigma(j)} \dots a_{l\sigma^{l-1}(j)}, j = 1, \dots, k.$$

Ясно, что отображение

$$\varphi : (\sigma, (a_1, \dots, a_k)) \rightarrow (a_1, \dots, a_k)$$

является биекцией  $\{\sigma\} \times A^k$  на  $A^k$ .

**Лемма 7.1.** Если  $\sigma^l = \sigma \in S_k$ , то  $\varphi$  – изоморфизм  $l$ -арной полугруппы  $\langle \{\sigma\} \times A^k, [ ]_{l, \{\sigma\}, k} \rangle$  на  $l$ -арный группоид  $\langle A^k, [ ]_{l, \sigma, k} \rangle$ .

*Доказательство.* Так как

$$\varphi([(\sigma, (a_{11}, \dots, a_{1k})) \dots (\sigma, (a_{l1}, \dots, a_{lk}))]_{l, \{\sigma\}, k}) =$$

$$= \varphi((\sigma^l, (a_{11} a_{2\sigma(1)} \dots$$

$$a_{l\sigma^{l-1}(1)}, \dots, a_{1k} a_{2\sigma(k)} \dots a_{l\sigma^{l-1}(k)})) =$$

$$= (a_{11} a_{2\sigma(1)} \dots a_{l\sigma^{l-1}(1)}, \dots, a_{1k} a_{2\sigma(k)} \dots a_{l\sigma^{l-1}(k)}) =$$

$$= [(a_{11}, \dots, a_{1k}) \dots (a_{l1}, \dots, a_{lk})]_{l, \sigma, k} =$$

$$= [\varphi((\sigma, (a_{11}, \dots, a_{1k}))) \dots \varphi((\sigma, (a_{l1}, \dots, a_{lk})))]_{l, \sigma, k},$$

то  $\varphi$  – искомый изоморфизм. Лемма доказана.

Лемма 7.1 позволяет использовать результаты об операции  $[ ]_{l, \sigma, k}$  из книги [2] для изучения операции  $[ ]_{l, \{\sigma\}, k}$ , и наоборот, некоторые результаты из [2] могут быть получены как следствия результатов данной работы.

Теорема 3.1 и лемма 7.1 позволяют сформулировать следующую теорему.

**Теорема 7.2** [1], [2]. Если подстановка  $\sigma \in S_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l = \sigma$ , то  $\langle A^k, [ ]_{l, \sigma, k} \rangle - l$ -арная полугруппа.

Теорема 4.2 и лемма 7.1 позволяют сформулировать следующую теорему.

**Теорема 7.3** [1], [2]. Если  $A$  – группа, подстановка  $\sigma \in S_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l = \sigma$ , то  $\langle A^k, [ ]_{l, \sigma, k} \rangle$  –  $l$ -арная группа.

Теорема 6.3 и лемма 7.1 позволяют сформулировать

**Следствие 7.1.** Если нетождественная подстановка  $\sigma \in S_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l = \sigma$ , полугруппа  $A$  содержит единицу и элемент, отличный от единицы, то  $l$ -арная полугруппа  $\langle A^k, [ ]_{l, \sigma, k} \rangle$  не является абелевой.

**Замечание 7.1.** Если в следствии 7.1 убрать условие  $\sigma^l = \sigma$ , то  $l$ -арный группоид  $\langle A^k, [ ]_{l, \sigma, k} \rangle$  останется неабелевым [2].

Теорема 6.4 и лемма 7.1 позволяют сформулировать

**Следствие 7.2.** Если нетождественная подстановка  $\sigma \in S_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l = \sigma$ , группа  $A$  содержит более одного элемента, то  $l$ -арная группа  $\langle A^k, [ ]_{l, \sigma, k} \rangle$  не является абелевой.

Теорема 6.5 и лемма 7.1 позволяют сформулировать

**Следствие 7.3.** Если нетождественная подстановка  $\sigma \in S_k$  удовлетворяет условию  $\sigma^l = \sigma$ , полугруппа (группа)  $A$  содержит более одного элемента, то в  $l$ -арной полугруппе ( $l$ -арной группе)  $\langle A^k, [ ]_{l, \sigma, k} \rangle$  нет единиц.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гальмак, А.М. Многоместные ассоциативные операции на декартовых степенях / А.М. Гальмак // Весці НАН Беларусі. – 2008. – №3. – С. 28 – 34.
2. Гальмак, А.М. Многоместные операции на декартовых степенях / А.М. Гальмак. – Минск : Изд. центр БГУ, 2009. – 265 с.
3. Post, E.L. Polyadic groups / E.L. Post // Trans. Amer. Math. Soc. – 1940. – Vol. 48, №2. – P. 208 – 350.
4. Русаков, С.А. Алгебраические  $n$ -арные системы / С.А. Русаков. – Мн. : Навука і тэхніка, 1992. – 245 с.

Поступила в редакцию 05.07.12.