

**Н.В. Максименко, О.М. Дерюжкова, В.В. Андреев**

**УО «Гомельский государственный университет  
имени Франциска Скорины», Гомель, Беларусь**

**СПИНОВЫЕ ПОЛЯРИЗУЕМОСТИ АДРОНОВ СПИНА  $\frac{1}{2}$   
В КОВАРИАНТНОМ ТЕОРЕТИКО-ПОЛЕВОМ ПОДХОДЕ**

В настоящее время одним из эффективных методов исследования электродинамических процессов является использование эффективных лагранжианов, полученных в рамках теоретико-полевых подходов и согласующихся с низкоэнергетическими теоремами [1, 2]. С развитием стандартной модели элект-

рослабых взаимодействий в последнее время введены новые электрослабые характеристики адронов, связанные с несохранением четности [3–5]. Построение эффективных релятивистски-инвариантных лагранжианов позволяет получить не только физическую интерпретацию электромагнитных и электрослабых характеристик адронов, но и информацию о механизмах электромагнитных и электрослабых фотон-адронных взаимодействий. Для более достоверного определения поляризуемостей и характеристик адронов, связанных с нарушением четности, используется достаточно широкий класс электродинамических процессов, в которых реализуется рассеяние реальных и виртуальных фотонов, а также двухфотонное рождение в адрон-адронных взаимодействиях. Решение подобных задач возможно выполнить в рамках эффективного релятивистского теоретико-полевого подхода описания взаимодействия электромагнитного поля с адронами с учетом их электромагнитных и электрослабых характеристик [6, 7].

Амплитуда комптоновского рассеяния вперед имеет общую спиновую структуру вида (см., например [8])

$$M = g(\omega) \begin{pmatrix} \rightarrow(\lambda_2)^* & \rightarrow(\lambda_1) \\ e & e \end{pmatrix} + ih(\omega) \left( S \cdot \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_2)^* & \rightarrow(\lambda_1) \\ e & e \end{bmatrix} \right), \quad (1)$$

где  $e_{\rightarrow(\lambda_1)}$  и  $e_{\rightarrow(\lambda_2)}$  – векторы поляризации падающего и рассеянного фотонов,  $\omega$  – энергия фотона. В этом определении амплитуды скалярная функция  $g(\omega)$  является четной, а  $h(\omega)$  – нечетной относительно перекрестной симметрии. Следовательно, поскольку поляризуемости вносят вклад в амплитуду (1) начиная со второго порядка по  $\omega$  и выше [9], то спиновая структура второго слагаемого в (1) определяется вкладами поляризуемостей начиная с третьего порядка по  $\omega$ .

Лагранжиан, в котором, как было показано в [10], учитываются в нерелятивистском приближении вклады спиновых поляризуемостей, связанных с электрическими и магнитными дипольными моментами адронов, имеет вид:

$$L(\gamma_{E_1}) + L(\gamma_{M_1}) = 2\pi \left[ \gamma_{E_1} \left( \vec{\sigma} \cdot \begin{bmatrix} \vec{E} \\ \dot{\vec{E}} \end{bmatrix} \right) + \gamma_{M_1} \left( \vec{\sigma} \cdot \begin{bmatrix} \vec{H} \\ \dot{\vec{H}} \end{bmatrix} \right) \right], \quad (2)$$

где  $\sigma_i$  – матрицы Паули,  $\vec{E}$  и  $\vec{H}$  – векторы напряженности электрического и магнитного полей,  $\dot{\vec{E}} = \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$ ,  $\dot{\vec{H}} = \frac{\partial \vec{H}}{\partial t}$ .

В работах [11–14] в рамках эффективного теоретико-полевого подхода была получена ковариантная форма представления (2)

$$L(\gamma_{E_1}) + L(\gamma_{M_1}) = \frac{i\pi}{4m} (\varepsilon^{\mu\rho\kappa\beta}) \left[ \gamma_{E_1} F_{\nu\mu} \overset{\leftrightarrow}{\partial}_\delta F_{\rho\sigma} + \gamma_{M_1} \tilde{F}_{\nu\mu} \overset{\leftrightarrow}{\partial}_\delta \tilde{F}_{\rho\sigma} \right] \times \\ \times \bar{\Psi} \left[ \left( \gamma^\nu \hat{W}_\kappa + \hat{W}_\kappa \gamma^\nu \right) \overset{\leftrightarrow}{\partial}^\sigma + \left( \gamma^\sigma \hat{W}_\kappa + \hat{W}_\kappa \gamma^\sigma \right) \overset{\leftrightarrow}{\partial}^\nu \right] \Psi. \quad (3)$$

В этом соотношении  $\varepsilon^{\mu\rho\kappa\beta}$  – 4-х-мерный тензор Леви-Чивита,  $\overset{\leftrightarrow}{\partial}^\nu = \overset{\rightarrow}{\partial}^\nu - \overset{\leftarrow}{\partial}^\nu$ , стрелки указывают направления действия производных,  $F_{\mu\nu}$  – тензор электромагнитного поля ( $F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$ ), а тензор  $\tilde{F}_{\mu\nu} = \frac{1}{2} \varepsilon_{\mu\nu\rho\sigma} F^{\rho\sigma}$ ,  $\gamma^\mu$  – матрицы, удовлетворяющие перестановочным соотношениям  $\gamma^\mu \gamma^\nu + \gamma^\nu \gamma^\mu = 2g^{\mu\nu}$ . В случае частицы спина  $1/2$  вектор  $\hat{W}^\mu$  имеет вид:

$$\hat{W}^\mu = \frac{(-1)}{2m} \gamma^5 \left( \gamma^\mu \left( \hat{p} \right) - p^\mu \right),$$

где  $\hat{p} = \gamma_\mu p^\mu$ ,  $p^\mu$  – 4-х-импульс частицы.

Часть амплитуды комптоновского рассеяния, вычисленная на основе этого лагранжиана, определяется следующим образом:

$$M(\gamma_{E_1}) + M(\gamma_{M_1}) = \frac{i\pi}{4m^2} (\varepsilon^{\mu\rho\kappa\delta}) (k_1 + k_2)_\delta \left[ \gamma_{E_1} (F_{\nu\mu}^{(2)} F_{\rho\sigma}^{(1)} - F_{\sigma\rho}^{(2)} F_{\mu\nu}^{(1)}) + \right. \\ \left. + \gamma_{M_1} (\tilde{F}_{\nu\mu}^{(2)} \tilde{F}_{\rho\sigma}^{(1)} - \tilde{F}_{\sigma\rho}^{(2)} \tilde{F}_{\mu\nu}^{(1)}) \right] \bar{U}^{(r_2)} \left( \overset{\rightarrow}{p}_2 \right) \gamma^5 \left[ (\delta_\tau^\nu \gamma_\kappa - \delta_\kappa^\nu \gamma_\tau) P^\sigma + \right. \\ \left. + (\delta_\tau^\sigma \gamma_\kappa - \delta_\kappa^\sigma \gamma_\tau) P^\nu \right] P_\tau U^{(r_1)} \left( \overset{\rightarrow}{p}_1 \right). \quad (4)$$

В уравнении (4) введены обозначения  $F_{\mu\nu}^n = (k_\mu^n e_\nu^{(\lambda_n)} - k_\nu^n e_\mu^{(\lambda_n)})$ ,  $F_n^{\mu\nu} = (k_n^\mu e^{\nu(\lambda_n)*} - k_n^\nu e^{\mu(\lambda_n)*})$ ,  $n$  принимает значения 1 и 2, а также  $e_\mu^{(\lambda_1)}$  и  $e_\mu^{(\lambda_2)*}$  – векторы поляризации падающего и рассеянного фотонов,  $P^\sigma = \frac{1}{2}(p_1 + p_2)$ ,  $k_1, p_1$  и  $k_2, p_2$  – импульсы падающего и рассеянного фотонов и фермионов,  $U^{(r_1)}$  и  $\bar{U}^{(r_2)}$  – биспиноры начальных и конечных фермионов.

Выражение (4) свидетельствует о том, что амплитуда  $M(\gamma_{E_1}) + M(\gamma_{M_1})$  инвариантна относительно перекрестной симметрии. Вклад спиновых поляризуемостей  $\gamma_{E_1}$  и  $\gamma_{M_1}$  начинается с третьего порядка по энергии фотонов.

Если в (4) перейти в систему покоя мишени и пренебречь импульсом отдачи нуклона, то получим

$$M(\gamma_{E_1}) + M(\gamma_{M_1}) = 4\pi i(\omega_1 + \omega_2)(\omega_1\omega_2) \left\{ \gamma_{E_1} \left( \vec{S} \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_2)^* & \rightarrow(\lambda_1) \\ e & e \end{bmatrix} \right) + \right. \\ \left. + \gamma_{M_1} \left( \vec{S} \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_2)^* & \rightarrow \\ e & n_2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_1) & \rightarrow \\ e & n_1 \end{bmatrix} \right) \right\}. \quad (5)$$

Как видно из уравнений (3) и (5) лагранжиан, с помощью которого учитывается вклад спиновых поляризуемостей  $\gamma_{E_1}$  и  $\gamma_{M_1}$  в амплитуду комптоновского рассеяния является четным относительно инверсии пространства.

Используя метод работ [11–14] определим теперь релятивистски-инвариантный лагранжиан, в котором, как следует из [10], учитываются в нерелятивистском приближении вклады спиновых поляризуемостей, связанных с электрическими и магнитными квадрупольными моментами адронов:

$$L(\gamma_{E_2}) = \frac{i\pi\gamma_{E_2}}{m} \left[ F^{\nu\rho} \overset{\leftarrow}{\partial}_k \tilde{F}_{\sigma\rho} + \tilde{F}^{\nu\rho} \overset{\rightarrow}{\partial}_\rho F_{\sigma k} \right] \bar{\Psi} \left( \gamma_\nu \hat{W}^k + \hat{W}^k \gamma_\nu \right) \overset{\leftrightarrow}{\partial}^\sigma \Psi. \quad (6)$$

В нерелятивистском приближении этот лагранжиан совпадает с лагранжианом работы [10]

$$L(\gamma_{E_2}) = -8\pi\gamma_{E_2} \chi^+ E_{ik} H^i \hat{S}^k \chi, \quad (7)$$

где  $E_{ik} = \frac{1}{2}(\partial_i E_k + \partial_k E_i)$ ,  $\hat{S}^k = \frac{1}{2}\sigma^k$ . Аналогичным образом можно убедиться, что

$$L(\gamma_{M_2}) = -\frac{i\pi\gamma_{M_2}}{m} \left[ \tilde{F}^{\nu\rho} \overset{\leftarrow}{\partial}_k F_{\sigma\rho} + F^{\nu\rho} \overset{\rightarrow}{\partial}_\rho \tilde{F}_{\sigma k} \right] \bar{\Psi} \left( \gamma_\nu \hat{W}^k + \hat{W}^k \gamma_\nu \right) \overset{\leftrightarrow}{\partial}^\sigma \Psi, \quad (8)$$

который в нерелятивистском приближении принимает вид [10]

$$L(\gamma_{M_2}) = 8\pi\gamma_{M_2} \chi^+ H_{ki} \hat{S}^k E^i \chi, \quad \text{где } H_{ki} = \frac{1}{2}(\partial_k H_i + \partial_i H_k).$$

Амплитуда комптоновского рассеяния, которая следует из лагранжиана (6), имеет вид:

$$M(\gamma_{E_2}) = \frac{i\pi\gamma_{E_2}}{m} \left[ \varepsilon_{\nu\rho\alpha\beta} \left( \hat{e}_{2k} F_2^{\nu\rho} F_1^{\alpha\beta} - \hat{e}_{1k} F_1^{\nu\rho} F_2^{\alpha\beta} \right) + \right. \\ \left. + \varepsilon^{\nu\rho\alpha\beta} \left( k_{2\rho} F_{\sigma k}^2 F_{\alpha\beta}^1 - k_{1\rho} F_{\sigma k}^1 F_{\alpha\beta}^2 \right) \right] P^\sigma \bar{U}^{(\tau_2)} \left( \gamma_\nu \hat{W}^k + \hat{W}^k \gamma_\nu \right) U^{(\tau_1)}, \quad (9)$$

В нерелятивистском приближении из (9) следует, что:

$$\begin{aligned}
M(\gamma_{E_2}) = & 2i\pi\gamma_{E_2}\chi_2^+ \left\{ \omega_1 \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} e \right) \left( e \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ k_2 & k_1 \end{bmatrix} \right) + \omega_2 \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} e \right) \left( e \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ k_2 & k_1 \end{bmatrix} \right) - \right. \\
& \left. - \omega_1 \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} k_1 \right) \left( k_2 \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ e & e \end{bmatrix} \right) - \omega_2 \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} k_2 \right) \left( k_1 \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ e & e \end{bmatrix} \right) \right\} \chi_1.
\end{aligned} \tag{10}$$

Из явного вида этой амплитуды следует, что ее спиновая структура не совпадает со структурой  $M(\gamma_{E_2})$ , приведенной в работах [10, 15]. Однако, если воспользоваться тождеством, которое содержится в [10]:

$$\begin{aligned}
\left( \overset{\rightarrow}{\sigma} \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ k_2 & e \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ k_1 & e \end{bmatrix} \right) = & \frac{1}{2} \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} e \right) \left( k_2 \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ k_1 & e \end{bmatrix} \right) + \frac{1}{2} \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} k_1 \right) \left( e \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ k_2 & e \end{bmatrix} \right) - \\
- \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} e \right) \left( k_1 \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ k_2 & e \end{bmatrix} \right) - & \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} k_2 \right) \left( e \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ k_1 & e \end{bmatrix} \right),
\end{aligned}$$

то выражение (10) в приближении третьего порядка по энергии фотонов примет вид [10, 15]:

$$\begin{aligned}
M(\gamma_{E_2}) = & 2i\pi\omega^3\gamma_{E_2} \left\{ \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} e \right) \left( e \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ k_2 & k_1 \end{bmatrix} \right) + \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} e \right) \left( e \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ k_2 & k_1 \end{bmatrix} \right) - \right. \\
& \left. - \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} k_1 \right) \left( k_2 \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ e & e \end{bmatrix} \right) - \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} k_2 \right) \left( k_1 \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ e & e \end{bmatrix} \right) \right\}.
\end{aligned}$$

Амплитуду комптоновского рассеяния в ковариантном формализме, используя (8), можно представить следующим образом:

$$\begin{aligned}
M(\gamma_{M_2}) = & -\frac{i\pi\gamma_{M_2}}{m} \left[ \varepsilon^{\nu\rho\alpha\beta} \left( k_{2k} F_{\alpha\beta}^2 F_{\sigma\rho}^1 - k_{1k} F_{\alpha\beta}^1 F_{\sigma\rho}^2 \right) + \right. \\
& \left. + \varepsilon_{\sigma k\alpha\beta} \left( -\hat{e}_{1\rho} F_2^{\nu\rho} F_1^{\alpha\beta} + \hat{e}_{2\rho} F_1^{\nu\rho} F_2^{\alpha\beta} \right) \right].
\end{aligned} \tag{11}$$

Из (11) следует, что в системе покоя частицы и в приближении импульса отдачи получим:

$$\begin{aligned}
M(\gamma_{M_2}) = & -2i\pi\gamma_{M_2}\chi_2^+ \left\{ \omega_1 \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} k_2 \right) \left( k_2 \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ e & e \end{bmatrix} \right) + \omega_2 \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} k_1 \right) \left( k_1 \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ e & e \end{bmatrix} \right) - \right. \\
& \left. - \omega_2 \left( k_1 e \right) \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ k_1 & e \end{bmatrix} \right) - \omega_1 \left( k_2 e \right) \left( \overset{\rightarrow}{\sigma} \begin{bmatrix} \rightarrow & \rightarrow \\ k_2 & e \end{bmatrix} \right) \right\} \chi_1.
\end{aligned} \tag{12}$$

По виду выражение (12) не совпадает со структурой  $M(\gamma_{M_2})$ , приведенной в работах [10, 15]. В свою очередь, воспользовавшись тождеством [10]:

$$2 \left( \vec{\sigma} \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_2)^* \rightarrow(\lambda_1) \\ e \quad e \end{bmatrix} \right) = \left( \vec{\sigma} k_2 \right) \left( k_2 \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_2)^* \rightarrow(\lambda_1) \\ e \quad e \end{bmatrix} \right) + \left( \vec{\sigma} k_1 \right) \left( k_1 \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_2)^* \rightarrow(\lambda_1) \\ e \quad e \end{bmatrix} \right) + \\ + \left( \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_2)^* \rightarrow \\ e \quad k_1 \end{bmatrix} \right) \left( \vec{\sigma} \begin{bmatrix} \rightarrow \rightarrow(\lambda_1) \\ k_1 e \end{bmatrix} \right) - \left( \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_1) \rightarrow \\ e \quad k_2 \end{bmatrix} \right) \left( \vec{\sigma} \begin{bmatrix} \rightarrow \rightarrow(\lambda_2)^* \\ k_2 e \end{bmatrix} \right),$$

в третьем порядке по  $\omega$  получим амплитуду [15]:

$$M(\gamma_{M_2}) = 4i\pi\omega^3 \gamma_{M_2} \chi_2^+ \left\{ \vec{\sigma} \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_2)^* \rightarrow(\lambda_1) \\ e \quad e \end{bmatrix} - \left( \vec{\sigma} k_2 \right) \left( \hat{k}_2 \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_2)^* \rightarrow(\lambda_1) \\ e \quad e \end{bmatrix} \right) - \right. \\ \left. - \left( \vec{\sigma} k_1 \right) \left( \hat{k}_1 \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_2)^* \rightarrow(\lambda_1) \\ e \quad e \end{bmatrix} \right) \right\}, \quad (13)$$

где  $\hat{k}_1 = \frac{\vec{k}_1}{\omega_1}$  и  $\hat{k}_2 = \frac{\vec{k}_2}{\omega_2}$ .

Таким образом, амплитуда (13) согласуется с амплитудой, приведенной в [15].

По аналогии с лагранжианом (3) построим новый лагранжиан, с помощью которого будем определять вклады гираций (характеристик, связанных с несохранением четности) в амплитуду комптоновского рассеяния. Для этого достаточно в (3) сделать замену  $\hat{W}_\kappa \rightarrow \frac{1}{m} \hat{\partial}_\kappa$ . В результате получим:

$$L = \frac{i\pi}{2m^2} (\varepsilon^{\mu\rho\kappa\delta}) \left[ \delta_E F_{\nu\mu} \hat{\partial}_\delta F_{\rho\sigma} + \delta_M \tilde{F}_{\nu\mu} \hat{\partial}_\delta \tilde{F}_{\rho\sigma} \right] \Psi \left[ \left( \gamma^\nu \hat{\partial}_\kappa \hat{\partial}_\sigma \hat{\partial}^\sigma + \gamma^\sigma \hat{\partial}_\kappa \hat{\partial}_\nu \right) \right] \Psi, \quad (14)$$

где  $\delta_E$  и  $\delta_M$  – электрическая и магнитная гирации. Амплитуда комптоновского рассеяния, которая получена на основании лагранжиана (14), в системе покоя мишени и в пренебрежении импульсом отдачи мишени, определяется так:

$$M = 4\pi\omega_1\omega_2\chi_f^+ \left\{ \delta_E \left( \left( \vec{k}_1 + \vec{k}_2 \right) \cdot \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_2)^* \rightarrow(\lambda_1) \\ e \quad e \end{bmatrix} \right) + \delta_M \left( \left( \vec{k}_1 + \vec{k}_2 \right) \cdot \left[ \vec{\Sigma}_2 \vec{\Sigma}_1 \right] \right) \right\} \chi_i, \quad (15)$$

где  $\vec{\Sigma}_2 = \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_2)^* \rightarrow \\ e \quad n_2 \end{bmatrix}$ ,  $\vec{\Sigma}_1 = \begin{bmatrix} \rightarrow(\lambda_1) \rightarrow \\ e \quad n_1 \end{bmatrix}$ . Соотношение (15) согласуется с низкоэнергетическим определением амплитуды, если тензоры поляризуемостей представить через  $\delta_E$  и  $\delta_M$  [16]:

$$\alpha_{ij} = \alpha_1 \delta_{ij} + i \delta_E \varepsilon_{ijk} \partial_k, \quad \beta_{ij} = \beta_1 \delta_{ij} + i \delta_M \varepsilon_{ijk} \partial_k,$$

где производная  $\partial_\kappa$  действует на векторы напряженности электромагнитного поля.

Таким образом, из уравнений (10), (11) и (15) следует:

1) в обеих амплитудах выполняется условие перекрестной симметрии;

2) если в соотношениях (10) и (11) выполняется условие инвариантности относительно инверсии пространства, то в соотношении (15) это условие нарушается;

3) вклады гирации и спиновых дипольных поляризуемостей в амплитуду комптоновского рассеяния на нуклоне начинается с третьего порядка по энергии фотонов.

### Заключение

В данной работе получен квантово-полевой релятивистски-инвариантный эффективный лагранжиан, учитывающий вклады спиновых поляризуемостей, обусловленных электромагнитными дипольными и квадрупольными моментами адронов.

На основе релятивистских свойств, P-преобразований, а также перекрестной симметрии и алгебры операторов спина, определены ковариантные спиновые структуры амплитуды комптоновского рассеяния, согласующиеся с низкоэнергетическими теоремами.

Показано, что в предложенном эффективном теоретико-полевом подходе спиновые поляризуемости и гирации вносят вклад в разложение амплитуды комптоновского рассеяния начиная с третьего порядка по энергии фотонов.

### Литература

1. Paz, G. An introduction to NRQED / G. Paz // [Electronic resource]. – 2015. – Mode of access: <http://hep-ph/1503.07216>. – Date of access: 24.03.2015.
2. Hill, R.J. The NRQED lagrangian at order  $\frac{1}{M^4}$  / R.J. Hill, G. Lee, G. Paz, M.P. Solon // Phys. Rev. D. – 2013. – Vol. 87. – № 5. – P. 053017-1-13.
3. Bedaque, P.F. Parity violation in  $\vec{\gamma} p$  Compton Scattering / P.F. Bedaque, M.J. Savage // Phys. Rev. C. – 2000. – Vol. 62. – P. 018501-1-6.
4. Gorchtein, M. Forward Compton Scattering with weak neutral current: constraints from sum rules / M. Gorchtein, X. Zhang // [Electronic resource]. – 2015. – Mode of access: <http://nucl-th/1501.0535>. – Date of access: 22.01.2015.
5. Gorchtein, M. CP-violation in Compton Scattering / M. Gorchtein // Phys. Rev. C. – 2008. – Vol. 77. – P. 065501-1-6.
6. Carlson, C.E. Constraining off-shell effects using low-energy Compton scattering / C.E. Carlson, M. Vanderhaeghen // [Electronic resource]. – 2011. – Mode of access: <http://physics.atom-ph/1109.3779>. – Date of access: 04.10.2011.
7. Krupina, N. Separation of proton polarizabilities with the beam asymmetry of Compton scattering / N. Krupina, V. Pascalutsa // Phys. Rev. Lett. – 2013. – Vol. 110. – № 26. – P. 262001-1-4.
8. Damashek, M. Forward Compton scattering / M. Damashek, F.J. Gilman // Phys. Rev. – 1970. – Vol. D1. – № 6. – P. 1319–1332.

9. Петрунькин, В.А. Электрическая и магнитная поляризуемости адронов / В.А. Петрунькин // ЭЧАЯ. – 1981. – Т. 12. – Вып. 3. – С. 692–753.

10. Low-energy Compton scattering of polarized photons on polarized nucleons / D. Babusci [et al.] // Phys. Rev. – 1998. – Vol. C58. – № 2. – P. 1013–1041.

11. Андреев, В.В. Ковариантное представление спиновых поляризуемостей нуклона / В.В. Андреев, О.М. Дерюжкова, Н.В. Максименко // Проблемы физики, математики и техники. – 2014. – № 3(20). – С. 7–12.

12. Андреев, В.В. Поляризуемость элементарных частиц в теоретико-полевым подходе / В.В. Андреев, Н.В. Максименко // Проблемы физики, математики и техники. – 2011. – № 4(9). – С. 7–11.

13. Andreev, V.V. Covariant equations of motion of a spin  $\frac{1}{2}$  particle in an electromagnetic field with allowance for polarizabilities / V.V. Andreev, O.M. Deryuzhkova, N.V. Maksimenko // Russ. Phys. Journ. – 2014. – Vol. 56. – № 9. – P. 1069–1075.

14. Андреев, В.В. Дипольные спиновые поляризуемости и гирации нуклона / В.В. Андреев, О.М. Дерюжкова, Н.В. Максименко // Известия Гомельского госуниверситета. – 2015. – № 6 (93). – С. 106–111.

15. Levchuk, M.I. Deuteron Compton scattering below pion photoproduction threshold / M.I. Levchuk, A.I. L'vov // Nucl. Phys. – 2000. – Vol. A674. – P. 449–492.

16. Федоров, Ф.И. Теория гиротропии / Ф.И. Федоров. – Минск : Наука и техника, 1976. – 456 с.