

СТАТЬИ

АГРАРНЫЙ ВОПРОС И НАЧАЛО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЕРЕУСТРОЙСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В БОЛГАРИИ

В. П. Тихомиров

Многовековое турецкое господство было уничтожено в Болгарии в результате русско-турецкой войны 1877—1878 годов. Вместе с турецкой армией из страны бежали турецкие помещики. Была ликвидирована турецкая феодальная собственность на землю и открыт путь капиталистическим аграрным отношениям.

Воспользовавшись благоприятной обстановкой, крестьяне стали захватывать и делить помещичьи земли. Опасаясь развертывания аграрной революции, болгарское правительство издало ряд законов о выкупе земли. Всего болгарские крестьяне выкупили около 1 млн. га обрабатываемой земли¹; но при этом они попали в новую кабалу. На приобретение земли крестьяне вынуждены были занимать деньги у ростовщиков, бравших за ссуду от 50 до 300% в год². Земли разоряющихся крестьян прибирали к своим рукам ростовщики, торговцы, кулаки. В болгарской деревне происходила дифференциация, образовывались кадры сельскохозяйственного пролетариата. Рост капиталистической промышленности расширял спрос на продукцию сельского хозяйства. Зажиточные сельские хозяева покупали землю и сельскохозяйственные машины, нанимали батраков. В 1905 г. в Болгарии насчитывалось 645 крупных капиталистических хозяйств³.

В начале XX в. господствующие позиции в болгарской экономике занял иностранный, в первую очередь австро-германский капитал. Он стремился задержать развитие болгарской промышленности и превратить страну в свой аграрно-сырьевой придаток. Засилье иностранного капитала, низкая покупательная способность трудящихся масс и слабый внутренний рынок тормозили развитие отечественной промышленности. В Болгарии преобладали мельчайшие полукустарные предприятия с 1—2 рабочими. Сельское хозяйство Болгарии было отсталым, преобладало раздробленное, мелкое крестьянское хозяйство, в полеводстве господствовала чересполосица, двух- и трехпольный севооборот, урожайность сельскохозяйственных культур была крайне низка. Земельная собственность все более концентрировалась в руках крупных владельцев. Болгарское крестьянство нищало и разорялось. Крестьянство составляло основную массу населения Болгарии. Аграрный вопрос являлся важнейшим вопросом внутренней жизни страны.

Великая Октябрьская социалистическая революция вызвала мощный отклик в Болгарии. Под ее влиянием массы быстро революционизировались и все более решительно выступали на борьбу за удовлетворение своих насущных нужд. Борьбу болгарского рабочего класса возглавила партия «тесных социалистов». В 1919 г. она присоединилась к Коммуни-

¹ Д. Гандев. Кратка българска история. София, 1947, стр. 119.

² «Материали по история на Българската Комунистическа партия (1885—1918)» София, 1952, стр. 5.

³ Там же, стр. 70.

стическому Интернационалу и была переименована в Болгарскую коммунистическую партию (тесных социалистов). Однако она не сразу заняла правильную позицию в аграрном вопросе; тесняки недооценивали революционных возможностей крестьянства и не понимали значения союза рабочих и крестьян под руководством рабочего класса. В тезисах по аграрному вопросу, принятых II Конгрессом Коммунистического Интернационала, говорится: «В тех странах и областях, где крупные сельские хозяйства играют сравнительно незначительную роль и, напротив, существует большое количество мелких земельных собственников, которые стремятся удержать за собой землю, раздел земли крупных помещиков есть вернейшее средство привлечь крестьянство на сторону революции... Обеспеченность пролетарской победы и ее устойчивость — вот первая и основная задача пролетариата при каких бы то ни было условиях»⁴.

Болгария была именно такой страной. Крупные хозяйства здесь играли сравнительно незначительную роль, было много мелких земельных собственников, стремившихся удержать за собой землю, пролетариат был малочисленен, поддержка крестьянства обеспечивала победу революции. Программа Болгарской коммунистической партии правильно решала вопрос о крупном землевладении. «В первую очередь он (пролетариат. — В. Т.) экспроприрует крупное землевладение»⁵, — говорилось в ней. В программе намечалось превращение части крупных сельских хозяйств в государственные. Но вопрос об отношении к середнякам был сформулирован в программе нечетко и даже противоречиво: партия рассматривала середняков как сельскую буржуазию. Программа предусматривала дополнительное наделение бедняков землей, но она не выдвинула вопроса о закреплении земли за бедняками, арендованной у крупных владельцев, а всю землю крупных имений предлагала передать для коллективной обработки.

После первой мировой войны серьезную роль в общественной жизни страны играл Болгарский земледельческий народный союз (БЗНС), возглавлявшийся Стамболийским. Широкие массы крестьянства видели в Стамболийском борца против войны, перенесшего несколько лет тюремного заключения, защитника крестьянских интересов. Болгарский земледельческий союз завоевал поддержку большинства крестьян и одержал победу на парламентских выборах. В августе 1919 г. Земледельческий союз принял участие в коалиционном правительстве с реакционной Народной партией. В 1920 г. Стамболийский сформировал самостоятельное правительство, куда вошли только члены БЗНС. Это правительство находилось у власти три года.

Под влиянием требований трудящегося крестьянства правительство Стамболийского в 1921 г. приступило к осуществлению аграрной реформы. 9 мая 1921 г. был принят закон о трудовой поземельной собственности. Первый параграф его гласил: «Земля должна принадлежать тем, кто ее обрабатывает». Однако содержание закона не соответствовало этому положению. Согласно закону, изъятию подлежала только часть земли крупных владельцев, причем за землю назначались высокие выкупные платежи. Фактически в фонд трудовой поземельной собственности было выделено всего 69 тыс. га. Но и они за два года осуществления реформы не были полностью распределены⁶. Крестьяне-бедняки не были допущены к участию в разделе земли. Проводившее реформу чиновничество было тесно связано с крупными землевладельцами и саботировало ее. Все это предопределило незначительные результаты реформы.

После фашистского переворота 9 июня 1923 г., в результате которого правительство Стамболийского было свергнуто, закон о трудовой по-

⁴ «Коммунистический Интернационал в документах. 1919—1932». М. 1933, стр. 137.

⁵ «Лезунгите и програмата на Работническа социал-демократическа партия (тесни)». София. 1919, стр. 62.

⁶ «Съвременник». 1946, № 5, стр. 256.

земельной собственности потерял свою силу. Отчуждение частновладельческих земель прекратилось. Однако для того, чтобы привязать крестьян к земле и обеспечить крупные хозяйства дешевой рабочей силой, продажа земли крестьянам из поземельного фонда продолжалась. В течение 23 лет — с 1921 по 9 сентября 1944 г. — к поземельному фонду было причислено 422 600 га — около 10% всей обрабатываемой земли; свыше половины этого фонда было создано за счет сокращения общественных пастбищ и менее 2% — за счет частновладельческих земель⁷. За это время 200 тыс. крестьянских семейств выкупили 388 тыс. га земли⁸. Они заплатили за эту землю огромную сумму, в основном деньгами, взятыми в долг. Продажа земли из поземельного фонда лишь прикрывала процесс централизации земельной собственности и обезземеливания основных масс крестьянства. Крестьянин был обременен долгами, за неуплату которых кредиторы могли в любое время лишиться его земли. Фактическими собственниками огромного количества земли, заложенной банкам, являлись капиталисты, вложившие свой капитал в ипотеку.

Переписи 1926 и 1934 гг. показывают, как усиливался процесс расслоения и пролетаризации крестьянства. Возьмем данные о земельной площади у отдельных групп хозяйств:

Классовое расслоение крестьянских хозяйств по данным переписи 1934 года⁹

Группы хозяйств	Хозяйства		Земельная пл. (в га)		Обеспеченность рабочим скотом				% хозяйств, применяющих наемный труд	% арендованной земли от собственной
	тыс.	%	тыс.	%	% от всего рабочего скота	голов на хозяйство	% хозяйств без рабоч. скота	% хозяйств с 4 и более голов рабоч. скота		
До 1 га	120	13,6	58	1,3	3	0,4	77	—	13	94
От 1 га до 4 га	344	38,9	834	19,2	32	1,4	27	1	23	20
" 4 " " 10 "	327	36,9	2 023	46,3	45	2,1	5	7	50	7
" 10 " " 20 "	81	9,1	1 064	24,3	16	2,9	1	34	71	4
" Свыше 20 "	13	1,5	389	8,9	4	4,1	2	73	88	4
Итого	885	100	4 368	100	100	1,7	23	7	41	10

Переписью не были охвачены сельскохозяйственные рабочие. Она указывает лишь на наличие в 1934 г. 159 тыс. безземельных сельских семейств, из которых более 140 тыс. составляли семейства сельских пролетариев. 120 тыс. хозяйств владело землей до 1 га. Это были батраки с землей. Им принадлежало только 58 тыс. га. 13 тыс. крупных землевладельцев имели земли в 6 раз больше. 77% хозяйств батраков с землей не имели собственного рабочего скота. 94% земли, обрабатываемой батраками с землей, было не собственной, а арендованной. 344 тыс. крестьян, владевших от 1 до 4 га земли, составляли группу бедняцких хозяйств. Более 1/3 всех хозяйств относилось по преимуществу к середнякам (от 4 до 10 га) и обладало почти половиной обрабатываемой земли. Преимущественно кулацкие хозяйства (владевшие от 10 до 20 га), составляя всего 9,1% всех крестьянских хозяйств, владели 24,3% всей обрабатываемой земли, 16% рабочего скота; 34% этих хозяйств имели по 4 и более голов рабочего скота, почти 3/4 — прибегали к найму рабочей силы. Круп-

⁷ К. Кожухаров. Към социалистическо преустройство. София. 1948, стр. 82.

⁸ «Съвременник». 1946, № 5, стр. 257.

⁹ См. «Статистически годишник». София. 1938, стр. 167, 198, 223; Н. Ганчев. Определяне наема на земята. «Аграрни проблеми». София. 1945, кн. 3, стр. 13.

ные хозяйства, площадью свыше 20 га, составляли всего 1,5% всех хозяйств, но они концентрировали 8,9% всей земли и 4% рабочего скота. Почти $\frac{3}{4}$ из них имели по 4 и более голов рабочего скота, 88% применяли наемный труд.

Сравнение с данными переписи 1926 г. показывает, что за это время (1926—1934 гг.) в сельском хозяйстве Болгарии произошли следующие изменения¹¹: 1) увеличилось число хозяйств без рабочего скота со 152 тыс. до 200 тыс.; 2) возросло использование коров в качестве рабочего скота; если в 1926 г. использовались в качестве рабочего скота 259 тыс. коров, то в 1934 г. — 427 тыс.; 3) значительно уменьшилось число хозяйств с 4 и более головами рабочего скота. Это не значит, однако, что уменьшилось число кулацких хозяйств. Многие кулаки, уменьшив свое землевладение и количество рабочего скота, улучшили его качество и больше использовали машины и искусственные удобрения. Вместе с тем, несмотря на рост применения в сельском хозяйстве сложных машин, количество простых орудий, деревянных плугов и диканей (самодельных молотилок), которыми пользовались в сельском хозяйстве, продолжало увеличиваться¹². Сложные сельскохозяйственные машины концентрировались у кулаков. В 1926 г. у хозяйств площадью свыше 10 га было 79% всех сеялок, 85% жнеек, 55% молотилок, 56% триеров, 63% тракторов¹³. Меньший процент концентрации тракторов, молотилок и триеров объясняется тем, что эти машины применялись не для полевых работ. Так, в 1934 г. в Болгарии было 4,5 тыс. тракторов и лишь 1 500 тракторных плугов; для пахоты эти тракторы использовались мало; они применялись главным образом как двигатели молотилок. Сотни тысяч крестьянских хозяйств, не имевших орудий производства и тягловой силы, находились в зависимости от кулацко-капиталистических элементов.

Усиление расслоения и пролетаризации крестьянства подтверждается также данными об арендных отношениях в сельском хозяйстве. В этих отношениях тесно переплетались пережитки феодализма с капиталистической эксплуатацией. Число хозяйств, арендовавших землю, росло значительно быстрее, чем общее количество крестьянских хозяйств. Так, с 1926 по 1934 г. число крестьянских хозяйств увеличилось на 18%, а арендаторских — на 75%¹⁴. В 1934 г., по преуменьшенным официальным данным, арендовали землю 275 600 крестьян. 42% арендаторов составляли бедняки, но они использовали только 23% всей арендованной земли; у этой группы хозяйств преобладала продовольственная аренда земли мелкими клочками. Кулаки составляли 12% арендаторов, они использовали около 30% всей арендованной земли; у них аренда носила капиталистический характер, основываясь на эксплуатации наемного труда. В арендные отношения были вовлечены широкие массы крестьянства: более $\frac{1}{3}$ всех крестьянских хозяйств арендовало землю, до 8% — сдавали землю в аренду. Широкое распространение аренды, особенно краткосрочной, вело к упадку сельского хозяйства. Арендаторы стремились возможно меньше средств вкладывать в обработку земли, в удобрения; это вело к истощению земли. Плодородие почв падало.

В арендных отношениях наиболее ярко проявились пережитки феодализма в сельском хозяйстве. Половина арендаторских хозяйств, главным образом бедняцких, рассчитывалась за землю на основах использования. Широко были распространены и отработки; 44% всех арендных договоров было связано с отработками, часть крупных хозяйств сдавала землю только за отработки¹⁵.

¹¹ «Статистически годишник», 1933, стр. 120; 1938, стр. 198—201.

¹² «Статистически годишник», 1913—1924, отдел В, стр. 68; 1938, стр. 204—208.

¹³ «Статистически годишник», 1933, стр. 122.

¹⁴ «Статистически годишник», 1935, стр. 108—109; 1940, стр. 194.

¹⁵ «Поглед върху социално-икономическата структура на българското земеделско стопанство». София, 1934, стр. 69.

Хотя в арендные отношения в Болгарии было втянуто значительное число крестьян, все же подавляющая часть земли принадлежала крестьянам-собственникам. В 1934 г. арендованная земля составляла всего около 10% обрабатываемой площади¹⁶. Крестьянская земля дробилась на массу мельчайших парцелл. В 1934 г. в среднем на хозяйство в Болгарии приходилось по 13 участков полевой земли, были хозяйства, владевшие многими десятками участков. Процесс раздробления земли происходил только у бедняков; у кулаков, наоборот, происходила концентрация земель. За время с 1926 по 1934 г. у хозяйств, имевших до 5 га земли, число парцелл увеличилось на 1 031 тыс., а у хозяйств, обладавших свыше 7 га земли, число участков за то же время уменьшилось на 808 тысяч¹⁷.

Преобладание мелкокрестьянской земельной собственности в условиях капиталистического строя вело к обнищанию и пролетаризации широких масс трудящегося крестьянства. На парцеллах было крайне затруднено применение агротехники, почва истощалась и давала низкие урожаи. Упадок сельского хозяйства и разорение крестьянства привели к тому, что сельскохозяйственная Болгария в 30-х годах перестала быть экспортером хлеба, а начиная с 1941 г. в результате хозяйничанья немецких оккупантов испытывала в нем острый недостаток.

Особенно важно отметить широкое применение наемного труда в сельском хозяйстве Болгарии. Известно, что применение наемного труда В. И. Ленин считал главным проявлением земледельческого капитализма¹⁸. В 1934 г. почти половина всех сельских семейств выделяла крестьян для работы по найму. 41% крестьянских хозяйств применяли наемный труд¹⁹. 88% хозяйств, владевших свыше 20 га, в сезонное время эксплуатировали не менее чем по 3 рабочих. 3/4 хозяйств площадью от 10 до 20 га эксплуатировали в сезонное время 2 и более рабочих каждое. Нанимала рабочих почти половина хозяйств, владевших площадью от 5 до 10 га. Наконец, наем рабочей силы на короткий срок существовал и у хозяйств, имевших менее 5 га; большинство из них прибегало к найму в дни напряженных полевых работ.

Рост применения наемного труда свидетельствовал о быстром темпе капиталистического развития сельского хозяйства Болгарии, но отнюдь не свидетельствовал о высоком уровне этого развития. Вследствие особенностей аграрных отношений, раздробленности и отсталости сельского хозяйства отношения найма в Болгарии носили своеобразный характер. Значительная часть крестьян одновременно и нанимала работников и выделяла часть членов семьи для работы по найму. После первой мировой войны усилился процесс интенсификации сельского хозяйства Болгарии. Если за 24 года, с 1897 по 1921 г., площадь под техническими культурами увеличилась с 0,7 до 2,2%, то за 17 лет, с 1921 по 1938 г., она возросла с 2,2 до 8,2%. С 1926 по 1938 г. площадь огородов и виноградников увеличилась на 30—50%, а площадь садов — более чем в 2 раза²⁰. Но интенсификация сельского хозяйства Болгарии происходила больше за счет роста переменного, чем постоянного капитала. Это объясняется дешевой рабочей силой и нежеланием крупных землевладельцев и кулаков производить значительные вложения в сельское хозяйство; возделывались преимущественно наиболее трудоемкие специальные культуры, требующие минимального и обычно краткосрочного капиталовложения, — табак, виноград, клубника, перец, розы и т. д.

Обобщая имеющиеся данные, можно отметить следующее положение с расслоением болгарского крестьянства в годы, предшествовавшие второй мировой войне. Кулацко-капиталистическая часть болгарской де-

¹⁶ «Статистически годишник». 1940, стр. 194.

¹⁷ «Статистически годишник». 1938, стр. 167.

¹⁸ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 3, стр. 200.

¹⁹ «Статистически годишник». 1935, стр. 107; 1938, стр. 223.

²⁰ «Статистически годишник». 1941, стр. 205, 266, 268.

рени составляла 8—9% всех крестьянских хозяйств (около 80 тыс.). Ей противостояли 140 тыс. семей безземельного сельского пролетариата, более 100 тыс. хозяйств батраков с землей и более 300 тыс. бедняков, что составляло свыше половины всей массы крестьян. Середняя часть деревни включала свыше трети крестьян.

Тяжелое положение бедняcko-середняцких масс усугублялось политикой цен, проводимой капиталистическими монополиями. Ведущие отрасли пищевой промышленности Болгарии, объединенные в крупнейшие монополии, диктовали монопольно-низкие цены на продукцию сельского хозяйства. С другой стороны, промышленные монополии сбывали по монопольно-высоким ценам свою продукцию крестьянам. Поэтому все время существовали «ножницы» цен. Если принять цены на пшеницу и хлопчатобумажные ткани в 1928 г. за 100, то в 1933 г. цена на пшеницу составила 34,1, а на хлопчатобумажные ткани — 87,5²¹. Монополии широко использовали капиталистическое государство для переложения тяжести кризиса на плечи рабочих и крестьян. В 1930 г. была создана государственная монопольная организация «Храноизнос» («Экспортхлеб»), являвшаяся агентурой крупного капитала. Она продавала хлеб на внешних рынках вдвое дешевле покупной цены. Убытки от демпинга были переложены на потребителя путем повышения цены на хлебные изделия на внутреннем рынке²².

Закабаление и ограбление крестьянства проводилось и при помощи кредита. По мере превращения крестьянского хозяйства из натурального в товарное задолженность крестьян быстро росла. Бедняки и середняки составляли главную массу должников кредитных учреждений по ипотеке. Так, при обследовании задолженности 3 966 крестьянских хозяйств Болгарскому земледельческому банку и кредитным кооперативам во время кризиса 1929—1933 гг. выяснилось, что задолженность на 1 га у хозяйств, владевших до 2 га земли, была в 20 раз выше, чем у хозяйств, имевших свыше 30 га²³. Хозяйства до 2 га должны были сумму, равную всем их доходам за предстоящие 6,5 лет; хозяйства от 2 до 5 га — за 1,3 года; хозяйства свыше 20 га — только за полгода. К концу 1934 г. задолженность крестьянства достигла суммы, значительно превысившей средний годовой доход от всего сельского хозяйства²⁴. В условиях резкого падения цен на продукты сельского хозяйства большинство крестьян не только не могло погашать займы, но и платить проценты по ним.

Бедняцкие и середняцкие хозяйства получали главным образом краткосрочные займы под очень высокий процент, и их задолженность быстро росла. Кулацкие и крупные капиталистические хозяйства, бравшие в кредит значительные суммы преимущественно на длительные сроки, даже в разгар экономического кризиса 1929—1933 гг. оставались наиболее устойчивыми. Кризис дезорганизовал хозяйство Болгарии и вынудил правительство принять в 1934 г. так называемый «облегчительный» закон. Выгоды из этого закона извлекла кулацко-зажиточная верхушка крестьянства. Масса бедняцкого крестьянства облегчения не получила; лишь часть середняков и бедняков получила рассрочку по платежам. Все расчеты по долгам были переданы от прежних кредиторов государственной погасительной кассе; она вступила в права кредитора для всех, пользовавшихся «облегчением»; на имущество должников была наложена ипотека в пользу кассы. Облигации кассы были распространены среди кредиторов, главным образом банков. Неуплата рассрочки и процентов вела к распродаже имущества с торгов. За 1935—1939 гг. у 14 тыс. хозяйств было продано с торгов 12 тыс. га земли²⁵. «Облегчительный» закон пере-

²¹ «Аграрные проблемы». М. 1935, кн. 5—6, стр. 153.

²² «Аграрный вопрос и крестьянское движение». Справочник. М. 1932, стр. 100.

²³ Там же, стр. 101.

²⁴ «Аграрные проблемы». Кн. 5—6, стр. 142.

²⁵ «Статистически годишник». 1938, стр. 483; 1941, стр. 505.

ложил тяготы кризиса с плеч капиталистов-кредиторов на плечи крестьян-должников.

Интересам монополистического капитала была подчинена и налоговая политика государства. За время с 1918 по 1939 г. прямые и косвенные налоги возросли в 15 раз²⁶. Резкое снижение доходов крестьян во время кризиса 1929—1933 гг. сильно увеличило тяжесть налогов.



Освобождение от гнета монополий, ростовщиков, кулачества мог принести трудящимся крестьянам только рабочий класс, возглавляемый коммунистической партией. Исправляя свои ошибки в крестьянском вопросе, Болгарская коммунистическая партия взяла курс на установление союза рабочих и крестьян.

В августе 1923 г. руководство Центрального Комитета БКП выдвинуло лозунг борьбы за рабоче-крестьянское правительство и установило сотрудничество с Земледельческим народным союзом. Во время сентябрьского восстания был осуществлен боевой союз рабочих и крестьян. В революционных комитетах, созданных повстанцами, наряду с коммунистами участвовали члены Болгарского земледельческого народного союза. Рабочие и крестьяне боролись тогда за рабоче-крестьянское правительство, за облегчение налогового бремени и организацию государственного кредита, за кооперацию, государственную монополию внешней торговли и осуществление лозунга «Земля тем, кто ее обрабатывает». Несмотря на поражение восстания, совместная борьба сплотила рабочих и крестьян. Весь последующий период до восстания 9 сентября 1944 г. Болгарская коммунистическая партия действовала в подполье. Но ее связи с массами рабочих и крестьян неуклонно росли. Этому способствовала правильная аграрная программа, выдвинутая коммунистической партией.

Основные требования коммунистической партии в аграрном вопросе сводились к следующим пунктам: освобождение крестьян-бедняков от налогов и уменьшение налогов с середняков; отмена косвенных налогов на предметы широкого потребления; аннулирование долгов бедноты; конфискация крупных землевладений; раздел конфискованной земли между безземельными и малоземельными крестьянами без выкупных платежей²⁷. Коммунисты разъясняли, что осуществление этих требований и подъем материального благосостояния трудящегося крестьянства возможны лишь на основе тесного союза рабочих и крестьян под руководством рабочего класса.

Коммунисты развернули решительную борьбу за марксистско-ленинскую теорию аграрного вопроса, против различных мелкобуржуазных извращений и концепций. Буржуазные партии, правое крыло Земледельческого народного союза и «широкие» социалисты (реформисты) после 1923 г. объединились на одной платформе, называемой аграр-экономизмом. Игнорируя вопросы классовой борьбы, аграр-экономисты рассматривали деревню и город как антагонистов, противопоставляли крестьянство пролетариату, утверждали, будто «высокая» заработная плата рабочих является причиной тяжелого положения крестьянства. Аграр-экономисты исходили из теории «устойчивости» мелкого крестьянского хозяйства, из утверждений, будто преимущество крупного хозяйства перед мелким недействительно для сельского хозяйства. «Эта антимарксистская теория,— указывал И. В. Сталин,— имеет своей целью лишь одно: восхваление и упрочение капиталистических порядков...»²⁸.

Аграр-экономисты ратовали за интенсификацию и специализацию мелкого сельского хозяйства. Они утверждали, будто мелкие хозяйства

²⁶ «Статистически годишник». 1913—1922, отдел С, стр. 17; 1941, стр. 646.

²⁷ «Аграрный вопрос и крестьянское движение». Справочник, стр. 107.

²⁸ И. В. Сталин. Соч. Т. 12, стр. 150.

выгоднее крупных. В. И. Ленин давно опроверг все эти доказательства²⁹. Аграр-экономисты пропагандировали «трудовую» интенсификацию, то есть внедрение интенсивных культур при сохранении старой техники сельского хозяйства, исключительно за счет использования большего количества труда. Но интенсификация требовала не только большего применения труда, но и большего вложения капиталов на искусственное орошение, удобрения, устройство парников, сушилок и т. п. и вместе с тем вела к еще большей эксплуатации сельскохозяйственных рабочих и крестьян-бедняков зажиточными слоями деревни.

Болгарский земледельческий народный союз следовал сословной теории, выдвинутой Стамболийским. Идеологи союза не видели классовой неоднородности крестьянства. В рядах союза вместе с трудящимися крестьянами находилась значительная и влиятельная прослойка кулаков. Этим объясняется двойственность в политике БЗНС, например, наличие ряда программных требований, направленных на защиту трудящихся крестьян, и очень слабая борьба за выполнение этих требований. Руководители БЗНС доказывали, будто главное у крестьянства — общность сословных интересов. Затушевая классовую борьбу в деревне и исключая идею союза рабочих и крестьян, они фактически подчиняли крестьян кулачеству. Самостоятельная крестьянская власть — таково было основное требование Земледельческого народного союза. Стамболийский говорил: «Крестьян в Болгарии большинство, они составляют 80% всего населения, и они должны управлять государством»³⁰.

Опыт правительства Стамболийского показал нереальность существования самостоятельной крестьянской власти. Правительство Стамболийского вело борьбу против рабочего класса, не вывело страну из послевоенного кризиса и не осуществило коренные демократические преобразования в интересах трудящихся крестьян. Мероприятия, проводившиеся Стамболийским против крупного капитала, были непоследовательны, не затронули основ капиталистического строя.

Оценивая деятельность Болгарского земледельческого народного союза, Г. М. Димитров отмечал следующие его теоретические и практические ошибки: утверждение, будто возможна самостоятельная крестьянская власть; будто между крестьянами и рабочими существует непримиримое противоречие; утверждение, что Земледельческий союз должен защищать интересы всех крестьян, а коммунистическая партия — только интересы рабочих; утверждение об «ухудшении» положения крестьян при социализме; отрицание руководящей роли рабочих в рабоче-крестьянском союзе³¹.

Главным условием решения аграрного вопроса должно было стать установление союза рабочих и трудящихся крестьян и руководство рабочего класса этим союзом. Борьба против пережитков феодализма, против крупного землевладения создавала основу для этого. Только свержение господства монополистического капитала и решительная ликвидация всех пережитков феодализма посредством установления власти рабочих и крестьян могли принести освобождение крестьянству и обеспечить справедливое решение земельного вопроса. Задачи социалистической революции переплетались с задачами завершения буржуазно-демократической революции. Они могли быть решены только путем установления народной демократии.



Превращение Болгарии в годы второй мировой войны в сателлита Германии привело к деградации сельского хозяйства, к острой нехватке продовольствия и сырья в стране и к еще большему ухудшению положе-

²⁹ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 22, стр. 51—52.

³⁰ См. «Материали по история на Българската Комунистическа партия (1919—1929)», стр. 22.

³¹ Г. М. Димитров. Речь на конгрессе БЗНС, София, 1948, стр. 5.

ния трудящихся крестьян. С вовлечением Болгарии в войну на стороне фашистской Германии болгарские трудящиеся объединились вокруг лозунга национального суверенитета и независимости.

В июле 1942 г. была провозглашена программа Отечественного фронта, разработанная Болгарской коммунистической партией. В Отечественный фронт, руководимый коммунистами, вошла большая часть Болгарского земледельческого народного союза, социал-демократической партии и союза «Звено». Народные массы Болгарии, возглавляемые Отечественным фронтом, повели решительную борьбу против фашизма и сотрудничавшей с гитлеровцами болгарской буржуазии, за установление народно-демократического строя. Вступление в Болгарию частей Советской Армии было решающим условием освобождения страны. Восстание 9 сентября 1944 г. положило начало строительству народно-демократической Болгарии.

Первый этап народно-демократического развития Болгарии продолжался с 9 сентября 1944 г. до конца 1947 года. Это был период, когда складывалась народная демократия как своеобразная форма власти рабочего класса в тесном союзе с трудящимся крестьянством. На этом этапе трудящиеся Болгарии боролись за независимость своей страны, за полную ликвидацию монополистического капитала, за восстановление разрушенного войной народного хозяйства, за подготовку социалистического переустройства страны. Вопрос о коренных экономических преобразованиях не стоял тогда в повестке дня. Крупные промышленные предприятия, банки и торговля оставались в руках частных капиталистов³². В 1947 г. в промышленности все еще преобладал частный капитал, дававший 65% продукции; на государственный сектор приходилось всего 24%, а на кооперативный — 11%³³.

Но уже в этот период было положено начало развитию социалистической промышленности и транспорта. Тогда же возникли первые трудовые кооперативные земледельческие хозяйства и машинно-тракторные станции.

В первый период строительства народной демократии коммунистическая партия осуществляла политику объединения всех антифашистских, демократических сил и изоляции буржуазии. Она разоблачила тогда агента империалистов Гемето, выступавшего с требованием распустить Отечественный фронт, передать власть Земледельческому союзу и прекратить войну с Германией. Впоследствии — летом 1947 г. — был разгромлен оппозиционный блок, созданный руководителем правого крыла БЗНС Николой Петковым. Это было одним из важнейших условий, обеспечивших возможность перехода к следующему периоду развития народной демократии — строительству основ социалистического общества. Режим народной демократии укреплялся путем упрочения союза рабочих и крестьян под руководством рабочего класса. Среди членов Земледельческого союза было много кулаков, стремившихся противопоставить крестьянство рабочему классу. Коммунистической партии удалось сплотить вокруг себя большинство крестьянства, отвовав его у буржуазии и реакционного руководства союза. Уже на выборах в Великое народное собрание осенью 1946 г. более половины голосов сельских избирателей было отдано за коммунистов.

Важнейшим мероприятием в области сельского хозяйства, осуществленным на первом этапе народно-демократического строя, была аграрная реформа. Закон об аграрной реформе был принят в марте 1946 года. Закон осуществлял демократический принцип: «Земля принадлежит тем, кто ее обрабатывает». Законом был установлен максимум землевладения в 20 га для земледельческих хозяйств страны и в 30 га для хозяйств че-

³² См. «Доклад Г. М. Димитрова на V съезде Болгарской рабочей партии (коммунистов)». «Правда», 21 декабря 1948 года.

³³ «Работническо дело», 31 декабря 1948 года.

тырех околий Южной Добруджи. Землей, поступившей в земельный фонд, наделялись безземельные и малоземельные крестьяне, платившие за нее по пониженным ценам и в рассрочку. Земля, переданная крестьянам, поступала в их частную собственность, с запрещением продажи ее в течение десяти лет.

Аграрная реформа проводилась демократическим путем при активном участии крестьянских масс, в обстановке острой классово-борьбы. Вместе с буржуазией против реформы выступало кулачество. Оно требовало оплаты за отчужденную землю по рыночным ценам и предлагало увеличить неотчуждаемый минимум землевладения. Но, опираясь на союз рабочих и крестьян, Болгарская коммунистическая партия и народно-демократическая власть сломали сопротивление буржуазии и кулачества и успешно осуществили аграрную реформу. В результате реформы было принудительно выкуплено 50 тыс. га земли у 3 100 частных хозяйств и 180 тыс. га у 1 900 различных общественных организаций³⁴. К началу 1948 г. 127 тыс. малоземельных крестьянских хозяйств получили 125 тыс. га земли³⁵.

В других европейских странах народной демократии передача помещичьей земли трудящимся крестьянам привела к ликвидации безземельных крестьянских хозяйств и резкому уменьшению крестьянского малоземелья. В условиях Болгарии, где крупное землевладение было развито сравнительно слабо, земля, отданная крестьянам, удовлетворила только часть потребности в ней, несмотря на то, что из всех стран народной демократии самый низкий максимальный размер частного землевладения (20 га) был установлен именно в Болгарии. В этом заключается одна из особенностей землевладения и результатов аграрной реформы в Болгарии.

В 1946 г. народно-демократическое правительство, осуществляя дальнейшие аграрные преобразования, вдвое уменьшило ипотечные долги крестьян, возникшие до 1 января 1935 г., почти вдвое сократило проценты по всем долгам, признало незаконными все распродажи недвижимого имущества и сложного сельскохозяйственного инвентаря, произведенные после 9 июня 1923 года³⁶. Бедноте были предоставлены льготы по налогам и хлебозаготовкам, введено законодательство об охране труда сельскохозяйственных рабочих.

Аграрная реформа, проведенная в Болгарии, полностью ликвидировала крупное землевладение и ослабила кулачество. Она улучшила положение значительной части бедняцкого крестьянства, укрепила союз рабочих и трудящихся крестьян и позиции коммунистической партии в деревне. Реформа содействовала восстановлению и развитию сельского хозяйства Болгарии и началу его социалистического переустройства на основе производственного кооперирования.

Земельная реформа 1946 г. и национализация промышленности и банков в конце 1947 г. завершили первый этап развития народной демократии в Болгарии и положили начало второму этапу — этапу построения основ социалистического общества.

К этому времени изменилась линия Земледельческого народного союза, который отказался от сословной теории. В резолюции пленума Верховного союзного совета Земледельческого союза, принятой в ноябре 1948 г., указывалось: «Верховный союзный совет одобряет отказ от сословного принципа в Болгарском земледельческом народном союзе как принципа, не оправданного жизнью и законами общественного прогрессивного развития, оказавшегося на деле разьединяющим силы трудящихся города и деревни и использованного в качестве прикрытия со стороны реакционных и кулацко-капиталистических элементов в деревне»³⁷.

³⁴ «Отечествен фронт», 5 октября 1948 года.

³⁵ «Работническо дело», 13 мая 1948 года.

³⁶ «Земеделско знаме», 29 сентября 1946 года.

³⁷ «Работническо дело», 3 ноября 1948 года.

В Земледельческий народный союз стали принимать только трудящихся крестьян, была проведена чистка союза от кулаков. Руководство союзом призвало своих членов к строительству основ социализма в Болгарии под руководством коммунистической партии. Земледельческий народный союз заявил, что он за тесный союз рабочих и крестьян под руководством рабочего класса.

Приступив к планоному строительству фундамента социализма, Болгарская коммунистическая партия стала осуществлять политику ограничения и вытеснения кулачества. В декабре 1947 г. одновременно с национализацией промышленности были национализированы кулацкие мельницы, маслобойни и шерстечесальные предприятия³⁸. В феврале 1948 г. были принудительно выкуплены у частных владельцев тракторы, тракторные плуги, молотилки и другие сельскохозяйственные машины³⁹. С 1948 г. был введен прогрессивно-подоходный налог. Основная часть поставок сельскохозяйственных продуктов была возложена на кулаков, был введен строгий контроль за арендой земли, запрещена ипотека⁴⁰ и т. д. В результате осуществления всех этих мер экономические позиции кулачества были значительно ослаблены.

Пятилетний план развития народного хозяйства на 1949—1953 гг., утвержденный V съездом Болгарской коммунистической партии в декабре 1948 г., был призван заложить основы социалистической экономики. Этот план претворен в жизнь досрочно, в 4 года. В результате выполнения пятилетнего плана Болгария из отсталой, аграрной страны превратилась в страну индустриально-аграрную с преобладающим в земледелии крупным, все более механизировавшимся хозяйством. Она идет к социализму в общей семье социалистических государств, возглавляемых Советским Союзом. Индустрия Болгарии развивается как составная часть общей индустриальной базы социалистического лагеря. Используя закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, коммунистическая партия борется за ликвидацию технико-экономической отсталости Болгарии, за построение производственно-технической базы социализма и повышение жизненного уровня трудящихся города и деревни. Исключительную роль в решении этих задач играет бескорыстная помощь Советского Союза. Советский Союз поставляет Болгарии машины и оборудование, в том числе комплектное оборудование для целых заводов, посылает специалистов для строительства промышленных предприятий, для помощи машинно-тракторным станциям и трудовым кооперативным сельскохозяйственным хозяйствам.

Выполнение первого пятилетнего плана обеспечило полное господство социалистического уклада в промышленности. В 1952 г. ему принадлежало 100% промышленной продукции, причем на долю государственного сектора приходилось 89%⁴¹. Крупные, решающие позиции занял социалистический сектор и в сельском хозяйстве; в том же 1952 г. он дал 62,7% общей продукции пшеницы в стране, 70,6% растительного волокна, 67,9% масличных культур, 85,3% сахарной свеклы⁴². Проходивший в начале 1954 г. VI съезд БКП утвердил директивы по составлению 2-го пятилетнего плана на 1953—1957 годы. Выполнение второго пятилетнего плана должно привести к полному господству социализма во всем народном хозяйстве и резкому улучшению материального и культурного положения трудящихся⁴³. В этих целях обращается особое внимание на развитие сельского хозяйства страны. Государственные капиталовложения в сель-

³⁸ «Ново време». 1948, № 10, стр. 866.

³⁹ «Отечествен фронт», 18 февраля 1948 года.

⁴⁰ «Работническо дело», 14 ноября 1948 года.

⁴¹ «Доклад товарища Вылко Червенкова о IX годовщине народного возмуженного восстания 9 сентября...». Приложение к журналу «Новая Болгария». 1953, № 17, стр. 5.

⁴² «Работническо дело», 2 марта 1954 года.

⁴³ «Доклад товарища Вылко Червенкова...», стр. 16.

ское хозяйство в годы второй пятилетки увеличиваются более чем в 2,3 раза по сравнению с первой пятилеткой⁴⁴.

Вместе с ростом народного хозяйства растет благосостояние трудящихся. В 1948 г. доход на душу населения составлял 7 205 левов, а в 1952 — 10 729⁴⁵. К концу первой пятилетки была полностью отменена карточная система. В 1952—1954 гг. в Болгарии четыре раза было произведено снижение цен, сэкономившее трудящимся 3,8 млрд. левов⁴⁶. Крестьяне теперь покупают промышленные товары по более низким ценам и сдают свою продукцию по более высоким заготовительным ценам, а излишки продают на рынке. Коммунистическая партия и народное правительство Болгарии ставят задачей в ближайшие годы полностью обеспечить трудящихся продовольственными и промышленными товарами, в первую очередь мясом, маслом, сахаром, молоком, брынзой и сыром, одеждой и обувью, мебелью и посудой⁴⁷. Крестьянам предоставляется дополнительная льгота по государственным поставкам, составляющим свыше 100 миллионов левов⁴⁸.

За время существования народно-демократического строя сельскохозяйственное производство в Болгарии значительно увеличилось. Объем продукции сельского хозяйства в 1951 г. был на 43% больше 1939 года⁴⁹. Урожай зерновых с 1 га в 1951/1952 г. превысил почти на 1/3 урожай 1939 года⁵⁰. Для дальнейшего развития сельского хозяйства, ликвидации отставания животноводства в сельское хозяйство Болгарии вкладываются большие средства. Они направляются главным образом на дальнейшую механизацию сельского хозяйства, на укрепление машинно-тракторных станций, трудовых кооперативных сельскохозяйственных хозяйств, на электрификацию и орошение. Значительно увеличивается помощь хозяйствам трудящихся крестьян-единоличников, которые представляют еще большую величину, составляя около половины крестьянских хозяйств, а в горных окатах — подавляющее большинство. Развитие сельского хозяйства Болгарии происходит на основе дальнейшего укрепления союза рабочего класса и трудящегося крестьянства под руководством рабочего класса, возглавляемого коммунистической партией. Этот союз основан на общности коренных интересов обоих классов, на их общей заинтересованности в победе социализма. Огромная помощь рабочего класса трудящемуся крестьянству в деле ограничения и вытеснения кулачества, в деле повышения благосостояния крестьянства, систематическое снабжение крестьянства и его кооперативных хозяйств тракторами и другими сельскохозяйственными машинами, семенами, предоставление льготных кредитов и т. п. укрепляют рабоче-крестьянский союз.

Главным рычагом социалистического переустройства сельского хозяйства Болгарии и подъема всего сельскохозяйственного производства являются трудовые кооперативные сельскохозяйственные хозяйства (ТКЗХ)⁵¹,

⁴⁴ «Работническо дело», 27 января 1954 года.

⁴⁵ «Доклад товарища Вылко Червенкова...», стр. 5.

⁴⁶ Р. Дамянов. Важный источник успехов свободных народов. «Правда», 4 ноября 1953 г.; «Работническо дело», 28 марта 1954 года.

⁴⁷ «Доклад товарища Вылко Червенкова...» стр. 19.

⁴⁸ Там же, стр. 23.

⁴⁹ «Вопросы экономики». 1953, № 10, стр. 94.

⁵⁰ Р. Дамянов. Важный источник успехов свободных народов. «Правда», 4 ноября 1953 года.

⁵¹ Земледельческие производственные кооперативы существовали в Болгарии с 1939 года. Ко времени восстания 9 сентября 1944 г. в этих кооперативах было объединено 1 677 крестьянских хозяйств. По своему классовому характеру земледельческие кооперативы были разновидностью мелкобуржуазной кооперации. Львиную долю доходов в них получали кулаки. Трудовые кооперативные земледельческие хозяйства, возникшие после 9 сентября 1944 г., в переходный от капитализма к социализму период, коренным образом отличаются от старых земледельческих производственных кооперативов, существовавших при капитализме, своим составом, организацией производства и распределением доходов.

объединяющие больше половины крестьянских хозяйств Болгарии. Трудовые кооперативы являются добровольными объединениями трудящихся крестьян. Они используют средства производства, являющиеся: а) государственной собственностью (машины машинно-тракторных станций), б) кооперативной собственностью (машины, постройки, скот и другое имущество, принадлежащее кооперативу), в) частной собственностью (земля). Машинно-тракторным станциям принадлежит ведущая роль в переустройстве индивидуального крестьянского хозяйства в коллективное. В них сосредоточена большая часть сельскохозяйственных машин. Помогая крестьянам-единоличникам в обработке полей, уборке урожая, повышении урожайности и увеличении доходности хозяйств, машинно-тракторные станции тем самым стимулируют крестьян к кооперированию и подрывают влияние кулачества в деревне. Число МТС в Болгарии и их обеспеченность сельскохозяйственными машинами быстро растут. В 1952 г. в стране было 140 МТС, располагавших 12 295 тракторами (в переводе на 15-силные) и 1 363 комбайнами⁵². В 1953 г. МТС произвели в трудовых кооперативных хозяйствах 48,6% всех полевых работ (в переводе на мягкую пахоту)⁵³.

Значительную роль в болгарской деревне играют государственные земледельческие хозяйства (ГЗХ). Располагая мощной техникой, они оказывают помощь трудовым кооперативам и крестьянам-единоличникам в обработке полей, снабжают крестьян сортовыми семенами, породистым скотом, саженцами фруктовых деревьев и т. д. В 1952 г. в Болгарии было 100 государственных хозяйств с машинным парком в 553 трактора и 143 комбайна; их посевная площадь составляла свыше 100 тыс. га⁵⁴. Государственные земледельческие хозяйства показывают примеры высокой урожайности, выступают инициаторами внедрения новых культур.

Объединившись в трудовые кооперативы, крестьяне обобществляют рабочий скот, часть продуктивного скота, сельскохозяйственные машины и хозяйственные постройки, землю же передают в общественное пользование (в личном пользовании остается приусадебный участок размером 0,5 га в зерновых районах до 0,2 га в районах интенсивного сельского хозяйства), но она остается собственностью сдавших ее крестьян. Однако собственник земли владеет не данным конкретным участком земли, а так называемым земельным паям. При выходе из трудового кооператива собственник может получить землю, исходя из своего земельного пая, но за пределами кооперативного массива. Сохранение частной собственности на землю конкретно выражается в праве получения за нее определенной доли доходов, в возможности продать земельный пай (только трудовому кооперативу или его члену), передать по наследству, получить пай при выходе из кооператива.

При распределении кооперативом доходов 10% выделяется в общественные фонды, из них 7,3% — в неделимый фонд. В результате ежегодных отчислений в неделимый фонд создается прочная основа общественного, кооперативного хозяйства. Остальные доходы распределяются на трудодни и оплату за землю, причем за землю выделяется не более 25% этих доходов, а на трудодни не менее 75%. В кооперативах постепенно осуществляется уменьшение доли оплаты за землю при распределении доходов. По закону о трудовых кооперативах 1945 г. за землю могли платить до 40% доходов, по типовому уставу кооперативов, принятому в 1950 г., — не более 30%, а по примерному уставу 1953 г. — не более 25%.

По мере развития трудовых кооперативов изменяется и удельный вес отдельных элементов производства. Сейчас большую роль в доходах играют машины и искусственные удобрения; значение обладания землей

⁵² «Доклад товарища Вылко Червенкова...», стр. 6—7.

⁵³ Р. Дамянов. Важный источник успехов свободных народов. «Правда», 4 ноября 1953 года.

⁵⁴ «Доклад товарища Вылко Червенкова...», стр. 6.

уменьшается. Этому способствует влияние государственных предприятий в сельском хозяйстве — машинно-тракторных станций и государственных сельских хозяйств. В этом же направлении действует государственная налоговая политика (доходы, получаемые членами кооперативов за труд, не облагаются подоходным налогом, а за землю — облагаются), политика цен, кредита, торговли и контрактации. Наличие ограниченной частной собственности на землю и выплата за эту землю до 25% доходов задерживают кооперативные хозяйства на более низкой ступени развития. Это, однако, не является непреодолимым препятствием для перехода к более высоким формам кооперативного хозяйства. Постепенно уменьшая размер платы за землю, трудовые кооперативы идут к ее полной отмене, к распределению доходов только по социалистическому принципу — по трудодням. Полная отмена платы за землю будет означать обобществление земли в трудовых кооперативах, то есть полное обобществление средств производства.

Производство в трудовых кооперативах основано на коллективном труде и коллективной собственности на значительную часть средств производства, наемный труд воспрещен. Труд носит общественный характер, производственные отношения основаны не на господстве и подчинении, а на равенстве и взаимопомощи. Характер производственных отношений, вся организация коллективной работы развивают социалистическое отношение к труду, общественному имуществу, общественным интересам, сознательную дисциплину.

Учет труда производится по трудодням, начисляемым за выполнение определенных норм выработки по количеству и качеству затраченного труда. Установленный минимум трудодней значительно перевыполняется. Упорядочение трудовых норм и введение дополнительной оплаты за перевыполнение производственных заданий создают постоянный стимул к повышению производительности труда и улучшению качества продукции.

Направляя развитие производственных кооперативов, коммунистическая партия и народное правительство заботятся о том, чтобы во главе кооперативов стояли люди, беспредельно преданные делу социализма, не боящиеся трудностей, способные бороться против классового врага, умеющие организовать коллективное сельскохозяйственное производство. Они послали в помощь кооперативному движению несколько тысяч организаторов из среды рабочего класса и организовали подготовку кадров для кооперативных хозяйств.

Урожайность в производственных кооперативах значительно выше, чем у единоличников. Средние урожаи пшеницы в 1953 г. были на 21,7% выше, чем у единоличников, кукурузы — на 18,5%, подсолнечника — на 30,2%, хлопка — на 32%, сахарной свеклы — на 27,7%⁵⁵. Сельскохозяйственное производство в кооперативах быстро интенсифицируется. Площади под зерновыми культурами в ТКЗХ в 1952 г. по сравнению с 1948 г. увеличились в 13 раз, а под техническими культурами — в 20 раз⁵⁶.

Строительство ТКЗХ и рост сельскохозяйственного производства в Болгарии происходят в условиях ожесточенной классовой борьбы против кулачества, против правого оппортунизма и левацких заскоков в кооперативном строительстве. Неоценимое значение для строительства трудовых кооперативов имеет опыт советских колхозов. За последние годы сотни болгарских крестьян посетили Советский Союз, где они учились, как лучше организовать крупное, коллективное хозяйство. Советские ученые — специалисты в области сельского хозяйства — и руководители переловых колхозов не раз побывали в Болгарии и делились там опытом своей работы.

⁵⁵ «За кооперативно земеделие». 2 декабря 1953 года.

⁵⁶ «Доклад товарища Вилко Червенкова...», стр. 6.

Создание трудовых производственных кооперативов вполне оправдало себя. «На данном этапе социалистического строительства в Болгарии, — говорит В. Червенков, — когда закладываются основы социализма на селе, когда земля — частная собственность крестьян, ТКЗХ являются единственным правильным путем для наших крестьян. Коммунистическая партия не ошиблась, когда определила этот путь»⁵⁷.

Трудовые кооперативы базируются на двух основах: растущей социалистической основе и частной крестьянской собственности на землю. Эти две противоречивые основы создают базу для классовой борьбы в кооперативных хозяйствах. По своему характеру и формам эта борьба отличается от классовой борьбы вне кооперативных хозяйств, хотя и переплетается с ней. Противоречия внутри ТКЗХ устранимы внутренними силами кооператива, разрешимы путем постепенного перехода к обобществлению всей земли. Трудовые кооперативные земледельческие хозяйства неуклонно растут и укрепляются, преодолевая имеющиеся трудности. Если в 1945 г. в Болгарии насчитывалось 382 трудовых кооперативных земледельческих хозяйства, объединявших 3,1% крестьянских хозяйств, то в 1953 г. их число возросло до 2 747. Эти кооперативы объединяли 52,3% всех крестьянских хозяйств и располагали 2 512 тыс. га, или 60,5% всей обрабатываемой земли⁵⁸.

Сельскохозяйственная производственная кооперация, объединяющая половину крестьянских хозяйств, заложила прочную основу для победы социализма в сельском хозяйстве. В течение трех последних лет две трети закупаемого государством зерна поступают от социалистического сектора сельского хозяйства.

Главная задача коммунистической партии в области социалистического переустройства сельского хозяйства состоит в организационно-хозяйственном укреплении кооперативов. На первом плане стоят вопросы правильной организации и оплаты труда, строгой финансовой дисциплины и отчетности, развертывания подлинной кооперативной демократии. Государство оказывает широкую помощь кооперативам, предоставляя им долгосрочные кредиты, сортовые семена, породистый скот, машины МТС, проводя мелиорацию и т. п. Решениями ЦК Болгарской коммунистической партии и правительства был снижен размер налогов с кооперативов и их членов, уменьшено обложение ТКЗХ и их членов государственными поставками зерновых культур, молока, мяса, шерсти, повышены заготовительные цены, предоставлена отсрочка выплаты по просроченным займам, снижен ряд недоимок и т. д.

Мероприятия коммунистической партии и народного правительства Болгарии направлены на подъем сельского хозяйства страны, и прежде всего на укрепление кооперативного строя в деревне. Народно-демократическая революция успешно разрешила аграрный вопрос в Болгарии. В результате ее победы сельское хозяйство страны вступило в полосу своего коренного переустройства на началах социализма.

⁵⁷ «Работническо дело», 29 апреля 1950 года.

⁵⁸ «За кооперативно земеделие», 2 декабря 1953 года.