

О.М. Афонько, канд. пед. наук, доц.

УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина»

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

По мнению Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, «современное качественное образование» необходимо рассматривать как приоритетный национальный проект, важнейшим условием реализации которого является необходимость «преодоления отрыва профессионального образования от потребностей жизни и практики» [1, с 2].

Практико-ориентированное значение дисциплины «физическая культура» для студентов университета общеизвестно, оно заключается в существенном влиянии регулярных занятий на физическое состояние, на духовную сферу, на интеллектуальное и нравственное развитие, на воспитание гражданской позиции, на создание здоровой семьи.

Параметры готовности выпускников педагогического университета по дисциплине «Физическая культура» в контексте требований к уровню компетенций и умений студентов определяются Типовой учебной программой «Физическая культура» [2]. Типовая программа ориентирует преподавателя и студента на сотрудничество в достижении результата обучения, выраженного в обобщенной характеристике – «физическая культура личности» выпускника. Министерство образования Республики Беларусь соответствующим указом в рамках стратегии формирования в высших учебных учреждениях систем менеджмента качества, рекомендует университетам, кафедрам и преподавателям отдельных дисциплин стремиться к таким целям образования которые «поддаются измерению» в количественных параметрах. Согласимся, что все приведенные установки взаимосвязаны, оправданы и логичны.

Результаты отдельных исследований убеждают нас также в том, что качество преподавания дисциплины «Физическая культура» в педагогическом университете можно повысить технологически: а) путем внедрения модульно-рейтинговых технологий (МРТ) обучения; б) путем совершенствования систем контроля качества преподавания на уровне менеджмента кафедры [3]. При оценке эффективности отдельных технологий и даже при оценке качества образования по дисциплине «Физическая культура» в целом целесообразно ориентироваться на достижения студентов, представленные в количественных параметрах [3].

Именно учебные достижения студентов- психолого педагогические эффекты образования, рассматриваемые в динамике (по годам обучения) объективно отражают уровень профессионализма отдельного преподавателя кафедры физического воспитания [3].

Изучая данную проблему на протяжении ряда лет в условиях УО МГПУ им. И.П. Шамякина, мы пришли к выводу о том, что «технологический» подход к оценке работы преподавателя обеспечивает высокое качество решения задач Типовой учебной программы «Физическая культура». Используя систему менеджмента качества на уровне кафедр, по сути, без дополнительных капитальных вложений, можно успешно преодолеть отрыв профессионального образования от потребностей практики [3]. К сожалению, публикации по обозначенной нами проблеме малочисленны, поэтому изучение психолого-педагогических эффектов организации учебной деятельности студентов по дисциплине «Физическая культура» актуально.

Цель исследования: обоснование эффектов организации учебной деятельности студентов по дисциплине «Физическая культура» на основе МРТ с оценкой в количественных параметрах соответствующих требованиям Типовой учебной программы.

Организация исследования. Исследование проводилось в 2014-2015 учебном году с участием 8 студентов академической группы 3 курса факультета дошкольного и начального образования УО МГПУ, специальность «Логопедия». Студенты не имели отклонений в состоянии здоровья. До начала учебного года на основании типовой и рабочей учебной программы разрабатывался учебный план-график распределения материала на 5 и 6 семестры по дисциплине. Кроме традиционных этапов тестирования показателей физической подготовки (в сентябре и мае) в ходе 5 и 6 семестров по ряду тестов проводились промежуточные испытания – для оценки эффективности МРТ и программ самостоятельных занятий студентов. Результаты учебной деятельности студентов оценивались поэтапно с применением стандартизованных оценочных шкал по основным видам учебной деятельности студентов. С оценочными шкалами и системой действия бонусных баллов студентов познакомили в сентябре, текущая информация всегда предоставлялась срочно.

Методы исследования: анализ литературы; моделирование этапов МРТ обучения; оценка методической подготовки студентов по разделу профессионально-прикладной физической подготовки (ППФП); контрольные работы по теории; оценка результатов учебной деятельности студентов по технико-тактической подготовке - 4 вида спортивных игр; оценка физической подготовки - шесть тестов по Типовой учебной программе; оценка массы тела; оценка телосложения по Индексу Пинье; функциональная проба Мартине-Кушелевского (контроль темпов прироста показателей за семестр); анкетирование студентов – для определения уровня мотивации к занятиям; методы математической статистики.

Оценка мотивации (По Кобринскому М., Фурманову А., 2005) проводилась дважды.

Результаты исследования и их обсуждение. Известно, что рейтинговая система имеет целью дать объективную развернутую оценку знаний и умений (подготовленности студента) в виде его индивидуального рейтинга, выставяемого преподавателем поэтапно в ходе занятий. Рейтинг - количественная (накопительная) оценка по эталону [3]. (Таблица 1)

Таблица 1 - Виды учебной деятельности студентов экспериментальной группы по освоению программы дисциплины «Физическая культура» и параметры их оценки в баллах

№	Виды учебной деятельности по формированию знаний (Модуль теоретической подготовки)	5 семестр	6 семестр
1	Посещение занятий (освоение знаний и умений)	64*	56*
2	Подготовка тезисов и доклад на практическом занятии	20	20
3	Написание контрольных работ по теории	50	50
4	Самосовершенствование: самостоятельные занятия по индивидуальной программе; исследовательская деятельность	20	20
№	Виды учебной деятельности по формированию умений (Модуль практической подготовки)	5 семестр	6 семестр
5	Физическая подготовка - по тестам Типовой учебной программы	60	60
6	Техническая и специальная физическая подготовка	30	30
7	Динамика физической работоспособности - оценка темпов прироста показателей по формуле В.И. Усачева	10	10
8	Профессионально-прикладная физическая подготовка - разработка частей плана - конспекта и проведение форм работы	20	20
9	Участие в соревнованиях и оздоровительных мероприятиях	30	30
10	Дополнительные занятия в спортивной секции университета	30	30

* максимально-возможные оценки (в баллах) по видам учебной деятельности.

По результатам учебы в семестре определялся индивидуальный рейтинг достижений студентов. Студенты были уведомлены, что зачет по дисциплине выставляется при двух условиях: а) участия студента во всех видах учебной деятельности; б) достижении в итоговом рейтинге уровня 40 %, определяемого по соотношению суммы набранных баллов к максимально возможной сумме баллов. Оценка динамики показателей физической работоспособности студентов в семестрах проводилась в 2 этапа. Вначале проводился расчет индивидуальных темпов прироста исходного и конечного показателей физической работоспособности в семестре по формуле В. И. Усачева. Затем проводилось ранжирование - определение относительной значимости объектов [4, с 34] на основе упорядочения личных достижений в темпе прироста по уровням относительно контингента (таблица 2).

Таблица 2 – Технологические компоненты МРТ обучения, позволяющие ранжировать достижения студентов опытной группы в видах учебной деятельности

Формула расчета темпов прироста показателя	Уровни достижений	Оценки в баллах по уровням достижений
$W = \frac{100(V2 - V1)}{1/2(V1 + V2)}$ где W- прирост темпов, в % V1 - исходный уровень V2 - конечный уровень	Высокий	9-10
	Достаточный	7-8
	Средний	5-6
	Удовлетворительный	3-4
	Низкий	1-2

В каждом семестре по программе МРТ студентки прошли по 2 специальных

цикла занятий - по 10 практических занятий в каждом цикле. В структуре таких занятий 30% времени уделялось совершенствованию техники и тактики гандбола, баскетбола

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

(5 семестр), волейбола и футбола (6 семестр). На занятиях каждого цикла проводилось закрепление углубленное обучение технике и тактике указанных видов спортивных игр. В структуру занятий входили специальные упражнения, эстафеты, контрольные задания. По результатам итогового тестирования индивидуальный рейтинг студентов дополнялся баллами.

При определении уровня достижений по 9-му и 10-му видам учебной деятельности «Участие в соревнованиях» и «Дополнительные занятия» (таблица 1), мы применяли два метода: а) анализа документальных материалов (протоколов соревнований, журналов учета посещения секции); б) экспертной оценки с ранжированием уровня достижений (таблица 2).

Результаты исследования в целом свидетельствуют о соответствии образования студентов УО МГПУ требованиям Типовой учебной программы(диаграмма).



Литература

1. Модернизация экономики, информатизация общества, поддержка молодежи и ее привлечение к государственному строительству : Материалы БелТа // Настаўніцкая газета. – 2013. - 20 красавіка. - С.2

2. Физическая культура: Типовая учебная программа для высших учебных заведений / сост. В.А.Коледа[и др.]; под ред. В.А. Коледы.- Мн.: РИВШ, 2008. - 60 с.

3. Афонько О.М. Рейтинговая система оценки качества образования студентов по дисциплине «Физическая культура» / О.М. Афонько // Здоровье для всех: материалы второй международной научно-практической конференции, УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, 20-22 мая 2010 г. / Национальный банк республики Беларусь [и др.]; редкол. : К.К. Шебеко [и др.]. - Пинск: ПолесГУ, 2010. - 2010. - 292 с (С. 186-190).

4. Железняк Ю.Д. Петров П.К. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте: Учеб.пособие для студентов высшпед. учеб. заведений / Ю.Д.Железняк. П.К. Петров. - - М.: Изд. центр «Академия», 2001. – 264 с.