

## КРИТЕРИИ НУЖДАЕМОСТИ И НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ В СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

*Н. В. Копыткова,*

*канд. юрид. наук,*

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины*

Согласно ст. 29 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее - КоБС) право требовать предоставления содержания в судебном порядке от другого супруга имеет нуждающийся в материальной помощи нетрудоспособный супруг [1].

Брачно-семейное законодательство не содержит каких-то общих критериев определения нуждаемости, однако полагаем, что должны быть установлены общеобязательные правила или рекомендации, которые помогли бы суду единообразно решать вопрос о наличии или отсутствии нуждаемости супруга.

Как верно отмечает В.П. Никитина, «понятие нуждаемости до известной степени носит относительный характер и наличие у истцов совершенно одинакового достатка в одних случаях может повлечь удовлетворение иска, а в других – отказ» [2, с. 97]. Нуждаемость как основание для получения материальной помощи от другого супруга определяется судом с учетом конкретных обстоятельств. Под нуждаемостью нельзя понимать полное отсутствие доходов. Получение пенсии, заработка, наличие других доходов, если они по своим размерам невелики, не могут служить основанием к отказу в иске, хотя они повлияют на размер присуждаемых алиментов. Получение одним из супругов более высокого заработка, пенсии или других доходов не является достаточным основанием для признания другого супруга нуждающимся.

Нуждаемость нельзя понимать как невозможность удовлетворить лишь элементарные материальные потребности, но и нельзя признавать супруга нуждающимся, если он после расторжения брака лишится привычного ему жизненного уровня с отдыхом за границей, с поездками в комфортабельном автомобиле, покупками в дорогом магазине и т. п. По мнению Н.А. Шишигиной, решающее значение при определении нуждаемости имеет фактическая возможность управомоченного супруга удовлетворять комплекс необходимых жизненных потребностей за счет своих средств [3, с. 89]. В качестве критерия нуждаемости можно рассматривать отсутствие прожиточного минимума, установленного в государстве.

Понятие «прожиточный минимум» в контексте определения нуждаемости встречается в юридической литературе и в современном брачно-семейном законодательстве некоторых государств, в частности в ст. 75 Семейного Кодекса Украины [4].

Минимальный прожиточный уровень, прежде всего, является экономической категорией. В ст. 1 Закона «Прожиточном минимуме в Республике Беларусь» дано следующее определение прожиточного минимума – это необходимые для сохранения здоровья человека, обеспечения его жизнедеятельности минимальный набор продуктов питания и непродовольственные товары и услуги, стоимость которых определяется как фиксированная доля от стоимости минимального набора продуктов питания [5]. Э.И. Лобкович пишет, что минимальный прожиточный уровень – это расходы на приобретение набора потребительских товаров и услуг для удовлетворения основных потребностей человека [6, с. 439]. Нам представляется возможным установить правовую норму, в соответствии с которой при определении нуждаемости суды будут исходить из ставки прожиточного минимума, установленного правительством. Но нельзя забывать, что алиментное обязательство как семейно-правовое отношение носит личный характер. Решая вопрос о нуждаемости, суды должны учитывать все обстоятельства дела: наличие и размер постоянного источника средств к существованию управомоченного лица – заработная плата (постоянный или временный заработок), пенсия, пособия, доходы от вкладов и наследственного имущества и др. Должны учитываться и особые потребности супруга, в частности необходимость оплаты лечения, постороннего ухода и т. п. Полагаем, что суд также может учесть факт наличия у супруга взрослых детей и иных лиц, от которых он имеет реальную возможность получать материальную помощь.

*Таким образом, нам представляется целесообразным ввести в брачно- семейное законодательство норму следующего содержания: при определении нуждаемости суд должен исходить из возможности управомоченного супруга обеспечить за счет собственных доходов прожиточный минимум, установленный законодательством, а также учитывать другие, заслуживающие внимания, обстоятельства материального положения супруга.*

Анализируемое законодательство придерживается принципа предоставления права требования материального содержания лишь *нетрудоспособному супругу* (за некоторыми исключениями). Действующее семейное законодательство не устанавливает критерии нетрудоспособности. Для определения нетрудоспособности суды при рассмотрении дел о взыскании алиментов на содержание супруга руководствуются критериями, содержащимися в других отраслях законодательства, в частности, в пенсионном.

Для уяснения понятия «нетрудоспособный» следует обратиться к Закону Республики Беларусь «О пенсионном обеспечении», согласно которому нетрудоспособными признаются в 2019 году: мужчины - 61 года 6 месяцев, женщины - 56 лет 6 месяцев, а в 2022 году и последующие годы: мужчины - 63 лет, женщины - 58 лет, а также несовершеннолетние и инвалиды [7].

Применимы ли нормы пенсионного законодательства к алиментным отношениям? По мнению К.А. Граве, вопрос о трудоспособности или нетрудоспособности есть вопрос факта, а не наличия формального признака достижения определенного возраста [8, с. 100]. В большинстве случаев мужчины, достигшие 61-63 лет, и женщины, достигшие 56-58 лет, являются вполне трудоспособными. Поэтому достижение супругом указанного возраста в области семейного права создает лишь презумпцию его нетрудоспособности, которая может быть опровергнута другим супругом.

Однако судебная практика пошла по пути безусловного признания не- трудоспособными супругов, достигших пенсионного возраста, при этом снижение пенсионного возраста для некоторых категорий граждан не принимается во внимание.

Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о праве на получение алиментов у инвалидов III группы. Брачно-семейное законодательство Республики Беларусь не дает точного ответа на данный вопрос. С.П. Соколов полагает, что нетрудоспособными являются только инвалиды I и II групп, Е.С. Гетман считает нетрудоспособными инвалидов всех трех групп, но с оговоркой, что взыскание алиментов в пользу супруга – инвалида III группы – требует учета того обстоятельства, что инвалиды этой группы могут работать и иметь самостоятельный заработок. Такого же мнения придерживается и В.Ф. Чигир. Заслуживает внимания мнение В.П. Никитиной, которая полагает, что инвалидность сама по себе, безотносительно к группе, свидетельствует уже о нетрудоспособности лица. И то обстоятельство, что инвалид третьей группы сохраняет в каком-то объеме трудоспособность, может повлиять на размер присуждаемых алиментов, но ни каким образом не лишает его самого права на получение алиментов [2, с. 54]. Инвалидность III группы дается человеку при тяжелейших заболеваниях и, не смотря на то, что эта группа позволяет работать, инвалид лишен возможности трудиться в полную силу. Учитывая тот факт, что инвалиды III группы практически не имеют материальных льгот, вполне вероятно, что такой человек окажется нуждающимся.

Полагаем, что в брачно-семейное законодательство необходимо внести дополнение, закрепив в ст. 29 КоБС критерии нетрудоспособности супруга: нетрудоспособным считается супруг, достигший пенсионного возраста, установленного законом, или являющийся инвалидом I, II или III группы.

#### Список источников

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 278-3 (ред. 17.07.2018)// КонсультантПлюс. Беларусь / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2019
2. Никитина В.П. Алименты по советскому семейному праву: Учеб. пособие. – Саратов: Изд-во Саратовского юрид. ин-та, 1967. – 134 с.

3. Шишигина Н.А. Правовое регулирование отношений между супругами по представлению содержания: Дис... д-ра юрид. наук: 12.00.03. – Москва, 1974. – 254 с.
4. Семейный кодекс Украины: Закон Украины // Ведомости Верховной Рады (ВВР), 2002, N 21-22, ст.135. [Электронный ресурс] – Режим доступа:[http://www.ubc.ua/Law/simcod\\_r.html](http://www.ubc.ua/Law/simcod_r.html). Дата доступа: 08.02.2019.
5. О прожиточном минимуме в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 6 янв. 1999 г. (ред. от 13.07 2016 г) // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2019
6. Лобкович Э.И. Экономическая теория: Системный курс: Учеб. пособие / Под. ред. Э.И. Лобковича. – Минск: ООО «Новые знания», 2000. – 664 с.
7. О пенсионном обеспечении: Закон Респ. Беларусь, 17 апр. 1992 г. N 1596-XII (ред. от 08.01.2018, с изм. от 30.12.2018) // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2019.
8. Граве К.А. Имущественные отношения супругов. – М.: Госюриздат, 1960. – 117 с.