

УДК 512.542

РАЗРЕШИМЫЕ ГИПЕРРАДИКАЛЬНЫЕ ФОРМАЦИИ

С.Ф. Каморников

Международный университет «МИТСО», Гомельский филиал, Гомель

SOLUBLE HYPERRADICAL FORMATIONS

S.F. Kamornikov

Gomel Branch of International University «MITSO», Gomel

В работе устанавливается, что каждая разрешимая гиперрадикальная формация является наследственной и предлагается описание всех разрешимых гиперрадикальных формаций.

Ключевые слова: формация, гиперрадикальная формация, разрешимая конечная группа.

It is established that every soluble hyperradical formation is hereditary. The description of all soluble hyperradical formation is given.

Keywords: formation, hyperradical formation, soluble finite group.

Введение

В [1] описаны все разрешимые гиперрадикальные формации, т. е. разрешимые формации \mathfrak{F} , замкнутые относительно взятия нормальных подгрупп и порождений \mathfrak{F} -субнормальными подгруппами. В основе доказательства, предложенного в [1], лежит анализ минимальных не \mathfrak{F} -групп для разрешимой гиперрадикальной формации \mathfrak{F} и редукция рассматриваемого случая к формациям Шеметкова – формациям \mathfrak{F} , для которых любая минимальная не \mathfrak{F} -группа является либо группой Шмидта, либо группой простого порядка.

В данной работе для описания разрешимых гиперрадикальных формаций предлагается подход, основанный на теореме Брайса и Косси из [2] о насыщенности разрешимой наследственной формации Фиттинга и редукции к работе [3], где описаны все решеточные наследственные насыщенные формации.

Отметим, что гиперрадикальные формации играют важную роль в различных задачах теории конечных групп (см., например, [4], [5]). В частности, они используются при решении проблемы перечисления всех решеточных формаций, т. е. формаций \mathfrak{F} , для которых в каждой конечной группе множество всех \mathfrak{F} -субнормальных подгрупп образует подрешетку в решетке всех подгрупп.

1 Основные определения и предварительные результаты

Рассматриваются только конечные группы, используются определения и обозначения, принятые в [6] и [7].

Напомним, что формация – это класс групп, замкнутый относительно взятия гомоморфных образов и конечных подпрямых произведений.

Формация \mathfrak{F} называется *насыщенной*, если из $G/\Phi(G) \in \mathfrak{F}$ всегда следует $G \in \mathfrak{F}$.

Если \mathfrak{F} – непустая формация, то через G^δ обозначается пересечение всех тех нормальных подгрупп N группы G , для которых $G/N \in \mathfrak{F}$ (подгруппа G^δ называется *\mathfrak{F} -корадикалом* группы G).

Подгруппа H группы G называется *\mathfrak{F} -субнормальной*, если либо $H = G$, либо существует максимальная цепь подгрупп

$$G = H_0 \supset H_1 \supset \dots \supset H_n = H$$

такая, что $(H_{i-1})^\delta \subseteq H_i$ для всех $i = 1, 2, \dots, n$.

Мы используем запись $s\mathfrak{F}$ ($s_n\mathfrak{F}$) для обозначения класса всех групп G , для которых $G \subseteq H \in \mathfrak{F}$ (класса всех групп G таких, что $G \triangleleft H \in \mathfrak{F}$). Если $s\mathfrak{F} \subseteq \mathfrak{F}$ ($s_n\mathfrak{F} \subseteq \mathfrak{F}$), то класс \mathfrak{F} называется *наследственным* (*нормально наследственным*).

Нам понадобится следующая информация о свойствах \mathfrak{F} -субнормальных подгрупп. Множество всех \mathfrak{F} -субнормальных подгрупп группы G будем обозначать через $sn_{\mathfrak{F}}(G)$.

Лемма 1.1 ([4], лемма 3.1.3). Пусть \mathfrak{F} – непустая наследственная формация. Если H – подгруппа группы G и $G^\delta \subseteq H$, то $H \in sn_{\mathfrak{F}}(G)$.

Формация \mathfrak{F} называется *гиперрадикальной*, если она удовлетворяет следующим требованиям:

- 1) \mathfrak{F} – нормально наследственная формация;
- 2) любая группа $G = \langle A, B \rangle$, где A и B –

\mathfrak{F} -субнормальные \mathfrak{F} -подгруппы из G , принадлежит \mathfrak{F} .

Класс \mathfrak{F} называется *классом Фиттинга*, если он удовлетворяет следующим требованиям:

- 1) \mathfrak{F} – нормально наследственный класс;
- 2) из $G = AB$, где $A \triangleleft G$, $B \triangleleft G$, $A \in \mathfrak{F}$, $B \in \mathfrak{F}$, всегда следует $G \in \mathfrak{F}$.

Формация Фиттинга – это формация, являющаяся классом Фиттинга.

Следующая лемма устанавливает связь между гиперрадикальными формациями и формациями Фиттинга.

Лемма 1.2. *Любая наследственная гиперрадикальная формация является формацией Фиттинга.*

Доказательство. Пусть \mathfrak{F} – гиперрадикальная формация. Тогда из определения следует, что она является нормально наследственным классом.

Пусть теперь $G = AB$, где $A \triangleleft G$, $B \triangleleft G$, $A \in \mathfrak{F}$, $B \in \mathfrak{F}$. Так как

$$G/A = AB/A \cong A/A \cap B$$

и $A \in \mathfrak{F}$, то $G^\delta \subseteq A$. На основании леммы 1.1 справедливо включение $A \in sn_{\mathfrak{F}}(G)$. Аналогично показывается, что $B \in sn_{\mathfrak{F}}(G)$. Теперь из определения гиперрадикальной формации следует, что группа $G = \langle A, B \rangle$ принадлежит \mathfrak{F} . Лемма доказана.

Пусть \mathfrak{S} – формация всех разрешимых групп и \mathfrak{S}_π – формация всех разрешимых π -групп (π – некоторое множество простых чисел). В дальнейшем под разрешимой формацией будет пониматься любая подформация формации \mathfrak{S} .

Следующий результат известен как теорема Брайса – Косси.

Лемма 1.3 [2]. *Любая разрешимая наследственная формация Фиттинга является насыщенной.*

Лемма 1.4. *Любая разрешимая наследственная гиперрадикальная формация является насыщенной.*

Доказательство. Пусть \mathfrak{F} – наследственная гиперрадикальная формация. Ввиду леммы 1.2 формация \mathfrak{F} является формацией Фиттинга. Значит, на основании леммы 1.3 она является насыщенной. Лемма доказана.

Если M – подгруппа группы G , то через $Core_G(M)$ обозначается *ядро* подгруппы M в группе G , т. е. наименьшая нормальная подгруппа группы G , содержащаяся в подгруппе M .

Лемма 1.5 [6, теорема А.16.6]. *Пусть H и M – несопряженные максимальные подгруппы разрешимой группы G . Если $Core_G(M)$ не содержится в $Core_G(H)$, то подгруппа $H \cap M$ максимальна в подгруппе H .*

В доказательстве следующей леммы мы опираемся на известный результат Брайанта,

Брайса и Косси из [8], который сформулируем в виде леммы.

Лемма 1.6 [8]. *Пусть S – такая подгруппа группы G , что $SF(G) = G$. Если группа G принадлежит формации \mathfrak{F} , то подгруппа S также принадлежит формации \mathfrak{F} .*

Теорема 1.1. *Любая разрешимая гиперрадикальная формация является наследственной.*

Доказательство. Пусть \mathfrak{F} – разрешимая гиперрадикальная формация. Предположим, что она не является наследственной. Тогда в формации \mathfrak{F} найдутся группы, обладающие подгруппами, не принадлежащими \mathfrak{F} . Из всех таких групп выберем группу G наименьшего порядка. Тогда $G \in \mathfrak{F}$ и в группе G имеется некоторая подгруппа M , которая не принадлежит формации \mathfrak{F} . Ввиду выбора группы G можем полагать, что M – максимальная подгруппа группы G .

Если M не содержит $F(G)$, то ввиду леммы 1.6 подгруппа M принадлежит формации \mathfrak{F} . Противоречие. Значит, $F(G) \subseteq M$.

Пусть N – максимальная подгруппа группы G , не содержащая $F(G)$. Очевидно, подгруппы M и N не являются сопряженными. Рассмотрим подгруппу $N \cap M$. Так как $F(G)$ не содержится в N и $F(G) \leq Core_G(M)$, то $Core_G(M)$ не содержится в $Core_G(N)$. Ввиду леммы 1.5 подгруппа $N \cap M$ максимальна в N . Так как $N \in \mathfrak{F}$ и $|N| < |G|$, то $N \cap M \in \mathfrak{F}$. Кроме того, из $M \in \mathfrak{F}$ следует также, что $N^\delta \subseteq N \cap M$. Так как $G \in \mathfrak{F}$, то подгруппа G^δ содержится в N . Следовательно, $N \cap M$ – \mathfrak{F} -субнормальная подгруппа группы G .

Так как формация \mathfrak{F} является гиперрадикальной, то по определению она является нормально наследственной. Поэтому из $G \in \mathfrak{F}$ следует, что $F(G) \in \mathfrak{F}$. Так как $|G/F(G)| < |G|$, то ввиду выбора группы G все подгруппы группы $G/F(G)$ принадлежат формации \mathfrak{F} . Пусть

$$G = H_0 \supset H_1 \supset \dots \supset H_n = F(G)$$

– произвольная максимальная цепь подгрупп, соединяющая подгруппу $F(G)$ с группой G . Так как $H_{i-1}/F(G) \in \mathfrak{F}$, то $(H_{i-1})^\delta \subseteq F(G) \subseteq H_i$ для всех $i = 1, 2, \dots, n$. Следовательно, подгруппа $F(G)$ является \mathfrak{F} -субнормальной в группе G .

Итак, подгруппы $N \cap M$ и $F(G)$ \mathfrak{F} -субнормальны в G и принадлежат формации \mathfrak{F} . Кроме того,

$$\langle N \cap M, F(G) \rangle = (N \cap M)F(G) =$$

$$= HF(G) \cap M = M.$$

Так как формация \mathfrak{F} является гиперрадикальной, то $M \in \mathfrak{F}$. Пришли к противоречию.

Таким образом, все максимальные подгруппы группы G принадлежат формации \mathfrak{F} , а значит, формация \mathfrak{F} является наследственной. Теорема доказана.

Замечание 1.1. Следуя [9], будем называть формацию \mathfrak{F} квазинаследственной, если из условий $G \in \mathfrak{F}$ и $G = SF^*(G)$ всегда следует, что подгруппа S принадлежит формации \mathfrak{F} (здесь через $F^*(G)$ обозначается квазинильпотентный радикал группы G – наибольшая нормальная квазинильпотентная подгруппа группы G ; обзор ключевых свойств подгруппы $F^*(G)$ можно найти в [10]; из леммы 1.6 следует, что каждая разрешимая формация является квазинаследственной). По аналогии с теоремой 1.1 можно показать, что любая квазинаследственная (а не только разрешимая) гиперрадикальная формация является наследственной.

Лемма 1.7. Любая разрешимая гиперрадикальная формация является насыщенной.

Доказательство. Пусть \mathfrak{F} – разрешимая гиперрадикальная формация. Тогда ввиду теоремы 1.1 она является наследственной. Отсюда на основании леммы 1.4 формация \mathfrak{F} является насыщенной. Лемма доказана.

2 Структура разрешимой гиперрадикальной формации

Основная цель работы – доказательство теоремы, описывающей все разрешимые гиперрадикальные формации. Доказательству теоремы предположим необходимую информацию о строении решеточных формаций.

Напомним, что формация \mathfrak{F} называется решеточной, если множество $sn_{\mathfrak{F}}(G)$ всех \mathfrak{F} -субнормальных подгрупп образует подрешетку решетки всех подгрупп в любой конечной группе G .

Следующий результат из [3] в случае наследственных насыщенных формаций устанавливает связь между гиперрадикальными и решеточными формациями.

Лемма 2.1. Пусть \mathfrak{F} – наследственная насыщенная формация. Тогда следующие условия эквивалентны:

- 1) формация \mathfrak{F} является решеточной;
- 2) формация \mathfrak{F} является гиперрадикальной.

Нам понадобится следующее описание разрешимых наследственных насыщенных решеточных формаций из [3] (см. также [12]). Напомним, что если \mathfrak{X} – некоторый класс групп, то через $D_0\mathfrak{X}$ обозначается класс всех групп, представимых в

виде прямого произведения $H_1 \times \dots \times H_t$, где $H_i \in \mathfrak{X}$ для всех $i = 1, 2, \dots, t$.

Лемма 2.2. Пусть \mathfrak{F} – разрешимая наследственная насыщенная формация. Тогда и только тогда формация \mathfrak{F} является решеточной, когда существует такое разбиение $\{\pi_i \mid i \in I\}$ множества $\pi(\mathfrak{F})$ на попарно непересекающиеся подмножества, что $\mathfrak{F} = D_0(\bigcup_{i \in I} \mathfrak{S}_{\pi_i})$.

Теорема 2.1. Пусть \mathfrak{F} – разрешимая формация. Тогда и только тогда формация \mathfrak{F} является гиперрадикальной, когда существует такое разбиение $\{\pi_i \mid i \in I\}$ множества $\pi(\mathfrak{F})$ на попарно непересекающиеся подмножества, что $\mathfrak{F} = D_0(\bigcup_{i \in I} \mathfrak{S}_{\pi_i})$.

Доказательство. Пусть \mathfrak{F} – разрешимая формация. Если формация \mathfrak{F} является гиперрадикальной, то ввиду теоремы 1.1 она является наследственной. Кроме того, на основании леммы 1.7 формация \mathfrak{F} является насыщенной. Значит, ввиду леммы 2.1 она является решеточной. Поэтому на основании леммы 2.2 существует такое разбиение $\{\pi_i \mid i \in I\}$ множества $\pi(\mathfrak{F})$ на попарно непересекающиеся подмножества, что $\mathfrak{F} = D_0(\bigcup_{i \in I} \mathfrak{S}_{\pi_i})$.

Пусть теперь для формации \mathfrak{F} существует такое разбиение $\{\pi_i \mid i \in I\}$ множества $\pi(\mathfrak{F})$ на попарно непересекающиеся подмножества, что $\mathfrak{F} = D_0(\bigcup_{i \in I} \mathfrak{S}_{\pi_i})$. Очевидно, формация \mathfrak{F} разрешима. Кроме того, на основании леммы 3.1.13 из [4] она является наследственной и насыщенной. Поэтому ввиду леммы 2.2 она является решеточной. Отсюда и из леммы 2.1 следует, что формация \mathfrak{F} является гиперрадикальной. Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев, А.Ф. Гиперрадикальные формации конечных разрешимых групп / А.Ф. Васильев // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. – 2004. – № 6. – С. 62–70.

2. Bryce, R.A. Fitting formations of finite soluble groups / R.A. Bryce, R. Cossey // Math. Z. – 1972. – Vol. 127, № 3. – P. 217–223.

3. Васильев, А.Ф. О решетках подгрупп конечных групп / А.Ф. Васильев, С.Ф. Каморников, В.Н. Семенчук // Бесконечные группы и примыкающие к ним алгебраические системы. – Киев: Ин-т математики АН Украины, 1993. – С. 27–54.

4. Каморников, С.Ф. Подгрупповые функторы и классы конечных групп / С.Ф. Каморников, М.В. Селькин. – Минск: Беларуская навука, 2003. – 256 с.

5. Ballester-Bolinches, A. Classes of finite groups / A. Ballester-Bolinches, L.M. Ezquerro. – Dordrecht : Springer, 2006. – 385 p.

6. Doerk, K. Finite soluble groups / K. Doerk, T. Hawkes. Berlin – New-York : Walter de Gruyter, 1992. – 891 p.

7. Шеметков, Л.А. Формации конечных групп / Л.А. Шеметков. – М. : Наука, 1978. – 272 с.

8. Bryant, R. The formation generated by a finite group / R. Bryant, R.A. Bryce, B. Hartley // Bull. Austral. Math. Soc. – 1970. – Vol. 2, № 3. – P. 347–357.

9. Васильев, А.Ф. Одна задача теории формаций конечных групп / А.Ф. Васильев // Матем. заметки. – 1997. – Т. 62, № 1. – С. 52–58.

10. Каморников, С.Ф. О некоторых свойствах формации квазинильпотентных групп / С.Ф. Каморников // Матем. заметки. – 1993. – Т. 53, № 2. – С. 71–77.

11. Каморников, С.Ф. Об одном классе решеточных подгрупповых функторов / С.Ф. Каморников // Матем. заметки. – 2011. – Т. 89, № 3. – С. 355–364.

12. Ballester-Bolinches, A. On the lattice of \mathfrak{F} -subnormal subgroups / A. Ballester-Bolinches, K. Doerk, M.D. Perez-Ramos // J. Algebra. – 1992. – Vol. 148. – P. 42–52.

Поступила в редакцию 24.07.13.