

УМЕНИЕ СТУДЕНТОВ-СПОРТСМЕНОВ УПРАВЛЯТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ КОНФЛИКТАМИ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблема конфликтной компетентности является актуальной не только в сфере личностных, но и деловых отношений. Особенное значение она имеет для профессий типа

«человек-человек», к которым в первую очередь относится профессия педагога. К конфликтной компетентности педагога выдвигаются особые требования, поскольку одной из его профессиональных задач является воспитание учащихся. Анализ литературы по проблеме исследования показал, что спорт как особый вид деятельности оказывает влияние на индивидуально-личностные и поведенческие характеристики, а с другой стороны поведение, формируясь в деятельности, оказывает на эту деятельность существенное влияние [1–4].

Характер взаимодействия спортсменов в соревновательной деятельности определяет их стратегию поведения в конфликте: в видах спорта, основу которых составляет жесткое физическое противостояние, спортсмены в конфликте ориентированы на соперничество; в командных видах – на сотрудничество; видах с отсутствием взаимодействия – на приспособление [2]. В практической профессионально-педагогической деятельности будущих специалистов в сфере спорта преобладает та стратегия поведения в конфликте, которая сформирована в период занятий определенным видом спорта.

Цель исследования заключалась в изучении поведения в конфликтных ситуациях студентов спортсменов в моделируемой практической профессионально-педагогической деятельности.

Педагогическое наблюдение за испытуемыми в условиях межличностного конфликта. (240 студентов 2 курса спортивно-педагогических факультетов БГУФК) проводилось на учебных занятиях по педагогическим дисциплинам на протяжении 2012–2013 учебного года. На основе наблюдения выявлялись особенности поведения студентов-спортсменов в конфликтных ситуациях, и определялась их конфликтная компетентность. Результаты наблюдений фиксировались в форме произвольных записей. Контент-анализ описания студентами решений конфликтных ситуаций позволил классифицировать их с позиций конструктивизма на две группы: конструктивные и деструктивные.

Выявление умения студентов управлять конфликтом в практической деятельности, осуществлялось путем контент-анализа описания решений трех конфликтных ситуаций:

1. На нескольких занятиях ученик плохо отвечает. Преподаватель в очередной раз спрашивает его по теме занятия, но он опять не знает материал - получает «2». После этого заявляет, что преподаватель относится к нему предвзято и уходит с занятия, хлопнув дверью. Как поступить преподавателю?

2. Способный воспитанник, не являющийся лидером команды, но претендующий на это место, выискивает информацию из дополнительной литературы и приводит на тренировках неизвестные тренеру данные. Иногда задает вопросы тренеру и, не получив на них вразумительные ответы, дает их сам. Ребята относятся к такому явлению весьма положительно. Каким должно быть поведение тренера?

3. Урок физкультуры в 8-м классе. Учитель впервые на уроке. Все выполняют упражнения, один ученик сидит. Преподаватель вызывает его, он не встает, не

реагирует. Учитель спрашивает его, почему он сидит. Ученик молчит. Учитель продолжает выяснять причину такого поведения. В итоге ученик грубо и агрессивно отвечает: «Отвяжитесь». Ваши действия с позиции учителя?

Деструктивные действия и решения – определялись как игнорирование или псевдоразрешение конфликта; использование неприемлемых нравственных и правовых норм в отношении себя или оппонента; оперативные действия, ориентированные на сиюминутную тактику и выгоду, на ближнюю перспективу, а не на смысл и цель педагогической деятельности, ее общественное предназначение.

– действия морального и/или физического плана, направленные на унижение личности учащегося (пример: «дала бы подзатыльник и вывела из зала за ухо», «повела бы его к директору», «я бы «заткнула рот» этому ученику», «ударил бы»!!! и т. п.);

– действия, основанные на ригидной ролевой установке: «я - педагог, он - ученик», выражающиеся в навязывании своих взглядов, мнений и установок учащимся, в подавлении любых проявлений превосходства с их стороны (пример: «показать, что я «сильнее» его (ученика), и что он все равно поступит по-моему», «поставить «умника» на место», и т. п.);

– действия, направленные на игнорирование конфликтной ситуации («оставила бы без внимания», «перестал бы на него обращать внимание», «постарался бы переменить тему разговора» и т. п.);

– действия, направленные на потакание ученику (пример: «не буду его тревожить»);

Конструктивные действия, направленные на разрешение конфликта, которые определены посредством анализа, прогнозирования ситуации, «выхода за ее пределы», расширением рамок восприятия и оценки происходящего.

– обращение за помощью к компетентным людям (пример: «приглашу родителей, посоветуюсь с ними», «проконсультируюсь с психологом»);

– действия рефлексивного и эмпатийного характера, отражающие раздумья, предположения о причинах собственного поведения и поступка ученика, учитывающие общее самочувствие, психическое состояние (пример: «проанализировал бы свое поведение, может быть я действительно отношусь к нему предвзято», «может у него конфликт в семье или классе», «выяснить: он не может или не хочет заниматься», и т. п.);

– действия переговорного характера, направленные на преодоление конфликта (пример: «поговорила бы с ним, выяснила причину его поведения», «постараюсь поговорить «по душам»» и т. п.);

– решения, отражающие осознание педагогом необходимости изменения, совершенствования своей личности как основного инструмента профессионально-педагогической деятельности, (пример: «выяснить свою какую-то ошибку», «нужно сделать для себя определенные выводы», «тщательнее готовиться к занятиям, читать литературу» и т. п.).

В результате исследования выявлено, что подавляющее количество будущих педагогов в сфере спорта (84%) предпочитают использовать действия деструктивного характера, направленных на унижение учащихся, а также основанных на ригидной установке «я - учитель».

В беседе с респондентами было выявлено, что агрессия в спорте даже поощряется некоторыми тренерами, болельщиками и самими спортсменами. Однако в деятельности будущего тренера и учителя физической культуры нельзя допускать перенос поведения на ринге на взаимоотношения с воспитанниками в учебно-тренировочном процессе.

В 2011–2012 учебном году в БГУФК предмет «Педагогика» изучали 5748 студентов дневной и заочной формы получения образования. При этом 2445 студентов

обучаются на дневной форме получения образования. Целенаправленно участвовали в различных мероприятиях воспитательного характера, которые организывает и проводит воспитательный отдел всего 295 студентов (представители студенческого совета университета, студенческого профкома, Белорусского республиканского союза молодежи, студенческих советов факультетов на базе общежития и др.). Это составляет всего 5,1 % от общего числа студентов и 12 % от студентов дневной формы получения образования. Одна кафедра педагогики не в состоянии решить проблемы огромного количества студентов, не задействованных воспитательным отделом. Нужно объединять усилия всех кафедр, чтобы каждый преподаватель через свою учебную дисциплину мог влиять на духовно-нравственное воспитание студентов.

Система образования должна формировать такие новые качества выпускника как инициативность, инновационность, мобильность, гибкость, динамизм и конструктивность. Будущий специалист сферы физической культуры и спорта должен обладать стремлением к саморазвитию, владеть новыми методиками, технологиями и понимать возможности их использования, уметь принимать самостоятельные решения, адаптироваться в социальной и будущей профессиональной среде, разрешать проблемы и работать в команде, быть готовым к перегрузкам, стрессовым ситуациям и уметь быстро из них выходить. Образование студентов призвано помочь в формировании компетентного специалиста, способного решать все сложные проблемы современного мира.

Выводы. Взаимосвязанными составляющими компонентами конфликтной компетентности студентов в области физической культуры и спорта являются знание теории конфликта и умение управлять конфликтом в практической деятельности, развитие рефлексии собственного поведения и общения. Результаты исследования выявили, что у студентов отсутствуют умения конструктивного разрешения конфликтных ситуаций. Следовательно, на теоретических и практических занятиях по педагогике, психологии, спортивно-педагогических дисциплинах студентам необходимо овладевать знаниями теории конфликта и умениями предотвращения и конструктивного разрешения педагогических межличностных конфликтов. Такая подготовка будущих специалистов, во-первых, позволит им на практике осуществлять гуманизацию учебного процесса и реализовывать личностно-ориентированный подход, во-вторых, повысит эффективность учебно-воспитательного процесса, в третьих, направит их на путь самоактуализации, и в четвертых, поможет выработать педагогический иммунитет к нестандартным педагогическим ситуациям, связанным с эмоциональными перегрузками, стрессами.

Литература

1. Мельник, Е.В. Конфликты в спортивной деятельности (теория и практика): пособие / Е.В. Мельник, Е.В. Силич, Н.В. Кухтова. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 86 с.
2. Парамонова, Г.А. Стратегии поведения студентов различных спортивных специализаций в межличностном конфликте: дис. ... канд. психол. наук / Г.А. Парамонова. – СПб., 2004. – 161 с.
3. Сулейманов, И.И. Системный анализ конфликтных ситуаций в спорте (теоретико-методологический анализ): автореф. дис. канд. пед. наук / И.И. Сулейманов. – Л., 1983. – 22 с.
4. Учаев, А.Б. Формирование профессионально-этического поведения студентов институтов физической культуры в процессе подготовки к тренерской деятельности: дис. ... канд. пед. наук / А.Б. Учаев. – СПб., 1991. – 156 с.