

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКА НА УРОКЕ ФИЗКУЛЬТУРЫ И ЗДОРОВЬЯ

В.Н. Старченко

Гомельский государственный университет им. Ф.Скорины, Starch@narod.ru

Введение. Проблема подготовки квалифицированных специалистов в области физического воспитания и оздоровления населения в известной мере может быть снята посредством разработки нового деятельностного содержания их профессионального образования. В частности, учитель физкультуры и здоровья в качестве интеллектуального инструментария в своей профессиональной деятельности должен использовать современные представления о сущности педагогического процесса, условиях его возникновения, структуре и содержании деятельности учителя и ученика...

В данной работе мы попытались разработать и предъявить некоторые теоретические конструкции, могущие составить основу деятельностного содержания образования специалистов в области физического воспитания и оздоровления населения.

Методы исследования. В процессе разработки структуры и содержания деятельности учителя и ученика на уроке нами были использованы методы теоретического анализа, синтеза, схематизации и моделирования.

Результаты исследования и их обсуждение. Определяя состав, структуру и содержание деятельности учителя и ученика на уроке физической культуры и здоровья мы будем исходить из теоретической модели педагогического процесса, педагогической и учебной деятельностью [1, 2].

Педагогическая деятельность учителя и учебная деятельность учащегося представляют собой разные, но органически взаимосвязанные виды деятельности. Причем учебная деятельность является основной, а педагогическая – сервисной относительно нее деятельностью. В основе учебной деятельности лежит процесс копирования культурных форм (способов деятельности), а в основе педагогической деятельности лежит процесс демонстрации этих культурных форм.

Педагогическая деятельность может рассматриваться как специально организованный процесс трансляции человеческой культуры в социуме, а учебная – как процесс подключения к культуре новых ее носителей. При этом педагог выступает посредником между культурой и учеником, своего рода ретранслятором культурных форм, а ученик – потенциальным носителем культуры. Культура в нашем контексте означает способ деятельности человека, необходимый ему для осуществления этой деятельности. Например, физическая культуры необходима человеку для осуществления физкультурной деятельности и в первую очередь двигательной деятельности.

Структурно-функциональная схема педагогического процесса (как процесса трансляции культуры) системно объединяет педагогическую и учебную деятельности (Рисунок).



Рисунок – Структурно-функциональная схема педагогического процесса

Схема основана на классической теории управления и включает в себя педагога и учащегося, которые соединены прямой (педагогические воздействия) и обратной (педагогический контроль) связями. Цель деятельности рассматриваемой системы задается социокультурным контекстом, который определяет социальные места для ее выпускников и может быть определена как социальный заказ. Реальный социальный заказ задает систему объективных мотивов, как педагогической деятельности учителя, так и учебной деятельности учащегося.

Педагогический процесс буквально погружен в социокультурный контекст жизни, и оба его субъекта одновременно находятся и в педагогической ситуации и в широком социокультурном контексте. Но в отличие от последнего, педагогическая ситуация зависит от педагогических воздействий педагога, который посредством ее трансформации стремится создать оптимальные внутренние условия для успешной учебной деятельности учащегося: организует систему искусственных квазиучебных мотивов учебной деятельности, предоставляет учебно-методическое обеспечение. Однако, в первую очередь, педагогическая деятельность предполагает демонстрацию учителем образцов способов деятельности, которые он выкладывает в педагогическую ситуацию и которые подлежат копированию учащимся. Образцами способов деятельности могут выступать образцы мышления, знаний умений и навыков. Кроме того, учитель ведет перманентный контроль за учебными достижениями ученика и внутренними условиями педагогической деятельности с целью своевременной и адекватной корректировки своих педагогических воздействий.

Что касается учащегося, то он в зависимости от силы внешней (объективной) и внутренней (субъективной) мотивации проявляет большую или меньшую учебную активность: воспринимает и усваивает образцы деятельности, копирует их и демонстрирует (выкладывает в педагогическую ситуацию) учебные достижения, корректирует свои копии с целью подгонки под оригинал.

Итак, **педагогическая деятельность учителя физкультуры включает** в себя:

- демонстрацию культурных образцов деятельности;
- контроль над параметрами педагогической ситуации и параметрами учебной деятельности учащегося;
- коррекцию системы педагогических воздействий;
- создание оптимальных внутренних условий, необходимых для успешной учебной деятельности учащегося.

В свою очередь, **учебная деятельность учащегося включает** в себя:

- восприятие и усвоение образцов деятельности;

- копирование и демонстрацию образцов деятельности;
- контроль и коррекцию копий образцов деятельности с целью подгонки под оригинал.

Что же представляет собой в содержательном отношении педагогическая деятельность учителя физкультуры на уроке? Попытаемся ответить на этот вопрос, предъявив примерное содержание каждого из вышеназванных подвидов педагогической деятельности учителя физкультуры.

Демонстрация учителем культурных образцов деятельности предполагает:

- демонстрацию способов физкультурного мышления (предметного, двигательного, тактического...)
- демонстрацию физкультурных знаний теоретического методического и практического уровней;
- демонстрацию двигательных, методических, интеллектуальных умений и навыков;
- демонстрацию уровня физической подготовленности;
- демонстрацию различных видов физкультурной деятельности.

(Пояснение. Демонстрация предполагает как физически реальную, так и виртуальную формы и может выступать, например, в виде учебного задания.)

Контроль учителя физкультуры над параметрами педагогической ситуации и учебной деятельности учащегося предполагает:

- контроль над параметрами учебных достижений учащегося, что предусматривает проведение учителем педагогического наблюдения, тестирования с помощью двигательных и психологических тестов, простейших физиологических проб, и даже педагогического эксперимента...;
- контроль над внутренними педагогическими условиями учебной деятельности учащегося, что предусматривает проведение учителем педагогического наблюдения, опроса, психологического тестирования, простейших гигиенических проб...

Коррекция учителем физкультуры системы своих педагогических воздействий предполагает:

- владение педагогической теорией (ТиМФВ), поскольку именно исходя из нее, должны приниматься управленческие решения учителя;
- наличие профессионального мышления, что совершенно необходимо для осуществления педагогической рефлексии, анализа, синтеза, дедукции, индукции, абстрагирования, обобщения, различения, компарации и других мыследеятельностных операций;
- осознание и удержание цели своей педагогической деятельности.

Создание учителем физкультуры оптимальных внутренних условий, необходимых для успешной учебной деятельности учащегося предполагает:

- создание системы искусственных квазиучебных мотивов учебной деятельности учащегося;
- разработку и предоставление учащемуся учебно-методического обеспечения учебной деятельности;
- предоставление учащемуся оптимальных материально-технических, гигиенических и организационно-управленческих условий учебной деятельности.

Теперь предъявим основное содержание учебной деятельности учащегося, обратившись к содержательному рассмотрению каждого из подвидов его учебной деятельности.

Восприятие и усвоение учащимся культурных образцов деятельности предполагает:

- наблюдение, поддержание внимания, осмысление, понимание, запоминание, мысленное воспроизведение;
- формирование идеального семантического образа копируемого образца.

Копирование и демонстрация учащимся культурных образцов деятельности предполагает:

- идеомоторное проектирование процесса копирования;
- реальное воспроизведение копий культурных образцов деятельности;

Контроль и коррекция учащимся копий образцов деятельности с целью подгонки под оригинал предполагает:

- самоконтроль параметров воспроизводимых копий;
- сравнение воспроизводимой копии с идеальным семантическим образом копируемого образца;
- выявление рассогласованности между параметрами копии и идеального образца;
- идеомоторная корректировка параметров копирования с использованием мышления учащегося и его теории учебной деятельности;
- демонстрация скорректированной копии культурного образца деятельности.

Выводы. Представленные выше теоретические конструкции могут быть использованы не только для рефлексии и осмысления учителем физкультуры и здоровья сущности (онтологии) сво-

ей профессиональной деятельности, но и как инструментарий для решения педагогических задач теоретического, методического или практического уровней. В частности, рассмотренная нами структурно-функциональная модель педагогического процесса может быть использована для разработки требований к современному уроку физкультуры, для разработки схемы педагогического анализа урока физкультуры, для системного анализа и коррекции реальной педагогической или учебной деятельности. Включение предъявленных теоретических схем в учебный процесс по подготовке специалистов в области физического воспитания и оздоровления населения может содействовать повышению его эффективности.

Литература:

1 Старчанка, У.М. Натуральныя ўмовы педагагічнага працэсу / У.М.Старчанка // Педагагічная спадчына акадэміка І.Ф.Харламава і сучасныя праблемы навучання і выхавання вучнёўскай і студэнцкай моладзі (да 85-годдзя з дня нараджэння): матэрыялы рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі. – Гомель: ГГУ ім. Ф. Скорины, 2005. У 2-х ч. Ч.1. С.139-144.

2 Старчанка, У.М. Тэарэтычная схема педагагічнай дзейнасці выкладчыка ВНУ / У.М.Старчанка // Актуальныя пытанні навукова-методычнай і ўчебна-арганізацыйнай работы: развіццё вышэйшай школы на аснове кампетэнтнага падыхода: зборнік артыкулаў юбілейнай навукова-методычнай канферэнцыі . – Гомель: ГГУ ім. Ф. Скорины, 2009. В 3 ч. Ч.1. С. 256-259.