

СОРЕВНОВАТЕЛЬНАЯ НАДЕЖНОСТЬ КАК ФАКТОР ОЦЕНИВАНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ ПОЗИЦИИ СТРЕЛКОВ

В различных видах спорта использование рейтинговой системы для расчетов занимаемого места спортсменом применяется уже давно и, как правило, успешно. До сих пор ведутся споры об универсальности рейтинговых расчетов для всех видов спорта. Это и создает предпосылки для непрерывного поиска путей совершенствования рейтинга.

Любой рейтинг имеет определенные недостатки или применим только к определенному виду деятельности. Тем не менее, основа всех его видов – это сумма баллов, полученная из расчета определенных коэффициентов [1,5].

В настоящее время систематически осуществляются попытки усовершенствования рейтинга, основываясь на том, что множество способов расчета позволяет найти более рациональный подход к определению итоговой позиции спортсмена. При этом становится ясно, что усложненная формула расчета не всегда избавляет рейтинг от недостатков, а зачастую и усложняет его.

Занимая в списке рейтинга первую строчку, спортсмен не всегда при этом является лучшим. Это обусловлено тем, что в первую очередь рейтинговая позиция отражает активность выступлений и стабильность стрелка, и только во - вторую – его уровень мастерства. Не так важен лучший результат стрелка в конкретном соревновании, как сумма его результатов за определенный период. в данном случае суть рейтинговой системы – это отражение стабильности спортсмена [5].

При стабильных результатах, демонстрируемых на соревнованиях республиканского уровня, может проявиться психологическая неустойчивость к стрессовым ситуациям, касающаяся осознания стрелком ответственности за выступление на соревнованиях высокого ранга. Поэтому спрогнозировать выступление спортсменов, не входящих в состав сборной команды, довольно затруднительно в силу небольшого количества стартов на соревнованиях мирового уровня и отсутствия должного опыта выступлений. В данном случае, при составлении рейтинга по результатам «домашних» выступлений информация может оказаться недостоверной, т.к. решающую роль в успешности выступления может сыграть надежность спортсмена [3,4].

Целью данного исследования явилось изучение соотношения личностных особенностей спортсмена и его технического результата, как составляющей прогнозирования спортивного достижения.

Методы исследования: изучение и анализ протоколов соревнований за 2013 – 2015гг., изучение уровня соревновательной надежности по в.э. мильману, определение типа темперамента по г. айзенку, математико-статистические методы.

В ходе апробации рейтинговой системы в стрелковом спорте, (разработанной и принятой международной стрелковой федерацией в 2001г.), нами были получены результаты, позволяющие утверждать, что данная система весьма эффективна при работе с результатами спортсменов – членов национальной сборной команды и зарубежных стрелков-чемпионов. при составлении прогноза выступления спортсменов на олимпийских играх 2008г. и 2012г. вероятность совпадения предполагаемого и фактического результата подтверждалась в среднем на 92% [1].

При этом рейтинг не является информативным при прогнозе выступлений постоянного и переменного стажерского, а также резервного состава сборной команды РБ по пулевой стрельбе. При относительно стабильных результатах,

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

продemonстрированных на соревнованиях республиканского уровня, прогноз выступления на зарубежных стартах часто не оправдывался. Данное обстоятельство позволило нам предположить о целесообразности учета дополнительных компонентов определения рейтингового места в совокупности с фактическими результатами за прошлые соревнования.

При определении наиболее информативных показателей для включения их в параметры рейтинговой оценки, значительную роль сыграл уровень соревновательной надежности спортсменов. В стрелковом спорте данный фактор имеет, пожалуй, приоритетное значение, так как мысленная тренировка часто оказывается не менее эффективной чем совершенствование техники стрельбы. Спортсмены, демонстрирующие стабильные результаты явились наиболее предсказуемыми в последующих своих выступлениях со средним отклонением до двух очков от прогнозируемого результата (таблица 1). Средний результат определялся по итогам выступлений спортсменов на четырех последних соревновательных стартах с последующим прогнозом на ближайшие соревнования. Исследование проводилось с января по июнь 2015г.

Таблица 1 – разница между средним и прогнозируемым результатом стрелков в зависимости от их уровня соревновательной надежности

Ф.И.	Упражнение	Уровень соревновательной надежности	Разница в очках среднего и прогнозируемого результата
Д.Ю.	пп - 3	средний	± 2
Н.А.	пп - 2	средний	- 3
Г.А.	вп - 6	высокий	± 2
Л.А.	мп – 6	низкий	± 8
М.М.	вп - 4	высокий	+1
К.М.	мв – 5	высокий	-2
С.У.	вп - 4	низкий	± 11

Как видно из таблицы, низкий уровень надежности спортсмена весьма затрудняет приблизительное прогнозирование его предстоящего выступления, так как результат зависим от большего числа сбивающих факторов, чем у прочих стрелков.

Наиболее подходящий для данного вида спорта тип темперамента и возраст стрелка также обуславливали им некоторое преимущество перед другими спортсменами. Исходя из этого, можно судить о том, что в стрелковом спорте при объективном оценивании ситуации недостаточно опираться только на технический результат спортсмена, особенно если речь идет о прогнозировании результатов на предстоящие соревнования.

Для оптимизации рейтинговых расчетов с дальнейшей возможностью прогнозирования результатов стрелков, не входящих в состав сборной команды республики Беларусь, имеющих небольшой опыт стартов мирового уровня, в существующий рейтинг мы включили дополнительные параметры. К ним относятся: выявленные нами ранее возрастные границы наивысших достижений в зависимости от пола спортсмена и его специализации [2], уровень надежности, тип темперамента спортсмена.

Данные показатели не подвержены существенным изменениям и практически не зависят от деятельности или подготовленности спортсмена-стрелка. Их мы выделили в первую группу. Ко второй группе были отнесены показатели, которые носят ситуативный характер и имеют краткосрочную актуальность, требующие постоянного обновления и подтверждения. К ним относятся: технический результат спортсмена на

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

конкретных соревнованиях, лучший результат в сезоне, количество зарубежных стартов, количество призовых мест за отчетный период. Ранее, при прогнозировании результатов на предстоящие соревнования, фактические результаты в итоге могли совпасть как на 46%, так и на 74%. при учете же параметров первой группы рейтинговая оценка положения отдельного стрелка стала информативной на 83%-89%.

По системе расчета рейтинга баллы начисляются за каждый компонент в зависимости от занятого места и ранга соревнований. Это же относится и к первой группе показателей. Коэффициент будет тем выше, чем больше спортсмен соответствует требованиям данного вида спорта.

Как показали результаты исследования, применение рейтинговой оценки для прогнозирования результатов стрелков республиканского уровня практически неэффективно в отличие от спортсменов мирового уровня. При прогнозировании результатов выступления стрелков на предстоящих соревнованиях, фактические результаты в итоге совпадали незначительно. Введение в параметры оценивания дополнительно первой группы показателей позволило повысить и стабилизировать эффективность рейтинговой оценки положения отдельного стрелка до 83%-89%.

Введение дополнительных параметров для ранжирования спортсменов позволило нам повысить значимость рейтинга в пулевой стрельбе, а также более объективно отразить потенциал стрелков, дать рекомендации тренерам о комплектовании выездных команд.

Литература

1. Заколотная, Н.Д. Рейтинговая система как способ определения перспективы выступления в пулевой стрельбе на олимпиаде в Лондоне / Н.Д. Заколотная //Актуальные вопросы высшего профессионального образования: материалы vi межд. наук. – практ. конф., Донецк, 22 марта 2012, под ред. Л.А. Деминской; дгизфвис. – Донецк, 2012. – с. 309-316.
2. Заколотная, Н.Д. Оптимальные возрастные границы демонстрации наивысших достижений в конкретных дисциплинах пулевой стрельбы / н.д.заколотная // научное обоснование физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре и спорту: материалы xiii междунар. научная сессии по итогам нир за 2012 год: в 3 ч. / белорус.гос. ун-т физ. культуры, 16 мая 2013 г.; редкол.: т.д.полякова (гл. ред.) [и др.]. – ч.3: молодежь – науке. актуальные проблемы теории и методики физической культуры и спорта: материалы vi международной научно-практической конференции молодых ученых; Минск: бгуфк, 2013. – с. 37-39.
3. Плахтиенко, В.А. Надежность в спорте / В.А. Плахтиенко, Ю.М. Блудов. – М.: физкультура и спорт, 1983. – 176 с.
4. Худадов, Н.А. Психологические факторы надежности спортсмена // психология спорта высших достижений / под ред. А.В. Родионова. – М., 1979. – с.122-125.
5. Полозов, А.А. Система рейтинга при проведении личного первенства в командных видах спорта без изменения структуры игры (на примере мини- футбола) / А.А. Полозов – Тюмень, 1999. – с. 19.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ