

## ЛЕНИН И ВЕНГЕРСКАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

*Ласло Рети*

Рабочий класс Венгрии встретил Великую Октябрьскую социалистическую революцию горячим сочувствием.

Следуя примеру своих русских товарищей, венгерский пролетариат под руководством Коммунистической партии Венгрии, под знаменем Ленина повел борьбу за победу социалистической революции в Венгрии, за установление диктатуры пролетариата.

21 марта 1919 г. была провозглашена Венгерская Советская Республика. Венгерский пролетариат связывал победу Советской власти в своей стране с именем Ленина. Газета «Vörös Ujság» («Красная газета») писала: «Венгерские события означают новую блестящую победу идей славного вождя международного пролетариата — Ленина»<sup>1</sup>. На митинге в Дьёре один из ораторов сказал: «Первые наши мысли и приветствия должны быть обращены к товарищу Ленину. Этим мы должны приветствовать тот день, в который была создана Венгерская Советская Республика»<sup>2</sup>. В начале апреля Дебреценский совет рабочих, солдат и крестьянской бедноты переименовал главную улицу города Дебрецена в проспект Ленина. Местная газета «Népakarata» («Воля народа») писала в связи с этим: «Идеи, победившие в России, окрылили нас. Приближается время, когда сердца пролетариев всех стран сольются в одном братском чувстве. ...Пролетариат Дебрецена пребывает в своих мыслях за Карпатами, над сверкающими куполами Москвы, рядом с Лениным — сердцем и умом международной пролетарской революции»<sup>3</sup>.

Весть о провозглашении Венгерской Советской Республики дошла до Советской России 22 марта, во время работы VIII съезда РКП(б). Ленин с радостью воспринял эту весть. Придавая большое историческое значение установлению Советской власти в Венгрии, он тотчас же известил об этом делегатов съезда. По поручению съезда Ленин направил правительству Венгерской Советской Республики приветственную радиотелеграмму, в которой говорилось: «VIII съезд Российской коммунистической партии шлет пламенный привет Венгерской Советской республике. Наш съезд убежден в том, что недалеко то время, когда во всем мире победит коммунизм»<sup>4</sup>. 23 марта В. И. Ленин выступил на съезде с речью, в которой сказал о подрыве господства мировой буржуазии, о том, что «она видит такие примеры, как венгерская революция, — о которой мы имели счастье вчера вам сообщить и о которой сегодня приходят подтверждающие сведения»<sup>5</sup>.

Провозглашение Венгерской Советской Республики Ленин рассматривал как новое свидетельство подрыва господства международной буржуазии. Сомнения Ленина вызывало, однако, объединение двух партий — социаль-демократической и коммунистической — в объединенную рабочую партию; правильный ли это был шаг, могло ли такое объедине-

<sup>1</sup> «Vörös Ujság», 23 марта 1919 года.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> «Népakarata», 13 апреля 1919 года.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 29, стр. 174.

<sup>5</sup> Там же, стр. 178.

ние служить здоровой основой существования Венгерской Советской Республики, мог ли состав советского правительства Венгрии обеспечить подлинную диктатуру пролетариата. Спустя два дня после победы венгерской пролетарской революции, 23 марта 1919 г., В. И. Ленин направил венгерским коммунистам радиотелеграмму, в которой спрашивал: «Сообщите, пожалуйста, какие Вы имеете действительные гарантии того, что новое венгерское правительство будет на самом деле коммунистическим, а не только просто социалистическим, то есть социал-предательским?»

Имеют ли коммунисты большинство в правительстве? Когда пройдет съезд Советов? В чем состоит реально признание социалистами диктатуры пролетариата?

Совершенно несомненно, что голое подражание нашей русской тактике во всех подробностях при своеобразных условиях венгерской революции было бы ошибкой. От этой ошибки я должен предостеречь, но я хотел бы знать, в чем Вы видите действительные гарантии»<sup>6</sup>.

В. И. Ленин обращал внимание венгерских коммунистов на необходимость творческого применения марксизма и русского опыта к конкретным условиям венгерской действительности. Учитывая, что коммунисты составляли в советском правительстве меньшинство, В. И. Ленин хотел знать, есть ли уверенность в том, что это правительство будет проводить действительно революционную, коммунистическую политику.

В ответ на радиотелеграмму В. И. Ленина глава тогдашнего правительства Венгерской Советской Республики Бела Кун писал, что в правительстве обеспечено руководство коммунистов, что правые социал-демократы из партии вышли, а коммунисты объединились только с левыми социал-демократами. Эта информация, однако, не соответствовала действительности. Несколько правых социалистов (Эрне Гарамы, Дьюла Пейдл) действительно вышли из объединенной партии. Однако подавляющее большинство их участвовало в объединении с коммунистами. Более того: именно правые социал-демократы и центристы составляли большинство в венгерском советском правительстве. Таким образом, хотя Венгерская Советская Республика и была провозглашена на твердых коммунистических принципах, их осуществление оказалось в основном в руках правых социал-демократов и центристов — противников этих принципов. История подтвердила справедливость сомнений Ленина в правильности тактики венгерских коммунистов.

В это время в Москве заседал I конгресс Коммунистического Интернационала. Делегатом от Коммунистической партии Венгрии на конгресс приехал Ласло Рудаш. В беседе с ним В. И. Ленин указал на опасность объединения с социал-демократами и сказал, что было бы более правильным, взяв власть совместно с социал-демократической партией, сохранить независимость коммунистической партии. Ленин очень интересовался положением венгерского крестьянства, а также влиянием коммунистов в деревне. Л. Рудаша поразили исключительная осведомленность Ленина и его глубокий интерес к венгерским делам<sup>7</sup>.

В. И. Ленин видел историческое значение Венгерской Советской Республики в том, что с ее образованием было опровергнуто утверждение социал-демократов, будто Советская власть является специфически русским явлением. Созданием Венгерской Советской Республики было доказано огромное международное значение Советской власти. В речи при закрытии VIII съезда РКП(б) В. И. Ленин, остановившись на победе пролетарской революции в Венгрии, сказал: «Если до сих пор Советская власть побеждала только внутри, среди входивших в состав бывшей Рос-

<sup>6</sup> Там же, стр. 203.

<sup>7</sup> L. Rudas. Talalkozás Leninnel. «Sabad Nép», 21 января 1949 года.

сийской империи народов, если до сих пор близорукие люди, особенно трудно расстающиеся с рутинной, со старыми привычками мысли (хотя бы они и принадлежали к лагерю социалистов), могли думать, что только особенности России вызвали этот неожиданный поворот к пролетарской советской демократии, что в особенностях этой демократии, быть может, отражаются, как в кривом зеркале, старые особенности царской России,— если такое мнение еще могло держаться, то теперь оно разрушено до основания»<sup>8</sup>.

1 мая 1919 г., в день международной пролетарской солидарности, В. И. Ленин выступил перед трудящимися Москвы на Красной площади. К сожалению, сохранились только отрывочные, хроникерские записи этой речи. В. И. Ленин отметил, что за год, прошедший после 1 мая 1918 г., политическая обстановка значительно изменилась. «Изменилась картина празднования пролетарского дня не только у нас. Во всех странах рабочие стали на путь борьбы с империализмом. Освободившийся рабочий класс победно справляет свой день свободно и открыто не только в Советской России, но и в Советской Венгрии и в Советской Баварии. Сегодня вместе с тем можно с уверенностью сказать, что не только в Красной Москве, в Красном Петрограде и в Будапеште, но во всех крупных пролетарских центрах рабочие, вышедшие не для прогулки, а для демонстрации своих сил, говорят о значении Советской власти и о близкой победе пролетариата»<sup>9</sup>.

В конце мая 1919 г. в Москву прилетел один из выдающихся деятелей Венгерской Советской Республики, Тибор Самуэли. 25 мая на состоявшемся в Москве на Красной площади параде рабочих полков, коммунистических батальонов и курсантов военных школ в связи с празднованием первой годовщины принятия декрета ВЦИК о Всеобщем обучении выступил В. И. Ленин. В своей речи он подчеркнул значение Венгерской Советской Республики и представил рабочему классу Москвы Тибора Самуэли: «Сегодняшний праздник показывает, каких успехов мы достигли, какая новая сила растет в недрах рабочего класса. Когда мы смотрим на этот парад, мы становимся уверенными, что Советская власть завоевала сочувствие рабочих всех стран, что вместо международной войны будет установлен братский союз международных Советских республик.

Я представляю вам венгерского товарища, Тибора Самуэли, комиссара по военным делам Венгерской Советской республики.

Да здравствует венгерский пролетариат!

Да здравствует интернациональная коммунистическая революция!»<sup>10</sup>.

Затем выступил Тибор Самуэли. В связи с приездом Тибора Самуэли В. И. Ленин написал «Привет венгерским рабочим».

31 мая Тибор Самуэли вернулся в Будапешт и выступил на заседании Будапештского Совета рабочих и солдатских депутатов. Появление на заседании Самуэли и переданный им привет от Ленина вызвали огромное воодушевление собравшихся. Тибор Самуэли сказал: «Я привез еще привет от товарища Ленина. (Продолжительная овация.) Полностью с текстом этого приветствия вы, товарищи, сможете скоро ознакомиться. Здесь же я коротко сообщу из него только главное: товарищ Ленин ничего не просит и не требует, ничего не желает, кроме того, чтобы до последней капли крови, до последнего человека защищали интересы революции и освобождения пролетариата. (Продолжительная бурная овация.) Никакого компромисса! Никакой капитуляции! (Бурное выражение согласия и аплодисменты.) Тот, кто стал солдатом революции, тот должен

<sup>8</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 29, стр. 199.

<sup>9</sup> Там же, стр. 301.

<sup>10</sup> Там же, стр. 356.

до конца вести революционную борьбу. («Правильно!». «Правильно!». Аплодисменты)»<sup>11</sup>.

На другой день, 1 июня 1919 г., газета объединенной рабочей партии «Népszava» («Голос народа») опубликовала текст ленинского «Привета венгерским рабочим». В. И. Ленин написал этот замечательный документ через полтора года после победы Великой Октябрьской социалистической революции, в период иностранной военной интервенции и гражданской войны, когда Советская Россия самоотверженно отстаивала свое существование от нападения эксплуататоров и империалистов всего мира. В «Привете венгерским рабочим» В. И. Ленин показал всемирно-историческое значение поворота от демократии буржуазной к демократии пролетарской, от диктатуры буржуазии к диктатуре пролетариата. Обобщая опыт пролетарской революции в России и Венгрии, В. И. Ленин показал, что форма завоевания и осуществления власти пролетариатом может быть различной в разных странах, соответственно конкретно-историческим условиям их развития, но сущность всюду будет одна: диктатура пролетариата. «Эта диктатура,— писал Ленин,— предполагает применение беспощадно сурового, быстрого и решительного насилия для подавления сопротивления эксплуататоров, капиталистов, помещиков, их прихвостней. Кто не понял этого, тот не революционер, того надо убрать с поста вождей или советчиков пролетариата»<sup>12</sup>.

В то же время Ленин подчеркивал, что основная задача диктатуры пролетариата не только и не столько в насилии, а в создании нового, социалистического общества. Этого нельзя, однако, осуществить сразу, требуется довольно продолжительный переходный период от капитализма к социализму.

Придавая исключительно важное значение союзу рабочего класса и трудящегося крестьянства, как несокрушимой основе пролетарского государства, В. И. Ленин указал на необходимость привлечения на сторону пролетариата крестьянства, что требует терпеливого и настойчивого воспитания и убеждения крестьян. Ленин особо подчеркивал неизбежность колебаний внутри крестьянства, ибо как труженик крестьянин тянет к социализму, предпочитая диктатуру рабочих диктатуре буржуазии, но как продавец хлеба он тянет к буржуазии, к свободной торговле, то есть назад, к «привычному», старому, «исконному» капитализму. Ленин предупреждал, что для того, чтобы расположить крестьянство к целям и задачам социализма, необходимо понять эту двойственную природу трудящегося крестьянства. К сожалению, венгерские товарищи этого полностью тогда не поняли.

Основываясь на опыте социалистической революции в России, В. И. Ленин обращал внимание венгерских рабочих на то, что после свержения власти буржуазии классовая борьба не прекращается, а, наоборот, становится еще более острой, ожесточенной. «Уничтожение классов,— писал он,— дело долгой, трудной, упорной классовой борьбы, которая после свержения власти капитала, после разрушения буржуазного государства, после установления диктатуры пролетариата не исчезает..., а только меняет свои формы, становясь во многих отношениях еще ожесточеннее»<sup>13</sup>. В таких условиях нужны диктатура пролетариата, сила его организованности и дисциплинированности, его централизованная мощь.

Венгерская Советская Республика в то время находилась на решающем повороте своей краткой истории. В ходе победоносного контрнаступления ее войска разбили и отбросили далеко на север чехословацкие

<sup>11</sup> «Протокол заседания будапештского революционного Центрального комитета и Совета рабочих и солдатских депутатов, состоявшегося 31 мая 1919 года». Архив Института венгерского рабочего движения. А. Ш. 14/14.

<sup>12</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 29, стр. 358.

<sup>13</sup> Там же, стр. 359.

интервенционистские войска. Антанта, видя провал своих сателлитов, прибегла к обману. Она обратилась к Венгерскому советскому правительству с призывом отвести свои войска на ранее установленную демаркационную линию, обещав, что в этом случае она предложит румынским войскам отступить и пригласит Венгерскую Советскую Республику на переговоры.

В. И. Ленин в связи с этим 19 июня 1919 г. направил телеграмму Бела Куну, в которой писал: «Необходимо воспользоваться, как можно лучше, всеми возможностями для достижения временного перемирия или мира, чтобы предоставить народу передышку. Однако ни на одну минуту не доверяйте державам Антанты. Они обманут вас и попытаются выиграть время для того, чтобы разбить и вас и нас»<sup>14</sup>.

Последующие события показали справедливость этого предупреждения В. И. Ленина. Но летом 1919 г. венгерские коммунисты не смогли сделать все необходимые выводы из указаний Ленина, не смогли добиться их осуществления.

После падения Венгерской Советской Республики В. И. Ленин указал на необходимость извлечь уроки из этого факта. Вскоре, 6 августа 1919 г., он выступил по этому поводу на беспартийной рабоче-красноармейской конференции. Сохранились хроникерские записи этой речи, опубликованные в «Известиях ВЦИК» и «Вечерних Известиях Московского Совета». В. И. Ленин подчеркнул предательскую роль венгерских социал-демократов. «Как известно,— говорил Ленин,— до конца марта этого года там (в Венгрии.— Л. Р.) господствовала «керенщина» со всеми ее прелестями. Когда в то время, 21 марта, там вдруг образовалась власть Советов, причем тамошние меньшевики согласились поддерживать эту власть, можно было думать, что в социализме наступила какая-то новая эра... Но вот последние события показали нам, что социал-соглашатели несколько не изменились»<sup>15</sup>.

Ленин отметил два обстоятельства, отличавшие положение Советской Венгрии от положения Советской России и сыгравшие определенную роль в падении Венгерской Советской Республики. Во-первых, Советская Россия имела политический опыт, которого не имели венгры<sup>16</sup>, во-вторых, Россия располагала обширной территорией, тогда как территория Венгрии слишком мала<sup>17</sup>.

На IX съезде РКП(б) В. И. Ленин снова остановился на вопросе о Венгерской Советской Республике, отметив подлую роль империалистов Антанты в разгроме Советской власти в Венгрии. «За неслыханным белым террором в Финляндии,— сказал он,— последовало как раз в отчетном году поражение венгерской революции, которую задушили представители Антанты, по тайному договору с Румынией, обманув свои парламенты.

Это было самое подлое предательство, заговор международной Антанты, чтобы белым террором задушить венгерскую революцию...»<sup>18</sup>. В ноябре 1920 г. В. И. Ленин вновь отмечал, что революцию в Венгрии задушили капиталисты Англии, Франции, Австрии.

На примере Венгерской Советской Республики В. И. Ленин показал, какой вред наносит делу рабочего класса открытое предательство или колебания социал-демократов. Он считал, что нет сомнений в том, что часть венгерских социалистов искренне объявила себя коммунистами. «Но суть дела,— говорил Ленин,— от этого несколько не меняется: «искренно» объявивший себя коммунистом человек, который на деле вместо беспощадно твердой, неуклонно решительной, беззаветно смелой и герой-

<sup>14</sup> Lenin. Magyarországról. Szemelvények Lenin Műveiből. Szikra kiadás. Budapest. 1954, old 106.

<sup>15</sup> В. И. Ленин. Т. 29, стр. 508—509.

<sup>16</sup> См. там же, стр. 507.

<sup>17</sup> См. там же, стр. 509.

<sup>18</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 30, стр. 419.

ской политики (— только такая политика соответствует признанию диктатуры пролетариата) — колеблется и малодушничает, — подобный человек своей бесхарактерностью, своими колебаниями, своей нерешительностью совершает такую же измену, как и непосредственный предатель. В личном смысле разница между предателем по слабости и предателем по умыслу и расчету очень велика; в политическом отношении этой разницы нет, ибо политика — это фактическая судьба миллионов людей, а эта судьба не меняется от того, преданы ли миллионы рабочих и бедных крестьян предателями по слабости или предателями из корысти»<sup>19</sup>.

Через полгода после падения Венгерской Советской Республики В. И. Ленин писал в «Заметках публициста», что французский центрист Лонге и его группа на словах стоят за диктатуру пролетариата и Советскую власть, а на деле проводят политику венгерских «социалистов» и «социал-демократов», погубивших Советскую власть в Венгрии. Политика мелких уступок оппортунизму, колебаний, нерешительности неизбежно ведет к измене пролетариату. В. И. Ленин предупреждал также тех итальянских коммунистов, которые не хотели порвать с Турати и другими оппортунистами, что они совершат ошибку, чреватую таким же тяжелым ущербом и опасностью для дела рабочего класса, какой был нанесен ему в Венгрии, где венгерские турати саботировали политику Советской власти изнутри. На венгерский опыт В. И. Ленин ссылался и при обсуждении условий приема в III Коммунистический Интернационал. Указывая на опасность разжигения Коммунистического Интернационала шаткими и половинчатыми группами, не разделившимися еще с идеологией II Интернационала, Ленин резко осуждал политику уступок правым социал-демократам. Он писал: «Ни один коммунист не должен забывать уроков Венгерской Советской республики. Объединение венгерских коммунистов с реформистами дорого стоило венгерскому пролетариату»<sup>20</sup>.

Решительно выступал В. И. Ленин и против «левого» сектантства, мешавшего превратить коммунистические партии в массовые партии рабочего класса. В июне 1920 г. он выступил с критикой журнала «Коммунизм» («Коммунизм»), выпускавшегося в Вене Коммунистическим Интернационалом. В этом журнале проявилась «левая» сектантская болезнь, которой В. И. Ленин незадолго до того посвятил свою замечательную работу «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». В. И. Ленин подверг критике статью Георгия Лукача «К вопросу о парламентаризме», выступившего с предложением бойкотировать парламентские выборы. Ленин показал, что в этой очень левой и очень плохой статье марксизм подменен фразеологией, нет конкретного анализа исторических событий, не принимается во внимание самое существенное: необходимость завоевать все области работы и учреждения, где буржуазия проявляет свое влияние на массы.

В. И. Ленин критиковал также помещенные в журнале «Коммунизм» статьи Бела Куна «К вопросу о проведении парламентского бойкота» и «События в Германии», указывая при этом, что автор совершенно обходит самое главное, «обходит то, в чем самая суть, в чем живая душа марксизма: конкретный анализ конкретной ситуации»<sup>21</sup>. В. И. Ленин подчеркивал, что Бела Кун замалчивает опыт большевиков, что, выдумывая «активный» бойкот, он игнорирует буржуазно-демократические предрассудки масс, тогда как задача состоит в том, чтобы помочь им изжить эти предрассудки на собственном опыте. Венгерская коммунистическая партия следовала этим ленинским указаниям. Как в период подполья, так и в период после освобождения Венгрии она боролась против сектантов, за всемерное укрепление и расширение связи с массами.

<sup>19</sup> Там же, стр. 329.

<sup>20</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 31, стр. 182.

<sup>21</sup> Там же, стр. 143.

Особое внимание обращал В. И. Ленин на роль крестьянства в венгерской революции. Он считал, что Венгерская Советская Республика безусловно должна была дать крестьянству землю и укрепить этим союз рабочих и крестьян. В речи на II конгрессе Коммунистического Интернационала В. И. Ленин сослался на книгу бывшего наркома народного хозяйства Венгерской Советской Республики Е. Варги, который писал, что установление пролетарской диктатуры в Венгрии почти ничего не изменило в венгерской деревне, что поденщики ничего не заметили, а мелкое крестьянство ничего не получило. «В Венгрии существуют крупные латифундии, в Венгрии на больших участках ведется полufeодальное хозяйство. Всегда найдутся и должны найтись такие части крупных земельных владений, из которых можно кое-что дать мелким крестьянам,— пожалуй, не в собственность, а в аренду, чтобы мелкому парцелльному крестьянину досталось что-нибудь из конфискованного владения. Иначе мелкий крестьянин и не заметит разницы между тем, что было прежде, и советской диктатурой. Если пролетарская государственная власть не будет проводить этой политики, она не сможет удержаться»<sup>22</sup>.

В. И. Ленин отмечал, что не только пролетариат нуждается в союзе с крестьянством, но в этом нуждается и само крестьянство. В противном случае неизбежен возврат к реакционным помещичьим порядкам. «В Венгрии крестьяне, — говорил Ленин в феврале 1921 г., — не помогли венгерским рабочим и попали под власть помещиков»<sup>23</sup>.

Через год после падения Венгерской Советской Республики в Советскую Россию прибыл один из ее руководителей, Матиас Ракоши. Освободившись от восьмимесячного австрийского интернирования, пройдя через фронты и пограничные зоны, он прибыл в Москву летом 1920 г. непосредственно перед открытием II конгресса Коммунистического Интернационала. В. И. Ленин подробно беседовал с М. Ракоши. Они говорили о деятельности Коммунистической партии Венгрии, о ее успехах и ошибках, о причинах падения Венгерской Советской Республики. В. И. Ленин использовал информацию М. Ракоши в своих выступлениях на II конгрессе и в своей последующей деятельности по руководству Коммунистическим Интернационалом.

Матиас Ракоши принимал активное участие в работе II конгресса, выступал на его заседаниях, был секретарем аграрной комиссии конгресса и активно поддерживал Ленина в его борьбе против центристов и других колеблющихся элементов. В одном из своих выступлений на конгрессе М. Ракоши заявил: «Наш опыт по всем пунктам подтверждает правильность русской позиции в вопросе о коммунистической партии. До тех пор, пока наша коммунистическая партия, по русскому образцу, была строго централизованной и строго дисциплинированной, принимала своих членов только после известного испытания и строго держала их в руках, она, так же как и русская, представляла авангард пролетариата»<sup>24</sup>.

В 1921 г. в Москву приехал видный деятель Венгерской Советской Республики Дьюла Алпари. Исполком Коммунистического Интернационала поручил ему организовать и редактировать международный информационный коммунистический бюллетень «Internationale Presse Correspondenz», или, как его тогда сокращенно называли, «Инпрекор». С этого времени Д. Алпари часто встречался с Лениным. «Инпрекор» издавался в Германии. После прихода к власти гитлеровцев он прекратил свое существование, и Д. Алпари стал редактировать «Rundschau». В 1940 г. гитлеровские фашисты арестовали Алпари в Париже, продержали его в течение длительного времени под арестом, а затем в 1944 г. казнили.

<sup>22</sup> Там же, стр. 224—225.

<sup>23</sup> В. И. Ленин, Соч. Т. 32, стр. 90.

<sup>24</sup> «Второй конгресс Коммунистического Интернационала. Протокол совещаний» Гамбург. 1921, стр. 78—80 (на немецком языке).

В. И. Ленин уделял большое внимание изучению опыта Венгерской Советской Республики. Он прочел книгу Е. Варги «Хозяйственные проблемы пролетарской диктатуры», вышедшую на немецком языке в 1920 г., и сделал по ней много замечаний. На полях книги В. И. Ленин отметил как правильные положения Е. Варги, так и отдельные его ошибки.

В. И. Ленин подчеркнул правильность положения о том, что Советская власть в Венгрии не очистила полностью государственный и хозяйственный аппарат от закоренелых сторонников старого, реакционного строя; согласился с тем, что Венгерская Советская Республика допустила ошибки в проведении аграрной политики, что серьезным препятствием в осуществлении этой политики и создании правильных взаимоотношений с трудящимся крестьянством была враждебная деятельность оппортунистических руководителей профсоюза сельскохозяйственных рабочих; особо подчеркнул В. И. Ленин значение того положения, что в отношении трудящегося крестьянства надо было проявить больше терпения. В то же время В. И. Ленин критиковал Е. Варгу за предложение конфисковать землю крестьян, не желающих участвовать в товарообороте, и сразу же после установления Советской власти поручить снабжение городов продовольствием государственным хозяйствам (совхозам). В том месте книги, где Е. Варга указывал на важность привлечения на свою сторону сельских рабочих, В. И. Ленин сделал пометку на полях страницы: «Что сделали не медленно для них?»<sup>25</sup>. В другом месте отметил: «Слишком много цитат из книг, слишком мало внимания к практике»<sup>26</sup>.

В своих воспоминаниях Е. Варга рассказывает, что когда после выхода в свет его книги он приехал в Москву и спросил В. И. Ленина, правильно ли он сделал, что в своей книге остановился на экономических трудностях и ошибках Венгерской Советской Республики, ибо отдельные товарищи критиковали его за это, В. И. Ленин ответил: «Это было абсолютно правильным, абсолютно правильным: нельзя скрывать от пролетариата трудности»<sup>27</sup>.

После падения пролетарской диктатуры в Венгрии В. И. Ленин помогал спасти заключенных в тюрьмы, преследуемых венгерских коммунистов. Правительству Советской России удалось вырвать из когтей контрреволюции более 400 венгерских революционеров. Венгерское правительство было предупреждено, что если оно не выпустит в Советскую Россию венгерских революционеров, то находившиеся в Советской России арестованные венгерские контрреволюционные офицеры будут рассматриваться как заложники и их судьба будет зависеть от того, как венгерское правительство поступит с венгерскими революционерами.

Жестокий террор не мог заставить венгерский рабочий класс забыть свою славную Венгерскую Советскую Республику, не мог изгладить из его памяти имя великого Ленина, идеи которого вдохновляли борцов республики. Трудящиеся Венгрии хорошо помнят ленинский «Привет венгерским рабочим». В борьбе за построение социализма их вдохновляют замечательные слова этого «Привета»: «Вы ведете единственно законную, справедливую, истинно революционную войну, войну угнетенных против угнетателей, войну трудящихся против эксплуататоров, войну за победу социализма. Во всем мире все, что есть честного в рабочем классе, на вашей стороне»<sup>28</sup>.

<sup>25</sup> «Ленинский сборник». Т. VII, стр. 365.

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Журнал «Sarlo és Kalapacs» («Серп и молот»), январь 1930 года.

<sup>28</sup> В. И. Ленин. Т. 29, стр. 361.