

ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕЙ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ОБЛАСТИ НАУК О ЗЕМЛЕ

УДК 39 (571. 150)

В. В. БУТВИЛОВСКИЙ

О ПРОБЛЕМАХ ПРОСВЕЩЕНИЯ И РОЛИ ГЕОГРАФИИ В РЯДУ ПРИОРИТЕТНЫХ ДИСЦИПЛИН

*Лейбниц-Институт полимерных исследований,
г. Дрезден, Германия,
wladimirbutwilowski@gmail.com*

Обрисована актуальная ситуация в системе образования и показаны тенденции её изменения. Уточнены цели и задачи необходимого просвещения и воспитания и сформулированы главные принципы и методы эффективного обучения. В их основу положен приоритетный ряд школьных дисциплин. Обоснована особая важность знания словесности, географии и обществоведения, а также учения о ноосфере.

Некоторые соображения по проблематике современного образования и воспитания изложены в наших статьях, касающихся недостатков и преимуществ Болонского процесса [6 и др.]. Ещё раз подчеркну, что изменения воспитания и образования во многом связаны с вынужденным состоянием общества и его ментального эгрегора. Что касается собственно процесса обучения, то тормозом последних 50 – 60 лет является деградация качества профессорско-преподавательского состава и уменьшение мотивации учащихся, а также отход от старых испытанных и довольно плодотворных программ и методов преподавания. Уменьшается разнообразие систем воспитания и обучения, и все они приближаются к почти одинаковой технологии по «производству» контингента с ограниченным кругозором, недоразвитым мышлением, социально инфантильным, являющимся ненасытным потребителем вещей и исполнителем простых трудовых операций (японский принцип «пока-ёка»). Всё это составляет общую взаимосвязанную проблему, решение которой не может быть лёгким и быстрым.

От всех систем школьного, высшего и среднего специального обучения требуется в кратчайший срок помочь человеку получить необходимые для успешной и полноценной жизни знания о мире и его развитии, сформировать умения созидать и трудиться, различать доброе и злое, иметь честь и защищать своё достоинство, привить любовь к труду, навыки культурного поведения и интересного отдыха. Именно на этом поприще делается пока слишком недостаточно и на Западе, и на Востоке. Последние полвека мировой истории власть имущие не предлагают четко обоснованных, логичных и реалистичных государственных программ [3]. Почти все они сводятся к обещаниям всего наилучшего. Пожалуй, лишь партия «Народного действия» под руководством Ли Куан Ю осуществила благотворную программу, позволившую Сингапuru выйти из нищеты на уровень передовых стран мира. Однако и эта программа имеет пробелы, особенно в сфере народного просвещения. Она не даёт многих важных смысловых ориентиров на будущее и на триггеры общественного развития, а проводимая в жизнь специализированная сингапурская меритократия желаемого успеха пока не принесла...

«Перед нынешней системой образования не стоит задача дать как можно лучшее образование широкому кругу людей. Более того, предстоит совсем другая

задача: куда и как безопасно для кукловодов и экосистемы Земли «слить» избыточный... творческий потенциал населения» [4]. И эффективный метод для этого – эмансипация и дебилизация населения, потому что их суть заключается не в лишении людей знаний, а в слабом понимании и умении применять знания; не в отсутствии воспитания, а в отсутствии правильного естественного воспитания; не в отсутствии мотивации, а в отсутствии творческой мотивации, мотивации продолжения рода и обеспечения будущего. Дебилизация и эмансипация ведут к беспомощности, зависимости и вырождению... Вот они и представляют собой самую настоящую пандемию для человечества... Иммунной системой против этой пандемии могла бы быть школа. Она необходима не столько для знаний, сколько для становления людей. И раньше школа всё-таки была неплохим социальным, коммуникационным и политическим институтом. Таковой она и должна оставаться. Без просвещения и защиты разума не будет человеку жизненно необходимой свободы.

Уже малым детям взрослые должны рассказывать, в чем смысл человеческой жизни и «что задача Человека заключена в обеспечении вечной жизни Природе, что эту задачу можно решить, если Человек научится творить... Для этого надо всё время познавать Природу, узнать все её законы, нужно понимать её и стараться сохранить..., поскольку только так могут выжить Люди» [8]. Такая стратегия подводит к тому, что одним из самых важных предметов школьного обучения и воспитания обязана быть ГЕОГРАФИЯ, объединяющая в мозаичный комплекс все материальные и духовные сферы жизни как в их исторических аспектах, так и в их актуальном состоянии. Именно география способствует разностороннему развитию личности, а личности способны противостоять диктатурам, защищать человеческие ценности, совершенствовать мастерство и искусство, двигать вперед науку и производство. Метод самоопределения личности один: осваивая различные дела и обнаружишь свой талант. Обучение – это приобретение умений. Предметов в школе должно быть много: разного объема, предназначения и востребованности. Но среди них уже много десятков лет статус наиболее важных имеют математика, физика, химия. Хорошо успевающие по этим предметам ученики считаются особо умными, но в большинстве своём оказываются слабо приспособленными к жизненным реалиям, потому что приоритеты школьного обучения определены неправильно, дети развиваются односторонне и не получают многих жизненно необходимых знаний и умений. Эти знания складываются, на мой взгляд, из школьных дисциплин в следующей по важности последовательности.

Самый главный предмет в школе – это «Родная речь» (грамматика, риторика, логика и словесность). Это ментальная основа народа и показатель интеллектуального состояния общества, его культуры и воспитания. Научиться хорошо и увлекательно говорить, формулировать и уметь выражать свои мысли устно и письменно – значит приобрести особо мощные силы и возможности влияния на людские сообщества и на самого себя, совершенствовать эгрегор духовных ценностей и благих устремлений. Мы ещё очень мало познали силу и возможности слова. Более того, последнее столетие мы губим свою родную речь и словесность. Обучение этому предмету должно оттачиваться не только на нём самом, но и на других дисциплинах, и прежде всего на географии, которая предоставляет самые разнообразные и широкие возможности для освоения словесности, логики и риторики. Именно география охватывает всё пространство окружающего природного и общественного мира, его взаимосвязанную мозаичную картину возникновения и развития, глобальный эгрегор человечества и основы жизни и творчества людей, имея самый огромный терминологический запас. Поэтому **вторым главным предметом в школе обязана быть география** (природоведение, этнография, экономика и экология). Ещё в 1835 году Николай Васильевич Гоголь восхищался красотой и пользой географического познания. *«Детский возраст – безотчётное стремление к познанию. Его более всего интересуют отдалённые земли: как там? что там такое? какие там люди? как живут?... Да впрочем, что не интересно в географии? Она такое глубокое море, так раздвигает наши самые действия, и,*

несмотря на то, что показывает границы каждой земли, так скрывает свои собственные, что даже для взрослого представляет философически-увлекательный предмет... Слог преподавателя должен быть увлекающий, живописный; все поразительные местоположения, великие явления природы должны быть окинуты яркими красками. Что действует сильно на воображение, то не скоро выбьется из головы...» [5]. Пожелания Н.В. Гоголя исключительно актуальны для школы и сейчас. Ведь с той поры преподавание географии не стало существенно лучше, скорее, – наоборот, особенно в последние десятилетия. Она давно уже находится на задворках школьных программ, а на Западе с середины 90-х годов даже изгнана из абитуриентских дисциплин. В результате большинство людей сейчас не способны понимать простое и видеть очевидное, а их невежество служит профиту и паразитированию власть имущих.

География описывает, обобщает и объясняет то, что есть на Земле, вокруг Земли и в её недрах. Многие достаточно хорошо известны, измерены и нанесены на карты, из которых топографические карты обладают математической точностью. География – наука точная, как и математика. Её факты достоверны и проверяемы. Мы точно знаем, где находятся Уральские горы, город Минск и река Волга, и всегда найдём их и на карте, и на местности. Одни географические данные очень точны и хорошо измеряемы, другие – менее, но это ничуть не умаляет их научности и пользы. И в математике есть точные рациональные числа и есть иррациональные, есть строгие геометрические теоремы и арифметические правила, а есть и теории вероятностей и статистики, которые говорят не о точном и действительном, а о возможном и его тенденциях. Биолог и философ А.А. Любищев утверждал со знанием дела: *«Точные науки называются так не потому, что они во всем достоверны, а потому что в точных науках учёные знают меру неточности своих утверждений»* [9]. В географии, как и в математике, надо строго различать, что является точными сведениями, что стабильно, однородно, циклично и чётко ограничено, а что неточно, многократно изменчиво, случайно и неясно ограничено. В основе методологии географии должны лежать дефиниции объектов или явлений, характеризующие их аксиомы, законы логики, правильная мера измерения и оценки, теории и законы образования и развития объектов и явлений и применение их на практике и в творчестве. Примером успешного осуществления правильного подхода к изучению такого важного компонента географической среды как рельеф, уже имеются [2]. Конечно, столь строгий подход должен осуществляться главным образом при обучении в университетах, но и в школьной программе по географии отбор сведений требует их жесткой оценки на достоверность.

Пока же школьная и вузовская география «напичкана» множеством отдельных кусков из различных наук о Земле или из локальных географических примеров, за которыми уже не видна цельная мозаичная картина окружающего Мира. Необходимо презентировать географию как науку о человеческом обществе в качестве части окружающей среды и об окружающей среде как о пространстве проживания людей; **как науку о ноосфере**. В центре географии – человек, человеческое общество и их жизнь [1 и др.]. Нет большой пользы забивать головы школьникам и студентам сомнительными сведениями и гипотезами (типа тектоники плит, озоновых дыр, эмиссий метана и углекислого газа, глобальных потеплений и пандемий), а также пустыми теоретизированиями на просторах геосистемного анализа, устойчивого развития, геоэкологии, природопользования и прочего околonaучного профита. Для школьной географии достаточно простых, понятных, выверенных теоретических основ географии и её объективной справочно-регистрационной части. Ученикам следует знать «что, где, когда» и по возможности – «как и почему». Именно такие знания способствуют оптимальной организации жизни. Их подспорьем является и знание истории, которая по большому счёту является частью географии, которая подводит нас к **обществоведению** (история, политика, культура и наука) – **третьей по важности школьной дисциплине**.

Базисом данных для обществоведения является история, выстраивающая прошлое во временной ряд из географических, политических, культурных и научных событий. Нельзя понять обществоведение, не зная географии и истории стран, народов и рас. Все главные понятия обществоведения (народ, государство, национальная идея, менталитет, демократия, монархия, культура, наука и др.) нужно рассматривать в историческом плане: их возникновение, развитие и трансформация. **«Учиться истории означает уметь искать и находить факторы и силы, обусловившие те или другие события».** К сожалению, история, а за нею и обществоведение давно уже стали орудием пропаганды и манипуляции. Если в географии множество фактов легко проверяемы на достоверность, то в истории стран и народов множество сведений трудно проверяемы и их достоверность во многих случаях вызывает сомнения. Поэтому для истории очень важны сохранившиеся бытовые, промышленные, архитектурные, художественные и другие материальные произведения рук человеческих, а также мемуары, дневники, регистры, планы, карты, книги и т.д. Можно много болтать о величии и грандиозных свершениях, но если следы от них невеликие или просто отсутствуют, то и «великие свершения» должны восприниматься с большим сомнением.

Установление истинной правды и разоблачение мифов – одна из самых главных задач истории. Враг или друг изложит историю страны, наверное, всегда предвзято. Поэтому желательно, чтобы её обобщали независимые исследователи, желательно иностранцы, в частности, историки-географы, способные изложить историю непредвзято, опираясь в основном на артефакты, а не на вымыслы. Если концепция верна, то, как и в физике, добавление в неё новых фактов (но не фикций) может её уточнять, но не опровергать. Отсюда следует, что и история может являться достаточно точной наукой, как география и математика, и быть фундаментом политики и обществоведения. «Политика» означает искусство управлять государством и вершить историю сегодня, а задачей обществоведения является раскрытие способов, условий и процессов жизни общества, выявление потребностей и возможностей нашего бытия в гармонии с окружающей средой. Это актуально как никогда, ведь нынешние сообщества функционируют не во благо большинства людей. Все технологические достижения последних 40-50 лет сводятся в принципе к тому, чтобы заменить человека машиной и сделать его запчастями для избранных, а также установить непрерывную слежку за всеми и каждым, уничтожая свободу, честь и достоинство! Противостоять таким процессам может система правильного воспитания и просвещения, а также жизненно необходимая концепция, и разъяснять их школьникам обязано обществоведение.

Показательно, что жизненно важные *«концепции ноосферы В. И. Вернадского и П. Т. де-Шардена ни в школах, ни в вузах не изучались и не изучаются. В нашей стране одним из немногих, кто не только понял значимость учения о ноосфере для формирования будущего глобальной цивилизации, но и содействовал ознакомлению широких масс с этими идеями, был Иван Антонович Ефремов (1907 – 1972) – выдающийся русский геолог и писатель»* [4]. Идеи ноосферы изложены в трудах П. Т. Де Шардена, Э. Леруа, В.И. Вернадского, Н.Н. Моисеева, Ю.А. Косыгина, Ю.С. Салина и др. Почти все они **геологи и географы**, что явно не случайно. Изучая нашу планету, некабинетный учёный приобретает огромный жизненный и исследовательский опыт, а широчайший научный кругозор и знания помогают его осмысливать. Ноосфера – исторически необходимая стадия развития Земли, при которой воздействующий на Природу человек, так или иначе, вынужден формировать **слитую с ней систему** («мыслящую» географическую оболочку), организованную по рациональным идеям и правилам блага и праведности. При этом биополя (как свойства, знания, дела и устремления) отдельных людей объединяются в общее антропное поле (ноосферу – эгрегор, менталитет), а оно в свою очередь влияет на отдельного человека. Чтобы жить и функционировать, антропная система обязана следовать всеобщему закону сохранения, требующим: 1. сохранение образующих систему элементов; 2. восстановление её

отмирающих элементов; 3. наличие иерархии [7]. Упрощение структуры и разнообразия, ограничение свобод и возможностей, узурпация функций и паразитизм приведут антропную систему к деградации и гибели. Её сохраняют жесткие нормы поведения (этика и нравственность), критерии красоты (эстетика) и пользы (эвристика, экономика и экология), направляющие развитие общества.

Программа школьной словесности, географии и обществоведения обязана следовать в русле учения о ноосфере, требующей для её понимания большого объёма знаний. *«Узкий профессионализм, лишённый широты кругозора и осознания междисциплинарных взаимосвязей, опасен для общества, поскольку успех в узкой области... может повлечь катастрофические последствия в других сферах жизни»* [4, с. 153]. Но обществу не обойтись без узких профессионалов в той или иной области науки и техники. Поэтому **на четвёртом месте в школьном образовании должны находиться специальные предметы, ремёсла и искусства** (математика, физика, химия, биология, иностранный язык, пение, рисование, физкультура, рукоделие и труд), выявляющие особые таланты учеников. Но чтобы будущие специалисты понимали возможные следствия своей деятельности, им необходимо хорошо знать приоритетные предметы. Не только знать, но и руководствоваться ими в жизни, немедленно прекращая исследования в случае их социально-экологической опасности.

Список литературы

- 1 Бутвиловский, В.В. Основы устройства и развития литосферы Земли: Курс лекций по общему землеведению / В.В. Бутвиловский. – Новокузнецк : Изд-во Новокузн. пед. ин-та. 1995. – 108 с.
- 2 Бутвиловский, В.В. Введение в теоретическую геоморфологию – альтернативные представления / В.В. Бутвиловский. – Новокузнецк : Изд-во КузГПА, 2009. – 185 с.
- 3 Бутвиловский, В.В. О реалиях «устойчивого развития» / В.В. Бутвиловский. - Известия АО РГО, 2019. – № 2 (53). – С. 5–13.
- 4 ВП СССР (Внутренний Предиктор СССР). Нам нужна иная школа. - Аналитический сборник по вопросам педагогики. (Рабочие материалы к выработке Стратегии реформы системы образования). – Санкт-Петербург, 2005 г. – 315 с.
- 5 Гоголь, Н.В. Мысли о географии. Сборник «Арабески. Разные сочинения Н.Гоголя», Часть 2. / Н.В. Гоголь. – СПб. Типография вдовы Плюшар с сыном, 1835. – 276 с.
- 6 Киселев, М.В. Некоторые размышления о Болонском процессе и проблемах высшего образования / М.В. Киселев, В.В. Бутвиловский. – Вестник Кузбасского института. Научный журнал ФСИН. – 2017. – № 2 (31). – С. 184–190.
- 7 Косыгин, Ю.А. Человек. Земля. Вселенная / Ю.А. Косыгин. – М. : Наука, 1995. – 336 с.
- 8 Мухин, Ю.И. Коммунизм как будущее детей СССР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ymuhin.ru/node/1226/kommunizm-kak-budushchee>. – Дата доступа : 30.03.2021.
- 9 Любичев, А.А. Уроки самостоятельного мышления / А.А. Любичев // Изобретатель и рационализатор, 1975. – № 8. – 36 с.

V. V. BUTVILOVSKIY

ABOUT THE PROBLEMS OF EDUCATION AND THE ROLE OF GEOGRAPHY IN A SERIES OF PRIORITY DISCIPLINES

The current situation in the education system is outlined and trends in its change are shown. The goals and objectives of proper education and upbringing have been clarified, and the main principles and methods of effective teaching have been formulated. They are based on a priority range of school disciplines. The special importance of knowledge of literature (language), geography and social science, as well as the doctrine of the noosphere is substantiated.