

И.А. Маркова, В.Н. Старченко, канд. пед. наук, доцент

УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕЖПРЕДМЕТНОГО ПОДХОДА В ОЛИМПЕЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ УЧАЩИХСЯ 4-Х КЛАССОВ

Олимпийское образование – это педагогическая деятельность, осуществляемая в рамках Олимпийского движения и связанная с его целями и задачами. Она основывается на идеях олимпийской философии, идеалах и ценностях олимпизма.

Наибольшая эффективность внедрения олимпийского образования возможна на основе использования межпредметных связей. В частности, олимпийские знания могут быть оптимизированно внедрены в содержание общеобразовательных дисциплин учащихся младших классов.

Однако проблема межпредметности олимпийского образования остается мало изученной. Отечественными учеными рассматривались отдельные вопросы олимпийского образования в процессе изучения общеобразовательных предметов в школе [1, 2].

Для определения эффективности межпредметного подхода в олимпийском образовании нами была разработана методика диагностики уровня олимпийских знаний.

Методика диагностики уровня олимпийских знаний учащихся 4-х классов включает в себя тест и методику интерпретации его результатов. Тематика вопросов теста подобрана в соответствии с учебной программой общеобразовательных учреждений для 1–4 классов.

Анкета в соответствии с целевой структурой и содержанием олимпийского образования содержит 20 основных вопросов (позволяют оценить уровень олимпийских знаний) и один дополнительный (позволяет определить включенность учащихся в физкультурную деятельность).

В анкетировании принимали участие учащиеся 4-х классов СШ № 4 г. Рогачева.

В начале 2012–2013 учебного года было проведено первое тестирование для определения уровня олимпийских знаний учащихся 4 «А» и 4 «Б» классов СШ № 4 г. Рогачева. Полученные данные были подвергнуты статистическому анализу. Уровень олимпийских знаний на начало учебного года у учащихся контрольной группы составил 6,38 балла ($M_e = 6,5$), у экспериментальной – 6,6 балла ($M_e = 7$). Достоверных отличий в уровне олимпийских знаний у детей контрольной и экспериментальных групп не выявлено.

После проведения педагогического эксперимента и повторного тестирования (конец учебного года) уровень олимпийских знаний учащихся 4 «А» класса (контрольная группа) составил 6,42 балла ($M_e = 6,5$). Прирост составил 0,04 балла, статистически достоверных различий нет.

У учащихся 4 «Б» класса (экспериментальная группа) уровень олимпийских знаний на конец учебного года составил – 7,9 балла ($M_e = 8,5$). Прирост составил 1,3 балла. Выявлены статистически достоверные различия ($p < 0,05$) (представлено на рисунке 1).

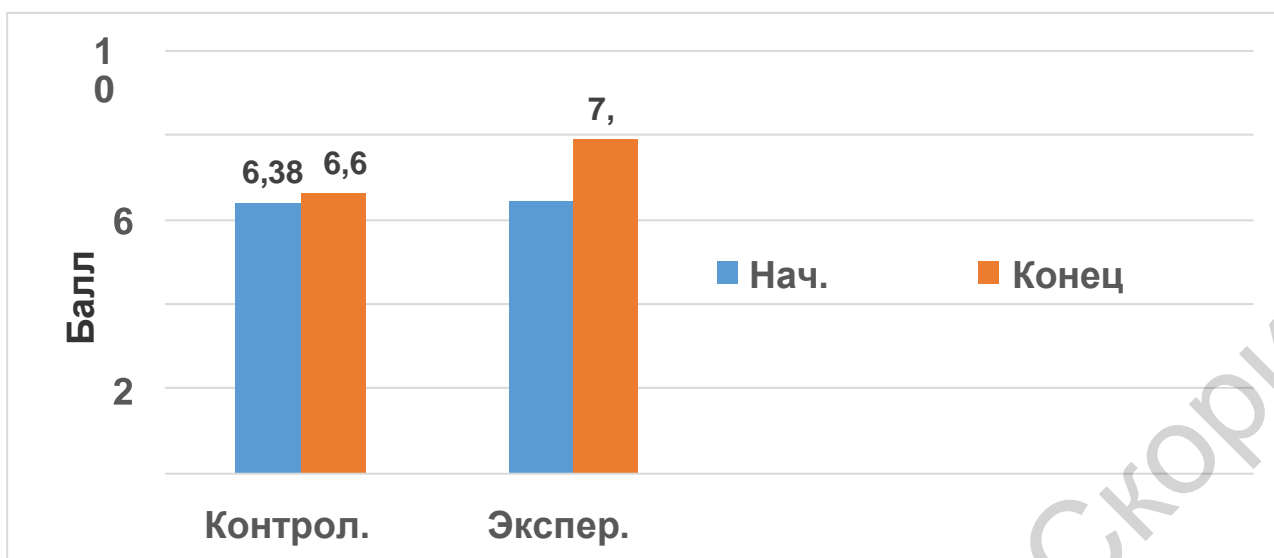


Рисунок 1 – Уровень олимпийских знаний в начале и конце учебного года в контрольной и экспериментальной группах

Используя U-критерий Манна — Уитни мы определили различия между показателями уровня олимпийской образованности в начале и в конце учебного года как в контрольной так и в экспериментальной группах (представлено на рисунке 2). В контрольной группе статистически достоверных различий нет, в экспериментальной наблюдаются статистически достоверные различия.



Рисунок 2 – Уровни олимпийской образованности в контрольной и экспериментальной группах в начале и конце учебного года

На рисунках 1, 2 представлен уровень олимпийской образованности экспериментальной и контрольной группы в начале и конце эксперимента. Анализ результатов исследования позволяет говорить об эффективности межпредметного подхода в олимпийском образовании учащихся 4-х классов.

Анализируя ответы учащихся на дополнительный вопрос можно проследить, что процент учащихся, занимающихся в спортивных секциях в начале учебного года в контрольной группе – составил 20 % (5 чел.), в экспериментальной – 12 % (3 чел.).

Проанализировав ответы учащихся на вопрос: «Занимаетесь ли вы спортом в спортивных секциях?» после проведения педагогического эксперимента, мы установили, что процент учащихся, занимающихся спортом в спортивных секциях, в

контрольной группе составил 28 % (7 чел.), в экспериментальной – 32 % (8 чел.) (представлено на рисунке 3).

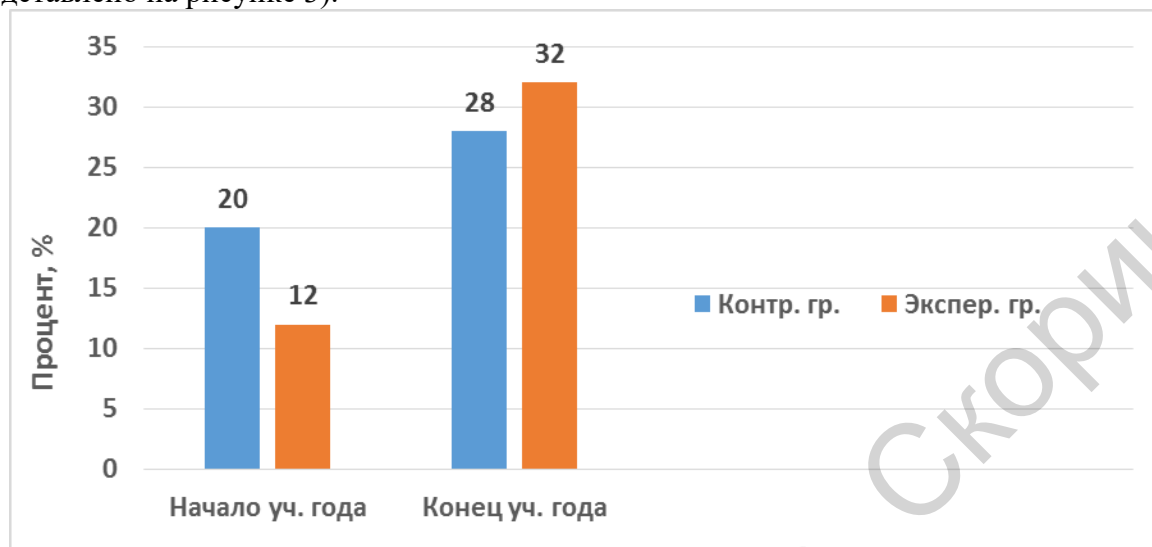


Рисунок 3 – Процент учащихся, занимающихся спортом в спортивных секциях в начале и в конце учебного года в контрольной и экспериментальной группах

На рисунке 3 представлен процент учащихся, занимающихся спортом в спортивных секциях, экспериментальной и контрольной группы в начале и конце эксперимента. Анализ результатов исследования позволяет говорить о положительной динамике показателя числа школьников, занимающихся в спортивных секциях в экспериментальной группе.

Межпредметный подход доказал свою эффективность, что отразилось в достоверном улучшении уровня олимпийских знаний и положительной динамике показателя числа школьников, занимающихся в спортивных секциях в экспериментальной группе по сравнению с контрольной.

Литература

1. Кобрынскі, М.Е. Олімпійскае образование как средство оптимизации научно- образовательного процесса / М.Е. Кобрынскі // Фізічная культура і здароўе. – 2007. – № 3. – С. 50–51.
2. Васілеўская, А.С. Алімпійская адукацыя на ўроках беларускай мовы / А.С. Васілеўская, М.М. Круталевіч // Мир спорта. – 2005. – № 1. – С. 79–81.