

В. С. Каменков, д-р юрид. наук, проф.
УО «Белорусский государственный университет»,
г. Минск, Республика Беларусь

МЕДИАЦИЯ В СПОРТЕ

Тема настоящей статьи – абсолютно новая для нашего спорта.

В статье рассмотрены жизненные и важные для спорта и физической культуры в целом, для экономики отдельных видов спорта и спортивных учреждений, для налаживания бесконфликтных отношений в этой отрасли. Настоящая статья будет полезной для размышления и в смысле практического применения для руководителей спортивных учреждений, для спортивных тренеров и врачей, для широкого круга спортсменов и для большого круга читателей.

Разногласия, конфликты и споры имеются во всех сферах общественной жизни. Только с разным количеством их участников, характером, правовыми и иными возможностями разрешения, различными последствиями.

Например, трудовой конфликт между нанимателем и работником (наемным работником) затрагивает, как правило, интересы этих двух субъектов. Когда он приобретает публичный характер, то его не скроешь. В трудовом законодательстве можно найти ответы на многие вопросы о сроках и процедурах разрешения трудовых споров, компетентных органах по их рассмотрению и т.д.

Совсем иное можно наблюдать в конфликте между супругами. Круг субъектов, казалось бы, тоже небольшой. Но здесь имеются и осложняющие компоненты: интимные стороны жизни супругов, возможные общие дети и споры о них, совместно нажитое имущество, элементы психологической и иной совместимости или несовместимости и т.п. Нередко конфликтное состояние в этой среде затягивается на годы без придания его огласке, публичности.

В школьных разногласиях, на первый взгляд, все особенное. Здесь может быть большой круг субъектов или даже групп участников: между учащимися, между ними и педагогами, между педагогами и родителями учащихся, между самими педагогами, между родителями учащихся и учебными учреждениями. Скрытность или латентность также является характерной для этих конфликтов.

В спорах и конфликтах между предпринимателями, а также в корпоративной среде будут свои особенности. Так можно продолжать еще долго.

Но причем здесь спорт и физическая культура, спросите Вы? Ответы на поверхности и просты.

Разногласия, конфликты и споры в данной сфере есть и их большое количество. Но не все они публичны. Многие авторы компетентно, авторитетно и вполне обоснованно утверждают, что «...спорт, в особенности профессиональный, не может существовать без конфликтов (конфликтов между спортсменами, спортивными организациями, тренерами и болельщиками)» [1]. Сюда можно добавить еще возможные многочисленные конфликты и споры между различными группами лиц: тренером и спортсменом, спортсменом и спортивной организацией, спортивным врачом и тренером, спортивными болельщиками и спортивной организацией и т.д. О том, что это не надуманная ситуация, а взятая из спортивной жизни, можно убедиться, если посмотреть на статистику спортивных конфликтов, рассматриваемых ежегодно различными спортивными дисциплинарными комиссиями, апелляционными комитетами, спортивными федерациями, спортивными и иными судами. К сожалению, не вся такая статистика публикуется.

В спортивной сфере имеются свои объективные предпосылки для конфликтности – зрелищность и вытекающие из нее состязательность или конкуренция. Об этом пишут многие исследователи спортивных отношений. «...спортивным отношениям

присущ такой особый признак, как соревновательность... Спортивные соревнования всегда направлены на выявление победителя. Поэтому основу соревновательной деятельности составляет конкуренция, которая, в свою очередь, является главной предпосылкой для возникновения конфликтных ситуаций в спортивной среде» [2].

«Спорт как вид человеческой деятельности построен скорее на соперничестве, нежели на сотрудничестве. Поэтому неслучайно возникает большое количество споров, являющихся неотделимым атрибутом большинства спортивных соревнований» [3].

Для физической культуры и спорта, для конфликтов и споров в этой среде присущи многие из перечисленных выше особенностей. Но имеются и свои необычные, специфические особенности, характерные только для физической культуры и спорта.

Во-первых, если брать во внимание спортивные конфликты и споры в их узком смысле, то их субъектами будут только лица, которые имеют непосредственное отношение к данной сфере. В частности, это субъекты физической культуры и спорта, к которым в соответствии с Законом о спорте [4, ст. 8] относятся:

Министерство спорта и туризма Республики Беларусь, иные республиканские органы государственного управления, органы местного управления и самоуправления, а также иные государственные органы (организации), осуществляющие в соответствии со своей компетенцией деятельность в сфере физической культуры и спорта;

- организации физической культуры и спорта;
- спортсмены, иные физические лица, занимающиеся физической культурой и спортом, их объединения, в том числе клубы по физической культуре и спорту;
- судьи по спорту, тренеры и иные специалисты в сфере физической культуры и спорта, их объединения;
- иные физические и юридические лица (их объединения), осуществляющие деятельность в сфере физической культуры и спорта, в том числе учреждения образования, научные организации, организации здравоохранения, спонсоры, волонтеры, болельщики.

Как видим, их немало. Если же рассматривать субъекты спортивных конфликтов и споров в широком смысле, то их число увеличивается во много раз. Поскольку это все потенциальные субъекты, с которыми субъекты физической культуры и спорта вступают в какие-либо общественные отношения. И этот факт лишний раз подчеркивает еще одну объективную причину конфликтности в спорте.

Во-вторых, предмет или характер спортивных конфликтов и споров. Официальное определение спортивного спора теперь имеется и в Законе о спорте [4, ст. 48]:

«...под спортивным спором понимаются конфликт субъектов физической культуры и спорта по поводу взаимных прав и обязанностей в сфере спорта, а также их разногласия, возникающие из отношений, хотя и не являющихся отношениями в сфере спорта, но оказывающих влияние на права и обязанности этих лиц как субъектов физической культуры и спорта». И это достаточно объемное по содержанию понятие. Оно охватывает большой круг правоотношений.

Чтобы понимать специфику характера спортивных конфликтов и споров, попытаемся представить их возможный спектр. То есть примерный перечень групп спортивных конфликтов и споров, которые уже озвучены в правовых актах и публикациях. Это конфликты и споры:

- связанные с: а) заключением, изменением, прекращением и исполнением договоров, заключаемых между субъектами спортивных правоотношений; б) определением статуса и порядком переходов спортсменов (игроков); в) применением спортсменами запрещенных веществ и препаратов (допинга); об обжаловании спортивных санкций, споры о допуске к спортивным соревнованиям [5];

- по обжалованию действий и решений организаций физической культуры и спорта любых организационно-правовых форм и форм собственности, всех иных организаций, осуществляющих деятельность в области спорта [6];

– споры, вытекающие из Уставов, Правил, Регламентов и иных документов физкультурно-спортивных организаций, регулирующих правила проведения чемпионатов, первенств и иных соревнований на территории Республики Беларусь [7];

– о распределении функций и полномочий между спортивными организациями [3];

– о применении дисциплинарных санкций [3];

– о применении технических правил в спорте [3];

– о допуске к соревнованиям, о переходах игроков, дисциплинарные и т.п.) [3];

– экономические [3];

– межучрежденческие [3]. Данный перечень можно продолжать еще долго. Поэтому лучше сказать: иные конфликты и споры, возникающие в области физической культуры и спорта.

Известный российский исследователь спортивного права так указывает на объем предмета спортивного конфликта и спора в широком смысле слова: «**В широком понимании спортивный спор** охватывает юридические споры, связанные со спортом и с участием субъектов спортивной сферы (спортсменов, тренеров, судей, иных граждан, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта, а также организаций физической культуры и спорта, иных организаций, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта), вытекающие из государственно-правовых, административных, трудовых, предпринимательских, гражданско-правовых, земельных, жилищных и других отношений, которые возникают и в других сферах человеческой деятельности» [8].

Некоторые авторы условно классифицируют спортивные споры еще и по способу их разрешения (урегулирования) на следующие группы:

рассматриваемые внутри спортивных организаций специально созданными ею органами, носящими их третейский характер;

рассматриваемые системой внутригосударственных судов;

рассматриваемые специализированными третейскими судами (Спортивный арбитражный суд в Лозанне, Бельгийская арбитражная комиссия по спорту, Национальный спортивный центр по разрешению споров в Австралии, Палата по разрешению споров в области спорта в Италии, Спортивный арбитраж при Торгово-промышленной палате Российской Федерации) [9].

В Беларуси также действует спортивный третейский суд при общественном объединении «Белорусский республиканский союз юристов».

В-третьих, международный и иностранный опыт подсказывает, что правовое регулирование о спортивных спорах имеет свои особенности. Особенность заключается в наличии не только государственного правового регулирования, но и общественного правового регулирования или саморегулирования, в т.ч. на международном уровне. При этом нередко последнему отдается предпочтение. «Специфика спортивного права как совокупности правовых норм заключается в том, что связанные со спортом отношения регулируются нормами, так называемого мягкого права (soft law). Это нормы, содержащиеся в уставах, регламентах и правилах федераций, спортивных ассоциаций и иных организаций сугубо корпоративного свойства. Во многих случаях в силу специфики регулируемых общественных отношений эффект их воздействия превышает эффект от действия норм, исходящих от государства в виде законов и подзаконных актов» [10]. При этом в системе саморегулирования профессионального спорта существует строгая иерархия: правовые нормы, издаваемые (принимаемые) национальными спортивными федерациями, не могут противоречить нормам международных спортивных федераций.

И «Олимпийская хартия закрепляет принцип, согласно которому «...организация, руководство и управление спортом должны контролироваться независимыми спортивными федерациями». Данный принцип носит не только декларативный

характер. Достаточно вспомнить решение о дисквалификации Федерации футбола Брунея за вмешательство в дела последней национального правительства» [11].

В-четвертых, в силу глубокой специфичности предмета спортивных конфликтов и споров для объективного и всестороннего их рассмотрения, урегулирования, разрешения необходимы хорошо подготовленные компетентные (сведущие, знающие) специалисты. Из этой группы сразу нужно исключить спортивных судей (судей на поле, на ринге и т.п.), поскольку их функциональное предназначение иное. Нелегко, если вообще возможно, будет беспристрастно рассмотреть такие споры судьям государственных судов в силу того, что они не имеют специальной подготовки по спортивному праву. В «привилегированном» положении здесь оказываются арбитры спортивных арбитражей, а также медиаторы, которые выбираются, как правило, из среды спортивных юристов и иных спортивных специалистов. Они имеют не только специальную подготовку и соответствующую практику.

В-пятых, для спортивных отношений вообще и для конфликтных, в особенности, тоже характерна высокая латентность (нежелание проявляться явным образом, находиться в скрытой форме, нежелание публичности, огласки). Латентность не только в отношении правонарушений в спорте, но и в более широком смысле.

Парадокс заключается в том, что для спортивных соревнований характерна, наоборот, публичность, зрелищность. Но процесс подготовки спортсменов часто сопровождается определенной тайной, скрытостью. Сохраняется тайна не только ноу-хау в спорте. Доверительные отношения тренера и спортсмена, высокие достижения спортсмена до его публичного выступления, технологии тренировок, питания и т.д. тоже не предполагают широкой огласки. Так называемые «спортивные секреты» часто могут становиться предпосылками для скрытости конфликтов и даже правонарушений.

Наглядно такую латентность можно хорошо наблюдать на примере спортивного травматизма. Спортивные травмы широко распространены во всем мире. Республика Беларусь – не исключение. «Ежегодно в Республике Беларусь травмируется около 800 000 человек. Травматизм является важной социально-экономической проблемой в связи с высокими показателями распространенности и тяжестью его медико-социальных последствий (инвалидность и смертность).

В структуре травматизма преобладают бытовые травмы – 76,7%, второе место занимают уличные травмы – 14,7%, спортивная травма – 1,1%, дорожно-транспортная травма – 1,3%, производственная травма – 1,0%, прочие травмы – 6,2%» [12]. То есть ежегодно в нашей стране официально регистрируется 8,8 тысяч спортивных травм. Регистрируется! А фактически их сколько?

В свое время А.А. Власовым высказывалось мнение о том, что «...специфика травм и несчастных случаев в спорте такова, что достоянием гласности и предметом анализа причин становится лишь малая их часть» [13]. На самом деле ни пострадавший спортсмен, ни его тренер, ни врач, ни спортивный клуб, ни федерация по виду спорта не заинтересованы в распространении такой информации, в выносе сора из избы. Сегодня даже на законодательном уровне спорт рассматривается исключительно как фактор укрепления здоровья...

К приведенным псевдо аргументам, наверняка, можно добавить еще и такой: какой же ты спортсмен, если не можешь потерпеть, а хочешь формально все зафиксировать, все «царапины» и болячки. И такой тезис «срабатывает», многие спортсмены согласны потерпеть. Не задумываясь о последствиях.

Не лучше «картинка» с применением допинга, с задержкой оплаты труда спортсменов и спортивных специалистов, с нарушением других их прав и законных интересов (обеспечение спортивной формой и инвентарем, спортивным оборудованием), с охраной труда и т.д. Тем не менее, официальная судебная статистика, статистика правоохранительных органов, иных правозащитных и спортивных организаций не может «похвастаться» хорошими цифрами в защиту спортсменов и спорта.

Вот такая латентность отношений в спорте как раз и предполагает использование медиации по спортивным конфликтам и спорам. Медиации посвящен отдельный закон, принятый Парламентом и подписанный Президентом Республики Беларусь [14]. Он определяет, что медиация – переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. То есть сторонам, находящимся в конфликте помогает медиатор – лицо, имеющее специальную подготовку, не заинтересованное в исходе спора. С его помощью сами стороны решают, как найти компромисс, который был бы взаимовыгодным.

Медиаторы и соответствующие центры медиации выступают в качестве посредников в урегулировании конфликтов, помогая сторонам выработать взаимоприемлемое решение. Они не разрешают спор по существу в отличие государственных судов, от органов, созданных при международных и национальных спортивных федерациях. Основными принципами медиации являются добровольность, добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон, беспристрастность и независимость медиатора, конфиденциальность. Результаты переговоров никто из их участников не вправе разглашать или предавать огласке. Медиация основывается на доверии, которое стороны оказывают медиатору как лицу, способному обеспечить эффективное ведение переговоров.

Медиативное соглашение – соглашение, достигнутое сторонами в результате проведения процедуры медиации, подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. В то время как решения государственных судов, решения органов, созданных при международных и национальных спортивных федерациях, исполняются принудительно. Ежегодно медиативные соглашения, заключаемые медиаторами нашего Центра, исполняются на уровне 75 – 80 процентов.

И это далеко не все особенности спортивной медиации.

Медиация прямо предусмотрена в Законе о спорте [4, ст. 48]: «...спортивные споры в Республике Беларусь разрешаются в соответствии с законодательством судами, а также с использованием альтернативных способов разрешения спортивных споров, допускаемых в соответствии с законодательством, в том числе посредством медиации и третейского разбирательства.

Медиация в нашей стране уже хорошо себя зарекомендовала на практике по спорам между предпринимателями, по школьным и семейным конфликтам, в биржевой торговле. В настоящее время изучается вопрос о применении медиации по трудовым спорам, восстановительной медиации в уголовном процессе, медиации целом в образовательной сфере, в защите прав потребителей, в медицине и иных сферах человеческой деятельности.

Полагаю, настало время задуматься о продвижении и внедрении медиации в правовую систему Республики Беларусь методом социальной инженерии. Широкое применение медиативных технологий в спорте не только снизит конфликтность в этой отрасли, но и будет способствовать воспитанию спортсменов, тренеров, иных спортивных специалистов в духе ответственности за принимаемое решение. Нужно создавать свою национальную школу спортивных арбитражников, адвокатов, медиаторов, переговорщиков и иных юристов, способных на профессиональном уровне отстаивать интересы Беларуси, национального спорта, спортивных организаций в международных арбитражных и третейских судах, в иных международных организациях, а не рассчитывать на иностранные посреднические компании. Надо сближать практику и методологические основы по урегулированию, рассмотрению и разрешению спортивных конфликтов и споров в государственных и третейских судах, в центрах медиации Беларуси с известной практикой и основами в международных судах и иных международных организациях. За чистые высокие спортивные результаты необходимо научиться бороться не только на спортивной арене, но и на правовом поле.

Литература

1. См., например, Погосян Е. Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект) // Арбитражный и гражданский процесс. - 2007. - N 8 – 9; Каменков В.С. Понятие и разрешение спортивных споров в мире и в Беларуси// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000[Электронный ресурс]/ООО «ЮрСпектр», 2008; Корочкин А.Ю. Новые возможности разрешения спортивных споров в Республике Беларусь// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000[Электронный ресурс]/ООО «ЮрСпектр», 2013.
2. Погосян Е. Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект) // Арбитражный и гражданский процесс. - 2007. - N 8 – 9.
3. Овсейко С.В. Разрешение спортивных споров// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000[Электронный ресурс]/ООО «ЮрСпектр», 2014.
4. О физической культуре и спорте: Закон Республики Беларусь от 04.01.2014 N 125-З//Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 21.01.2014, 2/2123.
5. Регламент Спортивного третейского суда при общественном объединении "Белорусский республиканский союз юристов"(ред. от 16.05.2017), утвержден постановлением Центрального Совета общественного объединения "Белорусский республиканский союз юристов", протокол N 2 от 16.05.2017//Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ООО «ЮрСпектр», 2017.
6. Положение о третейских сборах и расходах, связанных с третейским разбирательством(ред. от 16.05.2017): Приложение к Регламенту Спортивного третейского суда при ОО "Белорусский республиканский союз юристов", утверждено постановлением Центрального Совета общественного объединения "Белорусский республиканский союз юристов", протокол N 2 от 16.05.2017// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ООО «ЮрСпектр», 2017.
7. Каменков В.С. Современное национальное и международное право о допинге в спорте//Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», 2008.
8. Алексеев С.В. Актуальные вопросы урегулирования споров в сфере спортивного движения // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. N 2. С. 38 - 44.
9. Иванова Т.Н., Басова М.Е. Проблемы разрешения спортивных споров // Вестник арбитражной практики. 2016. N 1. С. 53 - 60.
10. Витрянский В.В., Суханов Е.А. Основные проблемы частного права. Сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Александра Львовича Маковского / отв. ред. В.В. Витрянский, Е.А. Суханов. М.: Статут, 2010. 575 с.
11. Кошель А.Б. Государственное регулирование и саморегулирование в области профессионального спорта // Журнал российского права. 2012. N 6. С. 112 - 118.
12. Цаприлов А.Г. главный внештатный травматолог УЗО Могилевского облисполкома

Травматизм http://minzdrav.gov.by/ru/static/kultura_zdorovia/travmatizm/travma_1
vma_1 http://minzdrav.gov.by/ru/static/kultura_zdorovia/travmatizm/travma_1. Дата
доступа 03.07.2017.

13. Власов А.А. Чрезвычайные происшествия и несчастные случаи в спорте. М.: Советский спорт, 2001. С. 3.

14. О медиации: Закон Республики Беларусь от 12.07.2013 N 58-З (ред. от 05.01.2016) // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 14.01.2016, 2/2353.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ