

СТАТЬИ

РАЗРАБОТКА В. И. ЛЕНИНЫМ АГРАРНОЙ ПРОГРАММЫ БОЛЬШЕВИКОВ В ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

М. Ю. Гальперин

Разработка аграрной программы большевиков, как и всех других вопросов марксистско-ленинской теории и лозунгов партии, шла в тесной связи с практическим опытом революционной борьбы трудящихся масс. Творчески применяя указания Маркса и Энгельса по крестьянскому вопросу к условиям России и выдвигая те или иные требования аграрной программы, В. И. Ленин учитывал степень революционной зрелости крестьянства, его готовность в каждый данный момент к восприятию, к поддержке лозунгов пролетарской партии. Он глубоко изучал конкретные данные о крестьянских волнениях, наказах, приговорах крестьянских сходов, речи крестьянских депутатов в Государственной думе и другие сведения о крестьянском движении, о требованиях крестьянства. В работах по истории аграрной программы большевиков, изданных в последние годы, это обстоятельство отмечается в самой общей форме¹. Так, А. Воронович, характеризуя предпосылки аграрной программы, сформулированной Лениным в 1905—1907 гг., приводит главным образом количественные данные о крестьянском движении. О характере крестьянских требований в годы революции он говорит лишь в одном абзаце. Между тем выяснение характерных черт и особенностей крестьянского движения дало бы возможность глубже рассмотреть сущность аграрной программы большевиков.

Аграрная программа большевиков опирается на анализ аграрных отношений в России в конце XIX — начале XX в., данный в работах В. И. Ленина. Аграрный вопрос, сущность которого состояла в необходимости ликвидации помещичьего землевладения, являлся основой буржуазной революции в России и обуславливал ее национальную особенность. Это и нашло отражение в аграрной программе большевиков.

«Под аграрной программой,— писал Ленин,— мы разумеем определение руководящих начал социал-демократической политики в аграрном вопросе, т. е. по отношению к сельскому хозяйству, к различным классам, слоям, группам сельского населения. В такой «крестьянской» стране, как Россия, аграрная программа социалистов естественно является главным, если не исключительным, образом «крестьянской программой», программой, определяющей отношение к крестьянскому вопросу»². Вплоть до февраля 1917 г. аграрная программа большевистской партии являлась составной частью программы-минимум, определявшей требования партии в период буржуазно-демократической революции.

Еще в проектах программы группы «Освобождение труда» было

¹ См. А. Н. Лопаткин. Из истории разработки аграрной программы большевистской партии. Госполитиздат. 1952; Е. Кочетовская. Национализация земли в СССР. Госполитиздат. 1952; А. Воронович. Аграрная программа КПСС и ее осуществление в СССР. Госполитиздат. 1954.

² В. И. Ленин. Соч. Т. 6, стр. 91.

уделено серьезное внимание крестьянскому вопросу³. В проекте 1885 г. выдвигалось требование радикального пересмотра аграрных отношений, то есть условий выкупа земли и наделения ею крестьянских обществ. В. И. Ленин писал, что в этом требовании нет ничего ошибочного, что принципы программы группы «Освобождение труда» верны. «Ошибочность этой программы — ее абстрактность, отсутствие всякого конкретного взгляда на предмет. Это, собственно, не программа, а самое общее марксистское заявление. Разумеется, было бы нелепо ставить эту ошибку в вину составителям программы, впервые излагавшим известные принципы задолго до образования рабочей партии. Напротив, надо особенно подчеркнуть, что в этой программе за двадцать лет до русской революции признана неизбежность «радикального пересмотра» дела крестьянской реформы»⁴.

Исходя из этого, едва ли можно признать правильной периодизацию основных этапов разработки марксистской аграрной программы, которую дает А. И. Лопаткин в книге «Из истории разработки аграрной программы большевистской партии». Здесь первый период разработки аграрной программы именуется «доискровским». Под общим заголовком «Аграрная программа русской социал-демократии в доискровский период» анализируются и проекты программы русских социал-демократов, составленные группой «Освобождение труда», и ленинские проекты аграрной программы, созданные в 90-х годах. Плехановские проекты являлись как бы предисторией аграрной программы революционной социал-демократии России; они давали лишь самую общую, абстрактную постановку вопроса. В них проявилась также определенная недооценка революционных возможностей крестьянства. Настоящая разработка аграрной программы начинается с работ В. И. Ленина.

Уже в первом крупном произведении В. И. Ленина, «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» (1894), была сформулирована идея революционного союза рабочих и крестьян как главного средства свержения царизма, помещиков, буржуазии и создания коммунистического общества. В той же работе В. И. Ленин выдвинул революционно-демократические требования по аграрно-крестьянскому вопросу, призванные облить борьбу за союз рабочего класса и крестьянства в конкретную форму. Ленин писал о том, что социал-демократы будут решительно бороться за уничтожение пережитков крепостничества, отмену выкупных платежей и налогов, падающих только на крестьян, за немедленное возвращение крестьянам отрезков, захваченных помещиками в связи с «крестьянской реформой» 1861 г., а при определенных условиях — за полную экспроприацию помещичьего землевладения⁵.

В «Проекте и объяснении программы социал-демократической партии» (1895—1896)⁶ и в «Проекте программы нашей партии» (1899)⁷ В. И. Ленин четко сформулировал требования партии по аграрно-крестьянскому вопросу. М. Найденов в своей рецензии на упомянутую книгу А. Лопаткина («Советская книга» 1953, № 4) рассматривает 1894—1899 гг. и 1899—1903 гг. как отдельные периоды разработки аграрной программы партии. Поэтому нет оснований искусственно дробить единый процесс выработки В. И. Лениным марксистской аграрной программы в предреволюционный период. Проекты программы, написанные Лениным в 1895—1896 гг. и в 1899 г., а также ленинская аграрная программа, принятая II съездом РСДРП, совпадают в своих основных чертах. Первым этапом разработки аграрной программы марксист-

³ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 10, стр. 22, 147—148.

⁴ В. И. Ленин. Соч. Т. 13, стр. 231.

⁵ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 1, стр. 270—272.

⁶ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 2, стр. 82.

⁷ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 4, стр. 224—225.

ской партии следует считать 1894—1903 гг., время от выхода в свет работы Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» до II съезда РСДРП, принявшего ленинскую аграрную программу. Различные формулировки марксистской аграрной программы, выдвинутые В. И. Лениным в 1895, 1899 и 1903 гг., развивали и уточняли одни и те же положения.

В конце XIX — начале XX в. крестьянское движение в России значительно расширилось. Ненависть крестьянства к помещикам и царским властям особенно усилилась в связи с голодом, охватившим в 1901 г. ряд губерний страны и приведшим к еще большему разорению крестьянства. Весной и летом 1902 г. волна стихийных крестьянских выступлений прокатилась по Украине (Полтавская и Харьковская губернии), Закавказью (Грузия), Поволжью и некоторым районам центрально-черноземной полосы (Тамбовская губерния). Крестьяне поджигали помещичьи имения, захватывали помещичью землю, убивали ненавистных им земских начальников и помещиков. В этот период крестьянские требования не были еще четко сформулированы. Анализ аграрных «беспорядков» в те годы показывает, что движение в большинстве случаев ограничивалось требованиями облегчения условий аренды, прирезки земли крестьянским общинам, устранения или смягчения круговой поруки и т. п., то есть не ставило под вопрос существование помещичьего землевладения и тем более существование царского самодержавия. Так, крестьяне Озургетского уезда, Кутаисской губернии, летом 1902 г. выдвинули требование платить за аренду пахотной земли не более $\frac{1}{4}$ урожая вместо требовавшейся помещиками половины, ничего не платить за пользование пастбищами, лугами и лесом⁸. В течение 1901—1904 гг. крестьянские выступления происходили в 42 губерниях Европейской России (84% всех губерний), в то время как за предыдущее пятилетие (1896—1900 гг.) они имели место лишь в 24 губерниях (48%)⁹.

Крестьянские выступления, как и революционная борьба рабочего класса, свидетельствовали о том, что в России назревает революционный кризис, близится величайшая народная революция. В этих условиях газета «Искра», руководимая В. И. Лениным, готовила II съезд РСДРП. Одним из существенных элементов подготовки съезда была выработка проекта программы партии. Аграрную часть проекта писал В. И. Ленин. С содержанием подготовленного проекта Ленин ознакомил социал-демократов в статье «Рабочая партия и крестьянство», опубликованной в № 3 «Искры» за 1901 г., и в статье «Аграрная программа русской социал-демократии» (1902), помещенной в журнале «Заря». В работе «Аграрная программа КПСС и ее осуществление в СССР» А. Воронович неправильно утверждает, будто первый набросок аграрной программы РСДРП был сделан В. И. Лениным только в статье «Рабочая партия и крестьянство»¹⁰. Мы уже отмечали, что первые наброски аграрной программы партии были изложены В. И. Лениным в работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» и в проектах программы партии, составленных в 1895 и в 1899 годах. В статье «Рабочая партия и крестьянство» эти наброски получили дальнейшее обоснование и развитие; это был первый набросок аграрной программы, сделанный уже от имени редакции «Искры».

В. И. Ленин в принципе высказывался за конфискацию помещичьих земель и национализацию всей земли, так как именно эти меры наиболее глубоко и последовательно отвечали задачам буржуазно-демократической революции. Но он указывал, что в момент, когда крестьянство в своей массе еще не поднялось на борьбу, их нельзя выдвигать в каче-

⁸ См. «Искра», 15 октября 1902 года.

⁹ См. Е. А. Мороховец. Крестьянское движение и социал-демократия в эпоху первой русской революции. М.-Л. 1926, стр. 8.

¹⁰ См. А. Воронович. Указ. соч., стр. 21.

стве ближайших требований. Чтобы поднять крестьянство на борьбу, надо было выдвинуть требования, направленные против наиболее нетерпимых, бросающихся в глаза проявлений крепостнического гнета. Во всех вариантах проекта программы, предлагавшихся Лениным на протяжении 1894—1903 гг. в качестве центрального пункта аграрной программы выдвигалось требование возвращения крестьянам «отрезков».

Показательны споры, развернувшиеся в редакции «Искры» в связи с обсуждением проекта аграрной программы, главным образом в связи с обсуждением статьи В. И. Ленина «Аграрная программа русской социал-демократии». Плеханов и большинство членов редакции «Искры» возражали против ленинского тезиса о том, что в момент буржуазно-демократической революции социал-демократия выдвинет требование национализации земли. Плеханов и его сторонники не понимали, недооценивали значение надвигающейся крестьянской революции, а национализацию земли, как и «черный передел», считали мерой реакционной. Наоборот, Ленин, ратовавший за союз рабочего класса и крестьянства, полагал, что решительное уничтожение помещичьего землевладения и национализация всей земли будут способствовать полной победе буржуазно-демократической революции и облегчат ее последующий переход в революцию социалистическую¹¹.

II съезд РСДРП, состоявшийся в 1903 г., принял ленинскую аграрную программу. В ней указывалось, что в целях устранения остатков крепостного порядка и в интересах свободного развития классовой борьбы в деревне партия прежде всего требует отмены выкупных и оброчных платежей, отмены всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его землей, создания крестьянских комитетов для возвращения сельским обществам тех земель, которые были отрезаны у крестьян при уничтожении крепостного права.

Уже первые месяцы 1905 г. наглядно показали, какие огромные революционные возможности таятся в крестьянстве. Мощные выступления российского пролетариата, ознаменовавшие начало первой русской революции, нашли сочувственный отклик в деревне. Крестьянское движение к весне 1905 г. охватило 85 уездов, то есть приблизительно седьмую часть всех уездов европейской части России¹². В центре страны крестьянские восстания с особенной силой проявились в Курской, Орловской, Тамбовской губерниях, в Поволжье — в Самарской и Саратовской; крестьянскими волнениями было охвачено Закавказье, главным образом Грузия. Борьба крестьян против помещиков выражалась в порубках лесов, потравках, захватах земли, увозе хлеба с полей, разгроме и поджоге помещичьих усадеб. Это движение носило преимущественно стихийный, неорганизованный характер. Но в ряде мест возникли революционные крестьянские комитеты, под руководством которых крестьяне вели организованную борьбу.

Требования, выдвинутые крестьянами в ходе развернувшейся борьбы, теперь в большинстве случаев уже шли дальше требования возвращения «отрезков», предусмотренного программой РСДРП. Так, в единогласно принятом 10 апреля 1905 г. «Постановлении совещательного собрания о своих нуждах крестьян села Чириково, Боцмано-Ивановской волости, Балашовского уезда, Саратовской губернии» выдвигалось требование «о передаче земли в руки трудящихся, так как она не есть творение рук человеческих... поэтому никто не может называть свою собственностью, а подобно воздуху пользоваться постольку, поскольку она ему нужна и необходима»¹³. В решениях крестьянских сходов, состояв-

¹¹ О разногласиях в «Искре» по вопросу национализации земли см. «Ленинский сборник». Т. III, стр. 382—386.

¹² См. Е. А. Морозов. Указ. соч., стр. 10.

¹³ Центральный государственный исторический архив в Ленинграде (ЦГИАЛ), ф. 1276, оп. I, ед. хр. 46, 1905 г., л. 480.

шихся в феврале 1905 г. в Гурии, выдвигались следующие требования: 1) конфискация всех удельных, церковных и монастырских земель с передачей их в безвозмездное пользование всего трудового народа; 2) безвозмездная передача в полное распоряжение крестьян всех помещичьих земель (требования сел Худистави, Чохатаури, Нигоити и др.); 3) немедленная ликвидация временнообязанных и хизанских отношений и передача в собственность крестьянам тех земель, которыми они пользуются как временнообязанные и хизаны; 4) возвращение крестьянам полностью выкупных и оброчных платежей, понижение арендной платы и установление ее в дальнейшем судами, выбранными на демократических началах; 5) уничтожение особых повинностей, выполняемых только крестьянами (ремонт мостов, дорог, содержание лошадей для поездок чиновников, охрана церквей и т. д.); 6) учреждение выборных крестьянских комитетов для проведения в жизнь крестьянской реформы¹⁴.

Конечно, такие определенные и решительные требования выдвигались далеко не всюду. В той же Гурии некоторые сельские общества ограничивались требованием о возвращении крестьянам «отрезков». В других местах крестьяне направляли наивные петиции к царю с жалобами на «обманувших крестьян чиновников», установивших без ведома царя несправедливые законы, с просьбами о прирезке земли от помещиков, о выдаче крестьянам ссуд от казны под залог хлеба и т. д. Несмотря на стихийность и недостаточно широкий размах крестьянского движения в первые месяцы революции, оно наглядно подтвердило, что русское крестьянство способно выступить на решительную борьбу против помещиков. В связи с этим встал вопрос о необходимости пересмотреть аграрную программу партии и усилить работу в деревне, чтобы привести в движение возможно большие массы крестьян и вовлечь их в революционную борьбу. Требования аграрной программы, принятой II съездом РСДРП, оказались недостаточными в новых условиях классовой борьбы. Программа исходила из необходимости отделить земли, служащие для крепостнически-кабальной эксплуатации («отрезки»), от земель, эксплуатируемых капиталистически. «Такое примерное отделение,— писал впоследствии В. И. Ленин,— было совершенно ошибочно, ибо на практике движение крестьянских масс не могло направляться против особых разрядов помещичьих земель, а только против помещичьего землевладения вообще»¹⁵.

Как отмечал В. И. Ленин, дальнейшее развитие аграрной программы должно было идти, во-первых, в направлении уточнения экономических основ программы и требований радикального пересмотра аграрных отношений и, во-вторых, в направлении тщательного учета опыта крестьянского движения. Вопросы, которые раньше решались только путем теоретических соображений, теперь нужно было решать с учетом опыта крестьянской борьбы.

Решающее значение для понимания дальнейшего развития аграрной программы большевиков имеет ленинское учение о двух путях буржуазного развития сельского хозяйства. Развитие капитализма в сельском хозяйстве России могло пойти по пути, состоявшему в осуществлении ряда реформ, направленных к постепенному преобразованию помещичьих хозяйств из крепостнических в буржуазные при одновременном выделении небольшого числа крестьянской буржуазии («прусский путь»). Такой путь на долгое время сохранял полукрепостнические методы эксплуатации и обрекал миллионы крестьян на самую мучительную кабалу, сохраняя в политической области царскую монархию и дворянские привилегии.

Но возможен был и другой путь буржуазного развития сельского хозяйства, когда во главе сельскохозяйственного развития шли бы не поме-

¹⁴ См. «Революция 1905 г. в Закавказье». Тифлис. 1927, стр. 18—24, газета «Вперед», №№ 12, 14, 16 за март — апрель 1905 года.

¹⁵ В. И. Ленин. Соч. Т. 13, стр. 232.

щичьи, а крестьянские хозяйства, которые на свободной, очищенной от средневековых аграрных отношений земле развивались бы по пути капиталистического фермерства («американский путь»). Это был путь быстрого развития производительных сил, связанный в области политической с доведением до конца буржуазно-демократической революции, с установлением демократической республики.

Вся пореформенная эпоха была наполнена борьбой из-за этих двух объективно возможных путей развития сельского хозяйства. Какой же из двух указанных путей должна была поддерживать своей аграрной программой, своими требованиями и лозунгами партия пролетариата? Пролетариат был кровно заинтересован в решительной победе над царизмом, в установлении демократической республики, утверждении революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. Он должен был возглавить буржуазно-демократическую революцию и для этого, во-первых, повести за собой крестьянство, во-вторых, изолировать либеральную буржуазию. Так называемый американский путь развития капитализма в сельском хозяйстве наиболее соответствовал решению этой задачи. Он развязывал революционные возможности крестьянства в борьбе против царизма и помещиков и давал пролетариату надежного союзника в буржуазно-демократической революции, а также обеспечивал быстрее развитие производительных сил страны, необходимое для победы социалистической революции.

В. И. Ленин считал, что вслед за выполнением демократических задач неизбежно должна будет начаться борьба пролетариата и полупролетарских масс города и деревни за социалистическую революцию. Определяя отношение пролетариата к крестьянству на первом и на втором стратегических этапах революции, В. И. Ленин писал: «Пролетариат должен провести до конца демократический переворот, присоединяя к себе массу крестьянства, чтобы раздавить силой сопротивление самодержавия и парализовать неустойчивость буржуазии. Пролетариат должен совершить социалистический переворот, присоединяя к себе массу полупролетарских элементов населения, чтобы сломить силой сопротивление буржуазии и парализовать неустойчивость крестьянства и мелкой буржуазии»¹⁶. В свете ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую становилась особенно ясной глубокая заинтересованность пролетариата в победе крестьянского пути развития сельского хозяйства.

Необходимость пересмотра аграрной программы В. И. Ленин выдвинул и обосновал в статье «Пролетариат и крестьянство», опубликованной в № 11 газеты «Вперед» 23 (10) марта 1905 г., и в открытом письме III съезду РСДРП «О нашей аграрной программе», опубликованном в следующем, 12, номере «Вперед» 29 (16) марта. С этого времени наступает второй этап разработки аграрной программы партии.

В статье «Пролетариат и крестьянство» Ленин дал анализ начавшегося подъема крестьянского революционного движения и выдвинул перед партией задачу — поддерживать и подталкивать вперед крестьянство вплоть до отнятия всей «священной» барской «собственности», вплоть до конфискации, то есть принудительного безвозмездного отчуждения всех помещичьих земель. Эта линия была сформулирована в проекте резолюции III съезда об отношении социал-демократии к крестьянскому движению, вошедшем составной частью в ленинскую статью.

Весной 1905 г. В. И. Ленин еще не определил способы распоряжения конфискованной помещичьей землей. Только дальнейший ход революции,

¹⁶ В. И. Ленин. Соч. Т. 9, стр. 81.

дальнейшее развитие классовой борьбы могли дать необходимый материал для выработки линии большевиков в этом вопросе. Тем не менее уже тогда было ясно, что при решительной победе буржуазно-демократической революции партия должна выдвинуть требование национализации всей земли. В письме «О нашей аграрной программе» В. И. Ленин указывал, что социал-демократия против национализации земли в случае сохранения полицейского государства. «При демократической же республике, при вооружении народа, при осуществлении других подобных же республиканских мер социал-демократия не может зарекаться и связывать себе руки по отношению к национализации земли»¹⁷.

На III съезде РСДРП стоял вопрос не об аграрной программе, а об отношении к крестьянскому движению. Но решения съезда по этому вопросу предопределяли направление переработки аграрной программы. Съезд заслушал два доклада по крестьянскому вопросу: доклад В. И. Ленина, осветивший основные теоретические и тактические положения партии по крестьянскому вопросу, и доклад представителя Кавказского Союзного Комитета РСДРП Мухоморова об опыте руководства социал-демократических организаций крестьянским движением. III съезд РСДРП заявил, что «социал-демократия ставит своей задачей самую энергичную поддержку всех революционных мероприятий крестьянства, способных улучшить его положение, вплоть до конфискации помещичьих, казенных, церковных, монастырских и удельных земель»¹⁸. Съезд подчеркнул необходимость немедленной организации для этой цели по всей стране революционных крестьянских комитетов. Осуществление решения III съезда РСДРП «Об отношении к крестьянскому движению» сыграло большую роль в деле усиления революционной работы среди крестьянства и установления союза рабочего класса с крестьянством.

Летом и особенно осенью 1905 г. крестьянское движение продолжало расти и углубляться. На него оказала огромное воздействие революционная борьба промышленного пролетариата и особенно всероссийская политическая стачка в октябре 1905 года. В сентябре — декабре 1905 г. в 261 уезде, то есть более чем в половине уездов европейской части России, вспыхнули крестьянские волнения¹⁹. Эти волнения охватили Центрально-черноземный район, Поволжье, Украину, Закавказье, Прибалтику. Борьба крестьян принимала все более острые формы. Против помещиков выступало все крестьянство. Вместе с тем по мере роста крестьянского движения обострялись классовые противоречия и внутри крестьянства. Однако и теперь классовая борьба внутри крестьянства находилась на втором плане; решающее значение имела борьба всего крестьянства против помещиков.

Даже в пору своего высшего подъема крестьянское движение продолжало оставаться распыленным, слабо организованным. Значительная часть крестьян верила в царя и царскую Государственную думу. Но крестьянские требования в отношении помещиков имели вполне определенный революционный характер. В этом отношении показательна деятельность Всероссийского крестьянского союза. Хотя в союзе руководящую роль играли буржуазные либералы и эсеры, в этой организации отчетливо звучали голоса самих крестьян. «Это была, — писал Ленин о Крестьянском союзе, — действительно народная, массовая организация, разделявшая, конечно, ряд крестьянских предрассудков, податливая к мелкобуржуазным иллюзиям крестьянина (как податливы к ним и наши социалисты-революционеры), но безусловно «почвенная», реальная организация масс, безусловно революционная в своей основе, способная применять действительно революционные методы борьбы...»²⁰.

¹⁷ В. И. Ленин. Соч. Т. 8, стр. 221.

¹⁸ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. I. Госполитиздат. 1954, стр. 80.

¹⁹ См. Е. А. Мороховец. Указ. соч., стр. 10.

²⁰ В. И. Ленин. Соч. Т. 10, стр. 232—233.

Уроки жизни, уроки классовой борьбы все больше революционизировали крестьянство. Расчеты царизма на то, что манифест 17 октября и Государственная дума в сочетании с кровавыми репрессиями собьют революционную волну, не оправдались. Летом 1906 г. крестьянское движение разгорелось с новой силой: число уездов, охваченных движением с мая по август 1906 г., достигло 250, то есть составило половину уездов Европейской России²¹. В многочисленных приговорах крестьянских сходов и в наказах депутатам крестьяне ясно выразили революционные требования о конфискации помещичьих земель и национализации всех земель в стране. Аграрный законопроект, внесенный группой трудовиков в I и II Государственные думы, требовал образования общенародного фонда из казенных, удельных, кабинетских, монастырских земель, а также частновладельческих, если размер владения превышал установленную трудовую норму. Отвергая в принципе выкуп, проект допускал его лишь в отношении отчуждаемых частновладельческих земель. Крестьянскую наделную землю предлагалось оставить в руках крестьян при условии соблюдения «трудовой нормы»; в дальнейшем, согласно проекту, должны были быть приняты законодательные меры, «обеспечивающие постепенный переход этих земель в общенародную собственность». Проведение земельной реформы предлагалось возложить на местные крестьянские комитеты, избираемые на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования. Платформа трудовиков облекалась в мелкобуржуазные иллюзорные фразы о трудовой норме, о переходе деревни к социализму без революционного уничтожения капиталистического строя, при сохранении капиталистических порядков в обществе и т. д. Но она выражала стремление крестьянства к ликвидации помещичьего землевладения и национализации всей земли.



Развертывание крестьянского движения оказало решающее влияние на дальнейшую разработку аграрной программы большевиков. Таммерфорская конференция большевиков, проходившая в декабре 1905 г., в момент наибольшего подъема революции, заслушав доклад В. И. Ленина по аграрному вопросу, признала необходимым изменить аграрную программу партии в следующем направлении: «пункт об отрезках устранить; вместо него поставить, что партия поддерживает революционные мероприятия крестьянства вплоть до конфискации всей государственной, церковной, монастырской, удельной, кабинетской и частновладельческой земли, ставя своей главной и постоянной задачей самостоятельную организацию сельского пролетариата, разъяснение ему непримиримой противоположности его интересов и интересов сельской буржуазии, указание конечной цели социализма, единственно способного уничтожить деление общества на классы и всякую эксплуатацию человека человеком»²².

Пересмотр аграрной программы РСДРП произошел на IV («Объединительном») съезде партии, собравшемся в апреле 1906 года. В. И. Ленин изложил и обосновал свой проект аграрной программы в брошюре «Пересмотр аграрной программы рабочей партии». Этот проект включал следующие требования: 1) конфискации всех помещичьих, церковных, монастырских, удельных, государственных и кабинетских земель; 2) учреждение крестьянских комитетов для немедленного уничтожения всех следов помещичьей власти; 3) отмена всех податей и повинностей, падающих на крестьянство как на податное сословие; 4) отмена всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его землей; 5) предо-

²¹ См. Е. А. Мороховец. Указ. соч., стр. 10.

²² «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. 1, стр. 100.

ставление выборным народным судам права понижать непомерно высокую арендную плату и объявлять недействительными сделки, имеющие кабальный характер; 6) при решительной победе буржуазно-демократической революции, то есть после свержения самодержавия и установления революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, осуществление национализации земли. В. И. Ленин подчеркивал, что национализация земли может и должна быть осуществлена лишь при условии поддержки данной меры революционным крестьянством. В проекте указывалось, что партия рабочего класса, борясь за осуществление демократических аграрных преобразований, ставит своей задачей самостоятельную классовую организацию сельского пролетариата и разъяснение ему его собственных классовых интересов в борьбе за социалистическую революцию²³.

Меньшевики противопоставили ленинской программе свой проект. Главный вопрос — о судьбе помещичьих земель — решался в проекте в смысле их муниципализации. Поэтому программа в целом известна под названием программы муниципализации. Характерно, что по отношению к помещичьим землям меньшевики применяли не термин «конфискация», а «отчуждение»; это оставляло лазейку для предположения выкупа в той или иной форме, в том или ином размере.

Накануне IV («Объединительного») съезда в партийной литературе получила также распространение точка зрения о необходимости раздела конфискованных помещичьих земель в собственность крестьян, без национализации этих земель. К этой точке зрения на съезде примкнуло большинство большевистских делегатов-практиков. Программа «раздела» была предложена на съезде большевиком Борисовым (Суворовым) с указанием, что этот проект «всею ближе примыкает к проекту т. Ленина»²⁴.

IV съезд РСДРП принял в основу меньшевистский проект аграрной программы. Но в этот проект был включен ряд серьезных поправок. По предложению большевиков съезд принял «Тактическую резолюцию по аграрному вопросу», именуемую часто в партийных документах «Тактическим добавлением» к аграрной программе. Наиболее существенные поправки, внесенные в текст программы под влиянием большевистской критики, а также главные положения «Тактической резолюции» сводились к следующему: 1. Вместо формулы об отчуждении помещичьих земель, предполагавшей возможность выкупа (в виде, например, пенсии и пособий помещикам), была принята формула конфискации. 2. Из числа земель, которые по первоначальному проекту меньшевиков подлежали муниципализации, были изъяты земли, составляющие переселенческий фонд. В отношении их, как и в отношении лесов и вод государственного значения, было выдвинуто требование национализации. 3. Четко указывалось, что «РСДРП всегда и неизменно будет противодействовать всяким попыткам задержать ход экономического развития». Тем самым аграрная программа РСДРП отмежевывалась от всяких народнических программ с их предложениями о запрещении купли-продажи и залога земли и т. д. при сохранении капиталистического строя. 4. Допускался при определенных условиях «раздел между крестьянами тех помещичьих земель, на которых фактически ведется мелкое хозяйство или которые составляют необходимые для его округления угодья». 5. Выдвигалась задача самостоятельной классовой организации сельскохозяйственного пролетариата²⁵.

Все эти изменения несколько улучшали программу по сравнению с проектом, принятым IV съездом за основу. Поэтому В. И. Ленин указы-

²³ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 10, стр. 172.

²⁴ «Протоколы четвертого («Объединительного») съезда РСДРП». М. 1934. стр. 77.

²⁵ Там же, стр. 199—200.

вал, что аграрная программа, принятая на IV съезде, означала известный шаг вперед по сравнению с программой 1903 года²⁶. Однако решения IV съезда не связывали отдельные марксистские требования аграрной программы с установлением революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. В главном вопросе — о способе распоряжения конфискованной помещичьей землей — съезд большинством голосов принял меньшевистские, соглашательские установки. Принятая на IV съезде программа смешивала совершенно различные и даже противоположные способы решения аграрного вопроса. В обращении большевистских делегатов IV съезда к партии, написанном В. И. Лениным, давалась исчерпывающая характеристика антиреволюционной сущности принятой аграрной программы и подчеркивалось, что большевики будут вести идейную борьбу против этой аграрной программы, как и против других ошибочных решений съезда²⁷.

В ряде своих трудов, написанных после съезда, и особенно в классической работе «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов», В. И. Ленин дал всестороннюю критику меньшевистской аграрной программы и глубоко обосновал программу национализации земли, выдвинутую большевиками. Ленинское требование национализации земли опиралось на марксистскую теорию земельной ренты. Восстанавливая и развивая извращенную оппортунистами марксистскую теорию земельной ренты, В. И. Ленин вскрыл политико-экономическую природу национализации земли в буржуазном обществе. Национализация земли является наиболее прогрессивной мерой буржуазно-демократического преобразования сельского хозяйства и вместе с тем создает наилучшие условия для развязывания классовой борьбы в деревне, облегчает пролетарскую борьбу за социализм.

В. И. Ленин подчеркивал, что политическими условиями национализации земли должны быть прежде всего: а) решительная победа революции и установление революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства и б) поддержка национализации земли революционным крестьянством.

Отстаивая программу национализации земли, В. И. Ленин подвергал сокрушительной критике меньшевистскую программу муниципализации земли. Он показал, что меньшевистская программа исходила из ревизии аграрной теории Маркса, отрицания абсолютной земельной ренты. Политической основой муниципализации земли является оппортунистическая линия меньшевиков в революции, направленная на союз с либеральной буржуазией. В своей аграрной программе меньшевики исходили из перспективы создания демократических местных органов власти и недемократической или не вполне демократической, центральной власти. «Муниципализация, — писал В. И. Ленин, — есть реакционный лозунг, идеализирующий средневековую особность областей, притупляющий в крестьянстве сознание необходимости централизованной аграрной революции»²⁸.

Характеризуя впоследствии мотивы, по которым разделисты возражали против национализации, И. В. Сталин, поддерживавший на IV съезде точку зрения большевиков-практиков, писал: «Против национализации разделисты выставляли три соображения: а) крестьяне не примут национализации помещичьих земель, так как они хотят получить их в собственность; б) крестьяне будут противодействовать национализации, так как они будут расценивать её, как меру, отменяющую частную собственность на те земли, которые уже находились тогда в частном владении крестьян; в) если даже удастся преодолеть возражения крестьян против национа-

²⁶ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 13, стр. 233.

²⁷ См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. I, стр. 123.

²⁸ В. И. Ленин. Соч. Т. 13, стр. 307.

лизации, мы, марксисты, всё же не должны отстаивать национализацию, так как после победы буржуазно-демократической революции государство в России будет не социалистическим, а буржуазным, а наличие большого национализированного земельного фонда в руках буржуазного государства непомерно усилит буржуазию в ущерб интересам пролетариата»²⁹. Позиция разделистов была связана со старой установкой на более или менее длительный интервал между победившей буржуазной революцией и будущей социалистической революцией.

В отличие от меньшевиков, расценивавших раздел как реакционную меру, Ленин называл раздел в общем и целом мерой прогрессивной и революционной. Но он считал, что программа национализации всей земли более последовательно, радикально решает аграрный вопрос. Национализация земли означала самую решительную расчистку аграрных отношений от всякого средневековья и создавала наиболее благоприятные условия для перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

Спустя некоторое время после IV съезда РСДРП, когда ленинская теория перерастания буржуазной революции в революцию социалистическую стала руководящей линией большевистской партии, когда мнение всероссийского крестьянства в пользу национализации было недвусмысленно высказано в Думе и за ее пределами, разногласия по аграрному вопросу в большевистской партии исчезли, ибо стало ясно, что в такой стране, как Россия, пролетарская партия не может иметь какой-либо другой аграрной программы, кроме программы национализации земли.

Первая русская революция дала громадный исторический опыт, позволивший судить об отношении всех классов и партий к решению аграрно-крестьянского вопроса. Требования самого крестьянства были высказаны как в ходе массовых крестьянских выступлений против помещиков, так и в выступлениях крестьянских представителей в Думе. В работе «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» В. И. Ленин глубоко раскрыл классовое содержание аграрных программ непролетарских партий. В. И. Ленин показал, что в соответствии с двумя типами буржуазной эволюции сельского хозяйства выявились две линии аграрных программ — линия реформистского разрешения аграрного вопроса в интересах помещиков и линия революционного разрешения аграрного вопроса в интересах крестьян. Реформистская линия была представлена буржуазно-помещичьей партией кадетов и всеми партиями правее ее. Революционная линия разрешения аграрного вопроса последовательно была представлена большевиками. Демократические устремления крестьянства в определенной степени были выражены аграрными программами мелкобуржуазных народнических партий.

Большевики выступили в Государственной думе с развернутой программой по аграрному вопросу. Они сорвали попытки кадетов примирить помещиков с крестьянами, разоблачив кадетскую аграрную программу как программу сохранения помещичьего землевладения. Большевики раскрывали псевдосоциалистический характер мелкобуржуазных аграрных программ. Но они шли на блок с трудовиками для совместной борьбы против общего врага. Руководствуясь ленинской аграрной программой, большевики вели борьбу за завоевание крестьянских масс на сторону революции. В ходе этой борьбы складывался и укреплялся союз рабочих и крестьян, обеспечивший победу буржуазно-демократической революции в России и создавший условия для перехода к революции социалистической.

²⁹ И. В. Сталин. Соч. Т. I, стр. XII.