

М. А. Тихонова, канд. юрид. наук, доц.
Харьковского национального университета внутренних дел,
г. Харьков, Украина

ЕЩЕ РАЗ О ПРИНЦИПЕ НЕОБРАТИМОСТИ ДЕЙСТВИЯ ЗАКОНА ВО ВРЕМЕНИ В СПОРТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Спортивные правоотношения имеют ряд особенностей, которые иногда противоречат не только законам Украины, но даже Конституции Украины. Одной из этих особенностей является не возможность реализации в спорте принципа необратимости действия закона во времени. Зачастую не действие этого принципа проявляется в делах по обвинению спортсмена в использовании запрещенных препаратов/веществ или методов (допинга) соответствующими международными спортивными организациями и привлечения спортсмена к ответственности за использование допинга. Данная процедура происходит следующим образом – международная спортивная организация или WADA в любое время с момента забора пробы в течение 10 лет решает, что в отношении данного спортсмена необходимо провести дополнительную проверку на допинг. Если в пробе спортсмена он обнаруживается, то результаты соревнований аннулируются, и дополнительно спортсмен может быть отстранен от участия в соревнованиях в каком-либо качестве на год, несколько лет или пожизненно.

Статья 58 Конституции Украины устанавливает один из основных принципов права – принцип необратимости действия закона во времени. Согласно указанной статье законы и другие нормативно-правовые акты не имеют обратного действия во времени, кроме случаев, когда они смягчают или отменяют ответственность лица [1]. Никто не может отвечать за деяния, которые на момент их совершения не признавались законом как правонарушение.

В решении Конституционного Суда Украины от 9 февраля 1999 года № 1-рп/99 указано, что действие нормативно-правового акта во времени следует понимать так, что оно начинается с момента вступления этого акта в силу и прекращается с утратой им силы, то есть к событию, факту применяется тот закон или иной нормативно-правовой акт, во время действия которого они наступили или имели место [2].

Правовая позиция, высказанная Верховным Судом Украины в постановлении от 22 февраля 2017 по делу № 6-2705цс16 подтверждает, что по общепризнанному принципу права законы и другие нормативно-правовые акты не имеют обратного действия во времени [3].

Принцип недопустимости обратного действия во времени нормативных актов нашел свое закрепление в международно-правовых актах, в частности в Конвенции о защите прав и основных свобод человека (статья 7) [4], Всеобщей декларации прав человека (ч. 2 ст. 11) [5]. Принцип необратимости действия закона во времени предусмотрен в конституциях многих стран мира [6; 7].

Норма ст. 58 Конституции Украины распространяется на все виды юридической ответственности [8].

Следовательно, по общему правилу закон обратной силы не имеет. Это правило дает определенность и стабильность общественным отношениям. Законы и иные нормативно-правовые акты распространяют свое действие только на те отношения, которые возникли после вступления их в силу.

Исключения из этого правила редки, но все встречаются и допускаются, но только:

а) при наличии прямого указания в самом законе о предоставлении ему (или отдельным его статьям) обратной силы;

б) в общем правиле о непрременном придании обратной силы уголовному закону, который отменяет или смягчает уголовную ответственность.

В то же время в международном спортивном праве сформулированы неписанные правовые принципы «*lex sportiva*», которым должны подчиняться как национальные, так и международные спортивные организации, вне зависимости наличия или отсутствия таких принципов в национальных законодательных актах, и вне зависимости от соответствия этих принципов внутреннему государственному праву [9].

Одним из таких принципов является принцип отсутствия обратной силы закона согласно которому независимо от времени возбуждения дела при осуществлении любых процессуальных действий применяется законодательство, действующее в момент совершения этих действий [10].

В ч. 3 ст. 9 Закона Украины «Об антидопинговом контроле в спорте» устанавливается, что санкции за нарушение антидопинговых правил и порядок их применения определяются в соответствии с Международной конвенцией о борьбе с допингом в спорте и антидопинговыми правилами [11].

Следовательно, несмотря на то, что в большинстве стран мира установлен общий правовой принцип необратимости действия закона во времени в спортивном праве этот принцип не действует. В сфере спорта установлены иные неписанные правовые принципы – «*lex sportiva*», одним из которых является принцип не действия обратной силы закона. Содержание этого принципа проявляется в возможности привлечь участника спортивных правоотношений к ответственности за использование допинга. Ежегодно Международное антидопинговое агентство WADA публикует новый список запрещенных веществ и методов (так, в 2016 году в этот список был впервые внесен мельдоний (милдронат) (лат. Meldonium (mildronate)) – метаболический средство, нормализующее энергетический метаболизм клеток, подвергшихся гипоксии или ишемии, а в 2017 в этот список вошли никоморфин и аримистан (андрост-3,5-диен-7,17-дион [12]). В отношении последнего препарата уже ожидается, что он будет наиболее часто обнаруживаться в тестовых пробах спортсменов). Тестовые пробы спортсменов хранятся в соответствующих лабораториях в течение 10 лет (по правилам WADA) и на протяжении этих 10 лет возможно проведение дополнительной, и даже не одной, пробы на допинг. Соответственно, если эта, дополнительная проба спортсмена показывает положительный результат на новое вещество из обновленного списка WADA, спортсмен,

а также другие участники спортивных правоотношений могут быть привлечены к ответственности с этого момента.

Литература

1. Конституція України // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.

2. Рішення Конституційного Суду України № 1-рп/99 від 09.02.1999 р. у справі за конституційним зверненням Національного банку України стосовно офіційного тлумачення положення ч. 1 ст. 58 Конституції України (справа про зворотну дію в часі законів та інших нормативно-правових актів) // Офіційний вісник України. – 1999. – № 7. – Ст. 255.

3. Постанова Верховного суду України від 22 лютого 2017 року у справі № 6-2705цс16. Режим доступу : [http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/7864c99c46598282c2257b4c0037c014/e5e10c32ad7396c4c22580e600530745/\\$FILE/6-2705цс16.doc](http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/7864c99c46598282c2257b4c0037c014/e5e10c32ad7396c4c22580e600530745/$FILE/6-2705цс16.doc)

4. Конвенція про захист прав і основоположних свобод людини // Офіційний вісник України. – 1998. - № 13 (№ 32 від 23.08.2006). – Ст. 270

5. Загальна декларація прав людини // Урядовий кур'єр. – 2008. - № 232.

6. Р. М. Абрамович. Принцип незворотності дії закону в часі у рішеннях конституційного суду України. Режим доступу : <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/63803/11-Abramovych.pdf?sequence=1>;

7. О. В. Москалюк. Порівняльний аналіз конституційно-правового регулювання зворотної дії норми права в часі // Часопис Академії адвокатури України – № 13 (4'2011).

8. Конституція України: Науково-практичний коментар // [ред. кол. В.Я. Тацій, Ю.П. Битяк, Ю.М. Groshovoy та ін.]. – Харків: Право; К.: Ін Юре, 2003. – 882 с.

9. CAS (20.8.1999 – 98/2000) AEK Athens and Slavia Prague v/ UEFA, in Reeb (Hrsg) Digest of CAS Awards II 1998 -2000, 2002, S. 38, 103

10. Arbitration CAS ad hoc Division (O.
tion Internationale de Natation Amateur (FINA), award of 22 July 1996

Atlanta) 96/0

11. Про антидопінговий контроль у спорті : Закон України // Офіційний вісник України – 2017. – № 21. – Ст. 586
12. <https://www.wada-ama.org/en/prohibited-list>

РЕПОЗИТОРІЙ ГТУ ІМЕНІ Ф. СКОРИНЬ