

**К. В. Чуешов, А. П. Блажко**

Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь,  
г. Минск, Республика Беларусь

## **НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ОБЛАСТИ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СФЕРЫ СПОРТА**

В настоящее время в Республике Беларусь остро стоит проблема ресурсного обеспечения сферы физической культуры и спорта. Проведенный анализ показал наибольшую в сравнении с остальными уязвимость в этом отношении профессиональной и любительской частей спорта. На государственном уровне регулярно декларируется предстоящий отказ от практики оказания государственной поддержки организациям физической культуры и спорта. Вместе с тем, действие положений Указа Президента Республики Беларусь от 15 апреля 2013 г. № 191 «Об оказании поддержки организациям физической культуры и спорта» (далее – Указ № 191) регулярно продлевается.

Что же касается профильного законодательного акта, Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 125-З «О физической культуре и спорте» (далее – Закон о физической культуре и спорте), то отметим, что механизм привлечения и использования субъектами ресурсов в нем отражен частично, и на наш взгляд, не является достаточным.

Законом о физической культуре и спорте регламентировано привлечение и использование средств лишь отдельными субъектами. Например, материально-техническое, медицинское, научно-методическое и (или) иное обеспечение национальных и сборных

команд Республики Беларусь по видам спорта осуществляются за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов, безвозмездной (спонсорской) помощи и иных источников, не запрещенных законодательством. Для остальных субъектов физической культуры и спорта порядок ресурсного обеспечения либо регулируется отсылочными нормами, либо не регламентирован, что свидетельствует об отсутствии системности правового регулирования ресурсного обеспечения физической культуры и спорта.

Отсылочные нормы в основном содержатся и в положениях об отдельных субъектах физической культуры и спорта, которые также не всегда предполагают единый подход при регулировании вопросов их ресурсного обеспечения. Так, согласно Положению о городском, районном физкультурно-оздоровительном, спортивном центре (комбинате, комплексе, центре физкультурно-оздоровительной работы), физкультурно-спортивном клубе, утвержденном Постановлением Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 22 июля 2013 г. № 19, финансирование центра, клуба осуществляется за счет средств местных бюджетов и иных источников, не запрещенных законодательством. Как представляется, данная формулировка является недостаточной. Полагаем, что в отраслевых положениях необходимо более детально подходить к указанию источников финансирования соответствующего субъекта.

Соответственно, по нашему мнению, в белорусском законодательстве следует предусмотреть более детальную систему источников финансирования спортивных организаций. Причем соответствующие нормы необходимо в первую очередь закрепить в Законе о физической культуре и спорте без привязки к части спорта, к которой относится соответствующий субъект: профессиональный спорт, любительский, детско-юношеский и т.п.

Данная мера позволит субъектам физической культуры и спорта более эффективно использовать инструменты ресурсного обеспечения без нарушения законодательства.

С учетом того, что субъекты физической культуры и спорта в Республике Беларусь на протяжении долгого времени используют бюджетные средства, практически не пытаясь изыскать дополнительные источники финансирования, самостоятельное финансирование и поиск ресурсов для обеспечения собственной деятельности (учебно-тренировочный процесс, организация соревнований и т.д.) не распространены и затруднительны. В таких условиях со стороны законодателя целесообразно предусмотреть и поименовать максимальное количество источников обеспечения ресурсами.

Источники финансирования субъектов физической культуры и спорта имеет смысл разделить на основные и дополнительные.

К первым можно отнести:

- государственный бюджет (для субъектов физической культуры и спорта государственной формы собственности);
- средства учредителей (для субъектов физической культуры и спорта частной формы собственности).

В свою очередь, дополнительные источники можно сгруппировать следующим образом:

– средства предприятий, организаций, общественных объединений и фондов, иностранных государств и граждан (в том числе, членские взносы для отдельных форм собственности), спонсорская помощь, благотворительные пожертвования;

– собственные средства, в том числе валютные, являющиеся доходами от физкультурно-спортивной, консультативной, научно-исследовательской, хозяйственной деятельности (например, издательской, производственной деятельности, средства от продажи прав на рекламу и телевизионную трансляцию спортивных мероприятий, от проведения физкультурно-спортивных зрелищных мероприятий и др.);

- доходы от депозитов;

– другие источники, не противоречащие законодательству, в том числе, не использованные в предыдущий финансовый год (целевые фонды) и т.п.

В данном случае субъекты смогут получить дополнительную финансовую свободу в решении своих задач, а также накапливать средства для реализации крупных дорогостоящих проектов.

Также полагаем, что, несмотря на предстоящее прекращение действия положений Указа № 191, некоторые из его норм целесообразно сохранить в законодательстве для целей обеспечения деятельности субъектов физической культуры и спорта. Так, например, в данном случае речь можно вести о налоговых льготах для субъектов вкладывающих свои средства в любой форме в развитие спорта, а также сдающих имущество в аренду спортивным учреждениям и организациям.

Говоря об инновационных способах ресурсного обеспечения сферы физической культуры и спорта, в частности, методах фандрайзинга, отметим их возрастающую актуальность исходя из необходимости перехода субъектов исследуемых правоотношений на самофинансирование. В этом отношении целесообразно вести речь о диверсификации источников ресурсного обеспечения, предпочтении экстенсивного пути развития интенсивному. В особенности это касается субъектов физической культуры и спорта, осуществляющих свою деятельность в форме некоммерческих организаций, например, общественных объединений или государственных учреждений. Последним предоставлено право заниматься предпринимательской деятельностью в рамках Указа № 191, срок действия которого, как уже упоминалось, ограничен.

Одной из инновационных форм финансирования можно назвать краудфандинг, т.н. «народное финансирование».

В настоящее время данное понятие отсутствует в законодательстве Республики Беларусь, а также государств СНГ. В общем виде его можно представить в качестве финансирования деятельности или отдельного направления (проекта) организации (как коммерческой, так и некоммерческой) значительным количеством заранее не определенных субъектов.

Несмотря на отсутствие правового регулирования, примеры реализации краудфандинговых проектов в республике уже имеются (например, [ulej.by](http://ulej.by), [talaka.by](http://talaka.by)).

Краудфандинг может носить возмездный характер (как правило, предполагает получение донорами части собственности, долей участия, имущества или прав). С другой стороны, безвозмездный краудфандинг близок к спонсорской помощи.

Соответственно, в настоящее время представляются целесообразно рассмотреть вопросы о:

- введении в законодательство соответствующего понятия;
- формировании типологии и разработке структуры категории краудфандинга, включая субъектов, объект и источники финансирования, особенности их использования, иные вопросы;
- разработке инструментария (отдельного договора), который опосредует соответствующую форму финансирования.

Таким образом, совершенствование ресурсного обеспечения субъектов физической культуры и спорта должно осуществляться в рамках следующих направлений:

- законодательство о физической культуре и спорте (определение источников и общих особенностей финансирования субъектов физической культуры и спорта);
- гражданское и иное законодательство (внедрение инновационных механизмов финансирования).

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ