

ПЕТЕРБУРГСКИЙ СОВЕТ РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ

в 1905 году

Л. Ф. Петрова

Изучение октябрьско-декабрьских событий 1905 г. в крупнейшем промышленном и революционном центре страны — Петербурге — представляет огромный интерес.

В Петербурге, с одной стороны, было сосредоточено большое число промышленных рабочих, занятых преимущественно на крупных предприятиях, с другой стороны — двор, центральный правительственный аппарат, значительные военные и полицейские силы, верхи промышленной и финансовой буржуазии. В. И. Ленин писал, что в Петербурге орган новой власти был наиболее слаб, а старая власть наиболее сильна. Октябрь — декабрь 1905 г. знаменуют высшую точку восходящей линии российской революции, когда все источники революционной силы народа открылись еще гораздо шире, чем раньше. Это выразилось, в частности, в том, что в октябре 1905 г. в ходе всеобщей политической стачки в ряде городов страны, и прежде всего в Петербурге, возникли Советы рабочих депутатов. Советы, сыгравшие впоследствии великую роль как органы вооруженного восстания и революционной власти, возникли стихийно в ходе революционной борьбы масс. «Советы,— отмечал В. И. Ленин,— не выдуманы какой-нибудь партией. Вы прекрасно знаете, что не было такой партии, которая могла бы выдумать их. Они вызваны к жизни революцией в 1905 году»¹.

С начала октября забастовочное движение все шире стало охватывать Москву, Петербург и другие промышленные центры. 2 октября рабочие петербургских типографий решили начать общую трехдневную забастовку печатников в знак поддержки забастовавших рабочих московских типографий. Вслед за печатниками Москвы и Петербурга забастовали рабочие и служащие заводов, фабрик, железных дорог всей страны. Стачка с невиданной быстротой превращалась во всеобщую. В Петербурге всеобщая политическая стачка началась 12 октября. В этот день забастовали рабочие Невского судостроительного, Александровского паровозостроительного заводов, фабрик Паля, Максвеля, Аристовы и других предприятий. Стачное движение перебросилось и на правую сторону Невы — на фабрики Торнтон и Варгунина. К бастующим рабочим фабрик и заводов присоединились рабочие железных дорог столичного узла. Прекратили работу Николаевская, Варшавская, Балтийская и другие железнодорожные линии. 13 октября забастовали заводы: Балтийский, Обуховский, Франко-русский и др.

В первые же дни стачки рабочие Петербурга начали выбирать своих представителей в общегородской забастовочный комитет для установления взаимной связи, выработки единых требований и осуществления совместных действий. Необходимость в общей информации о ходе забастовки стала насущной потребностью дня. Вначале рабочие действовали ощупью. Они не имели опыта создания организаций подобного рода в

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. 26, стр. 445.

общегородском масштабе. На Обуховском и некоторых других заводах вначале были избраны представители, которым было поручено направиться на другие заводы и выяснить, что делают и намечают делать рабочие этих заводов, установить связь с ними.

13 октября вечером в здании Технологического института состоялось первое собрание рабочих депутатов, избранных на предприятиях. На нем было принято воззвание, в котором сообщалось об организации Рабочего комитета для руководства стачечным движением. Комитет призывал всех трудящихся присоединиться к начавшейся забастовке. «Всеобщая забастовка началась,— говорилось в воззвании,— мы, депутаты разных петербургских фабрик и заводов, обсудив положение, призываем всех рабочих поддержать великое дело борьбы за свободу, за счастье народа и присоединиться к всеобщей забастовке... рабочий класс должен крепко сплотить свои ряды, должен выступить как единая организованная сила»². Комитет предложил каждому заводу, каждой фабрике и профессии выбрать депутатов по одному на каждые пятьсот человек³. В первые дни Совет назывался «Стачечной комиссией», «Стачечным комитетом» или «Рабочим комитетом». 14 октября председателем Совета был избран известный в рабочих кругах адвокат Хрусталеv-Носарь, примыкавший к меньшевикам, позднее меньшевик. На заседании 15 октября было принято название «Совет рабочих депутатов».

Известие о создании Совета рабочих депутатов быстро разнеслось по Петербургу и было с восторгом встречено всем трудящимся населением города. Повсеместно на фабриках и заводах начались выборы представителей в Совет рабочих депутатов. Большевики приняли активное участие в организации Совета. Многие из них были избраны депутатами. Так, на Путиловском заводе из 26 депутатов было избрано десять большевиков и примыкающих к ним⁴.

С первых же дней в Совет входил активный деятель петербургских большевиков Б. М. Кнунянц (Б. Радин).

По мере развития стачечного движения и втягивания в него все новых слоев трудящихся масс состав Совета непрерывно увеличивался. К половине ноября в Совет входило 562 депутата, которые представляли 147 фабрик и заводов, 34 мастерских и 16 профессиональных союзов. 508 депутатов были представителями заводов, фабрик и мастерских и 54 — союзов. Наиболее широко в Совете были представлены металлисты: они послали 351 депутата; рабочие текстильного производства — 57 депутатов, печатники — 32 и т. д.

В. И. Ленин, отмечая решающую роль рабочих масс в образовании Советов, писал: «Эти органы (Советы.— Л. П.) создавались исключительно революционными слоями населения, они создавались вне всяких законов и норм всецело революционным путем, как продукт самобытного народного творчества, как проявление самостоятельности народа, избавившегося или избавляющегося от старых полицейских пут»⁵.

С первых же дней своей деятельности Петербургский Совет рабочих депутатов завоевал большой авторитет среди рабочих столицы. Депутаты Совета были тесно связаны со своими избирателями-рабочими и постоянно отчитывались перед ними на регулярно созываемых собраниях и митингах. Совет депутатов в Петербурге был первой массовой выборной организацией пролетариата столицы. Он выступал от имени всего рабочего населения города. Открытый характер деятельности Совета усиливал его популярность.

Создавая Совет, рабочие сначала видели в нем орган руководства

² Газета «Известия Совета рабочих депутатов», № 1, 1905 год.

³ Там же.

⁴ М. Мительман, Б. Глебов, А. Ульяновский. История Путиловского завода. М.-Л. 1941, стр. 204.

⁵ В. И. Ленин. Соч. Т. 10, стр. 217.

всеобщей стачкой. Но в ходе борьбы перед Советом стали выдвигаться новые задачи. Понимая, что решающим средством борьбы против царизма должно явиться вооруженное восстание, рабочие требовали, чтобы Совет занялся организацией боевых дружин и их вооружением. Так, 14 октября рабочие печатного дела на своем собрании приняли постановление, в котором указывалось, что нельзя ограничиваться только прекращением работ, что задача заключается в том, чтобы «...обратить армию забастовавшего рабочего класса в армию революционную, то есть немедленно организовать боевые дружины. Пусть эти боевые дружины позаботятся вооружением остальных рабочих масс, хотя бы путем разгрома оружейных магазинов и отобрания [оружия] у полиции и войска, где это возможно»⁶.

Задачи, стоящие перед Советом, вызвали необходимость создания постоянного исполнительного органа. 16 октября был создан Исполнительный комитет Совета. Двое рабочих путиловцев-большевиков — Н. Полетаев и В. Буянов — были избраны членами Исполнительного комитета Совета. Впоследствии в исполком были избраны еще два большевика-путиловца. В него вошло по два депутата от каждого из семи городских районов, по два депутата от союзов: печатников, конторщиков, фармацевтов и приказчиков; 6 от социал-демократов (3 от большевиков и 3 от меньшевиков) и 3 от эсеров. Представители социал-демократов и эсеров входили в состав исполкома с совещательным голосом. Позднее исполком Совета был расширен. На него была возложена большая работа по подготовке всех решений Совета, по проведению повседневной текущей работы, руководству деятельностью районных Советов рабочих депутатов, организации стачечного фонда и распределению пособий. На исполком также была возложена обязанность выпуска «Известий Совета рабочих депутатов». На этом же заседании Совет постановил поручить депутатам каждого района собраться на следующий день по районам и создать районные Советы для лучшей организации рабочих. Районные Советы существовали в течение всего времени деятельности Петербургского Совета.

14 октября на втором заседании Совета обсуждалось внесенное меньшевиками предложение о посылке делегации в Думу с целью предъявить ей требования рабочих. Это предложение вызвало возражения значительной части делегатов от фабрик и заводов, доказывавших, что Дума в силу своего буржуазного состава отвергнет требования рабочих. Меньшевики, отстаивая свое предложение, говорили, что революция не может не толкать гласных Думы влево и что обращение к Думе будет иметь агитационное значение. Большинство депутатов Совета поддержало предложение о посылке делегации в Думу. Когда 16 октября на заседание Думы явились делегаты от Совета, председатель ее Красовский вызвал роту солдат и полицию для охраны «порядка». Председатель Думы предупредил делегатов, чтобы они «соблюдали уважение к собранию и существующим властям, иначе он удалит их силою». «Мы пришли к вам не просить, а требовать,— сказал один из рабочих депутатов.— Вы должны дать нам категорический ответ: с народом вы или против народа, чтобы мы знали, как к вам относиться». Совет рабочих депутатов требовал принять немедленные меры к урегулированию продовольственного снабжения рабочих, отвести помещения для рабочих собраний, вывести из города вооруженные силы, на которые опирается правительство в борьбе с революцией: казаков, реакционно настроенные части и т. д., выдать из средств Думы деньги на вооружение рабочих и студентов, перешедших на сторону народа, и т. п. Выслушав требования Совета, думцы предложили делегации удалиться, пообещав обсудить вопрос на закрытом заседании. Но как только члены Думы остались одни, они отказались от обсуждения требований рабочих⁷.

⁶ «Известия Совета рабочих депутатов», № 1, 1905 год.

⁷ См. газета «Пролетарий», № 25, 1905 год.

Революционное движение в Петербурге и во всей стране росло. По мере расширения забастовки расширялись функции Петербургского Совета рабочих депутатов, повышалась его активность. Против воли меньшевиков Совет превращался в зачаточный орган новой, революционной власти. Советы были органами «в л а с т и, несмотря на всю их зачаточность, стихийность, неформленность, расплывчатость в составе и в функционировании», — указывал В. И. Ленин. — Они действовали, как власть, захватывая, напр., типографии (Петербург), арестуя чинов полиции, препятствовавших революционному народу осуществлять свои права (примеры бывали тоже в Петербурге, где соответствующий орган новой власти был наиболее слаб, а старая власть наиболее сильна). Они действовали, как власть, обращаясь ко всему народу с призывом не давать денег старому правительству»⁸.

С целью превращения забастовки во всеобщую Петербургский Совет рабочих депутатов на заседании 15 октября принял постановление о закрытии всех магазинов и лавок в городе, за исключением заведений, торгующих съестными припасами. 16—17 октября всеобщая политическая стачка достигла наивысшей точки. Бастовали рабочие всех фабрик, заводов, всех железных дорог. К стачке присоединились приказчики магазинов, чиновники Государственного банка, сберегательных касс, канцелярий Сената и Государственного совета, прекратились заседания мировых судей, забастовали чиновники одного из отделов морского министерства, студенты, гимназисты, врачи, адвокаты. Присяжные заседатели Коммерческого суда отказались исполнять свои обязанности. Не работали телеграф, почта, электрические и телефонные станции, прекратилась подача газа. Вся жизнь замерла.

В условиях нарастания революционного движения царское правительство пошло на серьезную уступку: царь подписал манифест 17 октября. Издание манифеста было встречено горячим одобрением и ликованием российской буржуазии, считавшей свою цель достигнутой. «Высочайший манифест 17 октября является светлой поворотной точкой в истории России»⁹, — писала газета «Новое время». «Судьба России совершилась, — писал редактор этой газеты Суворин. — Отныне она — страна конституционной свободы»¹⁰.

После издания манифеста буржуазия окончательно перешла в лагерь контрреволюции и в союзе с царизмом повела наступление на пролетариат. Рабочие все больше убеждались, что царский манифест является обманом народных масс. В. И. Ленин в статье «Первая победа революции», опубликованной в газете «Пролетарий», указывал, что уступка царя является победой революции, одержанной в результате могучего натиска всего российского пролетариата, но эта победа не решает еще судьбы всего дела свободы, царь далеко еще не капитулировал. Он отступил, надеясь собрать силы для нападения на революцию.

Центральный Комитет социал-демократической партии выпустил манифест к русскому народу, в котором разоблачал ложь и лицемерие царского правительства, призывал не верить царю. Он звал народные массы «вооружаться, чтобы силой отстаивать свою свободу, потому что настоящей свободы царское правительство дать не может»¹¹. Руководствуясь указаниями Центрального Комитета, В. И. Ленина, петербургские большевики направили свои усилия на организацию дальнейшего натиска на самодержавие, на подготовку масс к вооруженному восстанию.

По предложению большевиков, при поддержке беспартийных революционных рабочих Совет рабочих депутатов принял ряд решений, направленных на дальнейшее развертывание революции. 18 октября Совет

⁸ В. И. Ленин. Соч. Т. 10, стр. 217.

⁹ «Новое время», № 10638, 1905 год.

¹⁰ Там же.

¹¹ «Новая жизнь», 1905 г. Вып. I, 1925. Приложение.

принял постановление, в котором указывалось, что борющийся революционный пролетариат, добившись уступки царя, «не может сложить оружия до тех пор, пока политические права русского народа не будут установлены на твердых основаниях, пока не будет установлена демократическая республика»¹². Петербургский Совет рабочих депутатов указывал, что правительство под давлением всеобщей политической забастовки временно отступило, чтобы своими уступками попытаться обмануть рабочих. Совет рабочих депутатов требовал действительного проведения всеобщей политической амнистии, отмены военного положения и других исключительных мер, введенных правительством.

Совет рабочих депутатов указывал, что для создания действительно народовластия в России необходим созыв учредительного собрания на основе всеобщего, прямого, равного и тайного избирательного права, без различия пола, национальности и т. д. «Для дальнейшей борьбы за эти требования Рабочий совет считает необходимым продолжать всеобщую забастовку впредь до того момента, когда условия укажут на необходимость изменения нашей тактики»¹³. Вынося решение о продолжении забастовки, Петербургский Совет рабочих депутатов предложил рабочим впредь до начала работ денег за квартиру и за взятые в долг товары не платить, а домохозяйствам и владельцам лавок — не возбуждать во время забастовки судебных исков за неплатеж.

Ведя борьбу за единство рядов рабочего класса в период подготовки решающих битв с самодержавием, большевики высказались за создание объединенного органа из представителей обеих групп социал-демократической партии. Это было тем более необходимо, что значительная часть рабочих не понимала причин раскола между большевиками и меньшевиками и считала, что раскол наносит ущерб единству действия рабочего класса. Большевики шли на объединение для того, чтобы оторвать от меньшевистских руководителей ту часть рабочих, которая шла за ними.

По решению Петербургского комитета большевиков и петербургской группы меньшевиков, с середины октября в Петербурге был создан Федеративный объединенный совет. От большевиков в Федеративный совет вошли П. А. Красиков, Б. М. Кнунянц, Перес.

В извещении о создании Федеративного совета указывалось, что наступающие «решительные события требуют особенной сплоченности и единства пролетарской борьбы»¹⁴, поэтому, несмотря на наличие тактических и организационных разногласий, решено образовать объединенный Совет «для совместного руководства политическими выступлениями петербургского пролетариата»¹⁵. В Федеративном совете большевики противопоставляли свою революционную тактическую линию оппортунистической линии меньшевиков.

Выйдя после издания манифеста 17 октября из подполья, большевики развернули широкую работу по организации петербургского пролетариата, по созданию профессиональных союзов, рабочих клубов и других легальных организаций. На заводах проводились многочисленные митинги, для рабочих читались лекции и доклады.

На следующий день после опубликования манифеста состоялись массовые демонстрации рабочих Петербурга, требовавшие немедленной амнистии политическим заключенным и свободы печати. Под давлением петербургского пролетариата царское правительство 19 октября заявило, что амнистия последует на днях. 21 октября был издан указ Сената о проведении амнистии. Но амнистия оказалась куцей и осталось много политическим заключенным не было амнистировано и осталось в тюрьмах

¹² «Известия Совета рабочих депутатов», № 3, 1905 год.

¹³ Там же.

¹⁴ «Пролетарий», № 25, 1905 год.

¹⁵ Там же.

и ссылке. Выступление петербургского пролетариата заставило правительство временно отступить и по вопросу о свободе печати.

В первые же дни своей деятельности Совет рабочих депутатов принял постановление издавать возможно бóльшим тиражом «Известия Совета рабочих депутатов». Совет решил не останавливаться для осуществления этого перед самыми крайними мерами. Типографские рабочие и их Союз полностью поддержали это решение. 17 октября вышел первый легальный номер газеты. Для печатания «Известий» Совет захватывал на несколько часов частновладельческие типографии. Нередко такой захват имел целью избавить администрацию типографии от ответственности перед полицией. Администрация «арестовывалась» по ее личной просьбе, причем «арестованные» зачастую принимали активное участие в работе по набору газеты. «Известия» пользовались у рабочих большой популярностью. На улицах у разносчиков газет их буквально вырывали из рук. Полностью удовлетворить спрос на газету никогда не удавалось.

Издание «Известий Совета рабочих депутатов» явилось началом борьбы за проведение в жизнь свободы печати явочным порядком. Петербургский Совет принял постановление, в котором рекомендовал Союзу печатников бороться с репрессивными мерами правительства, за свободу печати «не путем пассивного бойкота (закрытие всех газет в случае остановки правительством одной из них), а путем активных действий, то есть путем полнейшего игнорирования постановлений цензурного комитета и выпуска газет, не обращая внимания ни на какие репрессии»¹⁶.

Все столичные издания приостановили обязательную присылку газет и журналов в Главное управление по делам печати. Цензурный комитет, занимавшийся просмотром рукописей, сидел без работы, так как приток рукописей совершенно прекратился. «Никакой издатель не осмеливался представлять властям обязательный экземпляр, а власти не осмеливались принимать против этого какие-либо меры»¹⁷.

27 октября вышел первый номер легальной большевистской газеты «Новая жизнь», членами редакции которой были В. И. Ленин, В. В. Воробьевский, М. С. Ольминский, П. П. Румянцев, А. А. Богданов, Л. Б. Красин. В организации и издании газеты участвовал А. М. Горький. Издание ежедневной легальной большевистской газеты имело исключительно важное значение для партии и для всего дела революции. Большевики впервые получили возможность с открытой трибуны обращаться к партии, к рабочему классу и ко всем трудящимся, разъяснять им свою политику, выдвигать перед ними свои лозунги.

Петербургские большевики приняли активное участие в организации Совета, но в первое время для них было неясно, какую роль в революционной борьбе трудящихся масс должен играть Совет и каково должно быть отношение партии к Совету. Вопрос о роли Совета и взаимоотношениях Совета и партии активно обсуждался в партийных организациях, на заседаниях Совета и в печати. Некоторые партийные работники считали, что Совет рабочих депутатов, являясь «беспартийной, политически неоформленной и социалистически незрелой организацией», может задержать пролетариат на низком политическом уровне, что будет способствовать распространению буржуазного влияния на пролетариат. Исходя из этого, они считали необходимым выдвинуть перед Советом рабочих депутатов требование принять программу и тактику социал-демократической партии. Некоторые большевики считали, что в случае отказа Совета принять программу социал-демократической партии социал-демократы должны выйти из Совета. По вопросу о взаимоотношениях Совета и партии в газете «Новая жизнь» был опубликован ряд статей. Б. М. Кнунянц в одной из своих статей, правильно ставя вопрос о необходимости

¹⁶ «Известия Совета рабочих депутатов», № 4, 1905 год.

¹⁷ В. И. Ленин. Соч. Т. 23, стр. 240.

руководства работой Совета со стороны социал-демократической партии, выдвигал ошибочные положения, ограничивавшие роль Совета. Он заявлял, что Совет может возглавить лишь отдельные выступления пролетариата, в частности руководить всеобщей стачкой. Но Кнунянц не видел в Совете зародыша новой, революционной власти¹⁸. Работник Петербургского района Менделеев считал, что Совет может сыграть большую роль как профессиональная организация, сплачивая всех рабочих и во время стачек являясь стачечным комитетом. Если же Совет хочет быть политической организацией, то он должен принять социал-демократическую программу, но тогда необходимо его распустить, так как социал-демократическая партия уже существует¹⁹.

Таким образом, активно участвуя в работе Петербургского Совета с первых же дней его существования, способствуя расширению деятельности Совета и укреплению его связи с массами, отстаивая на заседаниях Совета правильную революционную политику, большевики не сразу поняли значение Совета и его историческую роль. Подлинная роль и значение Советов впервые были определены В. И. Лениным. Обсуждение петербургскими большевиками вопроса об отношении партии к Совету побудило В. И. Ленина в начале ноября 1905 г. написать письмо-статью в газету «Новая жизнь»: «Наши задачи и Совет рабочих депутатов». Эта статья в «Новой жизни» опубликована не была. Ее рукопись была найдена лишь в 1940 году. В статье В. И. Ленин определил Совет как органы вооруженного восстания и зачатки новой, революционной власти. Он писал, что «в политическом отношении Совет рабочих депутатов следует рассматривать как зародыш временного революционного правительства»²⁰. По мнению Ленина, Совет должен привлекать новых депутатов «не от рабочих только, а, во-первых, от матросов и солдат, которые повсюду потянулись уже к свободе, во-вторых, от революционного крестьянства, в-третьих, от революционной буржуазной интеллигенции»²¹. В. И. Ленин считал неправильным противопоставление Совет рабочих депутатов или партия. Нельзя так ставить вопроса, указывал он, «...решение безусловно должно быть: и Совет рабочих депутатов и партия»²².

Ленин считал нецелесообразным требовать от Совета принятия социал-демократической программы и вступления в Российскую социал-демократическую рабочую партию. Относительно руководства Советов политической борьбой он писал, что «для руководства политической борьбой равным образом безусловно необходимы в настоящее время и Совет ... и партия»²³. В. И. Ленин указывал, что «Совет должен как можно скорее провозгласить себя временным революционным правительством всей России или ... должен создать временное революционное правительство»²⁴. Реальной опорой такого правительства могло быть только вооруженное восстание. Вместе с тем такое правительство «будет не чем иным, как органом этого растущего и зреющего уже восстания»²⁵. В своей статье В. И. Ленин счел нужным сделать оговорку, что он пишет все еще из проклятого далека, из постылой эмигрантской «заграницы», а по такому «конкретному практическому вопросу составить себе правильное мнение, не побывав в Петербурге, не видав ни разу Совета рабочих депутатов, не обменявшись взглядами с товарищами по работе, нет почти никакой возможности». При этом Ленин подчеркивал, что оставляет за собой право вновь вернуться к этому вопросу.

¹⁸ См. газета «Новая жизнь», № 5, 1905 год.

¹⁹ «Новая жизнь», № 6, 1905 год.

²⁰ В. И. Ленин. Соч. Т. 10, стр. 5.

²¹ Там же, стр. 7.

²² Там же, стр. 3.

²³ Там же, стр. 5.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же, стр. 9.

В начале ноября (7 или 8) В. И. Ленин возвратился из эмиграции в Петербург. Статьи, опубликованные в ноябре на страницах газеты «Новая жизнь», показывают, что деятельность Петербургского Совета привлекала пристальное внимание Ленина. В ноябре В. И. Ленин выступал на расширенном заседании Петербургского комитета РСДРП по вопросу об отношении партии к Советам рабочих депутатов. 13 ноября Ленин выступал на заседании Петербургского Совета рабочих депутатов и внес там резолюцию, принятую Советом.

В. И. Ленин помог петербургским большевикам уяснить роль Совета рабочих депутатов и занять по отношению к нему правильную позицию. С приездом В. И. Ленина борьба петербургских большевиков за превращение Совета в орган вооруженного восстания и революционной власти усилилась. Однако во главе Петербургского Совета продолжали оставаться меньшевики (Троцкий, Парvus и др.), что сковывало его развитие как революционного органа. Под давлением большевиков и рядовых депутатов-рабочих Совет принимал ряд революционных решений, но не всегда последовательно боролся за их осуществление (например, в вопросе о 8-часовом рабочем дне). На его деятельность наложила сильный отпечаток тактика меньшевиков, рассматривавших Советы как органы местного революционного самоуправления.

26 октября депутаты Совета от Обуховского, Александровского, Семьяниковского заводов и других предприятий Невского района решили в ближайшие дни ввести явочным порядком 8-часовой рабочий день. 28 октября это решение было приведено в исполнение почти на всех заводах за Невской заставой. Идея введения 8-часового рабочего дня встретила живой отклик на Выборгской стороне, за Московской заставой и в других районах Петербурга. 29 октября вопрос о 8-часовом рабочем дне обсуждался на заседании Совета рабочих депутатов. Сообщение представителей заводов Невского района о мероприятиях по проведению 8-часового рабочего дня было встречено громом аплодисментов. Совет единогласно постановил: «Совет Рабочих Депутатов приветствует тех товарищей, которые революционным путем ввели у себя на заводах 8-часовой рабочий день. Совет Рабочих Депутатов считает, что повсеместное введение 8-часового рабочего дня требует соответственного повышения расценок, дабы заработная плата осталась по меньшей мере на прежнем уровне. Совет Рабочих Депутатов единогласно постановил всем отставшим заводам и фабрикам с 31-го октября примкнуть к борьбе за 8-часовой рабочий день, вводя его на всех заводах и фабриках революционным путем»²⁶.

31 октября рабочие Петербурга с огромным энтузиазмом приступили к проведению в жизнь решения Совета рабочих депутатов. Вслед за крупнейшими заводами 8-часовой рабочий день вводился и на мелких предприятиях. Осуществление этого требования рабочих имело огромное значение. Газета «Новая жизнь» в передовой статье оценивала введение революционным путем 8-часового рабочего дня как «факт, который должен быть отмечен в летописях не только русского, но и всемирного рабочего движения. Только организованный, только сознавший свою силу пролетариат, — писала газета, — в состоянии выставить и провести требование 8-часового рабочего дня, осуществление которого имеет громадное значение для развития самосознания рабочих»²⁷.

Петербургские заводчики и администрация казенных заводов решили дать отпор «незаконным домогательствам» рабочих. В ответ на введение 8-часового рабочего дня на некоторых заводах были вывешены объявления о расчете рабочих. Но в эти дни в Петербурге поднялась новая революционная волна, задержавшая на некоторое время наступление реакции. 26 октября в Кронштадте вспыхнуло восстание матросов. Учитывая опасность восстания во флоте, по соседству с революционным Петербур-

²⁶ «Новая жизнь», № 5, 1905 год.

²⁷ Там же.

гом, царские власти направили на подавление кронштадтского восстания гвардейские батальоны, пехотные и артиллерийские части, пулеметную команду. К полудню 27 октября восстание в Кронштадте было подавлено. Власти стали проводить массовые аресты его участников. Сотни матросов и солдат были преданы военно-полевному суду. Это означало, что многим матросам грозила смертная казнь. 28 октября в связи с непрекращавшимся революционным движением польского пролетариата царское правительство особым рескриптом объявило всю Польшу на военном положении. Оно заявило, что «ни одно из благ, вытекающих из высочайшего манифеста 17 октября, не сделается достоянием края»²⁸.

Известие о предстоящем военно-полевым суде и о введении военного положения в Польше вызвало возмущение всего российского пролетариата и прежде всего рабочих Петербурга. Петербургский комитет большевиков выпустил листовку с призывом в ответ на расправу с участниками кронштадтского восстания и введение военного положения в Польше готовиться к бою, вооружаться, строиться в боевые колонны²⁹.

На митингах и собраниях рабочие единодушно поддерживали призывы большевиков. Рабочие выражали решительный протест против репрессивных мер царского правительства в Кронштадте и Польше. На собрании депутатов Выборгского района, 31 октября, была принята резолюция, которая требовала всеобщего вооружения народа и предлагала экстренно собраться Совету рабочих депутатов для того, чтобы решить вопрос о форме протеста³⁰. Аналогичные резолюции были приняты рабочими Семяниковского завода, Н.-Адмиралтейского порта, завода Леснера и многих других. Повсюду нарастала волна возмущения, готовая вылиться в открытое выступление.

Еще в 20-х числах октября, в связи с усилившимся террором черносотенных банд, в Петербурге и других городах России стали создаваться боевые дружины. Работа по созданию боевых дружин развернулась особенно широко на Обуховском, Семяниковском, Путиловском, Александровском заводах, заводах Московской заставы и др. 29 октября вопрос о вооружении рабочих и о боевых дружинах обсуждался на заседании Совета рабочих депутатов. Депутаты Совета докладывали о состоянии дел по вооружению рабочих на предприятиях. Депутат Путиловского завода, вынув из кармана самодельный клинок, заявил, что у них вооружаются все 12 тысяч человек и если они понадобятся, то нужно только сказать по телефону. Многие рабочие сдавали в дружины свои охотничьи ружья. Было организовано изготовление бомб. Принимались меры по доставке огнестрельного оружия из-за границы. Закупалось всякого рода оружие и в магазинах. Буржуазная газета вынуждена была констатировать, что «оружейные магазины торгуют лучше мясных лавок. Револьверы, ножи, кинжалы, ружья раскупаются нарасхват. Револьверы, стоящие по 16 рублей, продаются по 25 рублей, и не хватает»³¹. Для покупки оружия был организован сбор средств.

В конце октября по предложению большевиков Петербургский федеративный совет выпустил листовку с призывом жертвовать деньги на вооружение масс. «Нужно оружие, — говорилось в листовке, — нужны деньги для покупки оружия. Давайте же оружие, давайте деньги. Социал-демократия передаст их в мускулистые руки рабочих, надежных защитников всенародной свободы»³². В ответ на призыв большевиков на предприятиях развернулась большая работа по сбору средств на вооружение. Например, рабочие Путиловского завода за несколько дней собрали 5 тыс. рублей³⁴. Но меньшевистское руководство Совета не рассматри-

²⁸ Там же.

²⁹ См. «Листовки петербургских большевиков. 1902—1917». Т. 1. М. 1939, стр. 270.

³⁰ «Новая жизнь», № 6, 1905 год.

³¹ «Новое время», № 10647, 1905 год.

³² «Листовки петербургских большевиков. 1902—1917». Т. 1, стр. 269.

³⁴ «Новая жизнь», № 4, 1905 год.

вало создание и вооружение боевых дружин как шаг, необходимый в подготовке вооруженного восстания. Оно выдвигало перед дружинами цель самообороны против действий черной сотни.

Учитывая настроение рабочих масс, Петербургский Совет рабочих депутатов созвал 1 ноября экстренное заседание Совета. На заседании присутствовали делегаты Польши. Члены польской делегации говорили о необходимости объединения сил российского и польского пролетариата в борьбе с самодержавием. «Польский пролетариат,— говорил один из них,— имеет те же задачи, что и русский, он борется вместе с ним за демократическую свободу и за социализм»³⁵. Речи польских делегатов были встречены громом аплодисментов. Депутаты Совета выражали солидарность с трудящимися Польши и готовность поддержать их в борьбе против царского самодержавия.

На этом же заседании Совета обсуждался вопрос о кронштадтских событиях. Депутаты Совета выразили горячее сочувствие революционным матросам. Они заявляли, что рабочие города готовы немедленно забастовать в знак протеста против действий царского правительства, в знак солидарности с трудящимися Польши и моряками Кронштадта. Совет рабочих депутатов призвал «революционный пролетариат Петербурга посредством общей политической забастовки, уже доказавшей свою грозную силу, и посредством митингов протеста проявить свою братскую солидарность с революционным солдатом и матросом Кронштадта и революционным пролетариатом Польши»³⁶. В резолюции Совета говорилось, что «2-го ноября в 12 часов дня рабочие Петербурга прекращают работу с революционными лозунгами: Долой полевые суды! Долой смертную казнь! Долой военное положение в Польше и во всей России!»³⁷.

2 ноября по призыву Совета рабочие Петербурга забастовали. Остановились промышленные предприятия столицы, прекратилось движение по Варшавской железной дороге. Забастовали рабочие Николаевской, Балтийской и Виндавской железных дорог. Остановились поезда пригородного сообщения, забастовали рабочие типографий.

В связи с начавшейся забастовкой Петербургский комитет выпустил листовку к солдатам и матросам с призывом присоединиться к забастовке. Факты свидетельствовали о том, что под влиянием рабочего движения революционные настроения росли среди войск Петербургского гарнизона. По предложению большевиков, Совет обратился с воззванием к солдатам «организоваться между собой, чтобы в нужный момент по одному призыву встать в ряды восставших и передать народу арсеналы, пушки, пулеметы», при встречах с народом «не стрелять в него, а переходить на его сторону или передавать ему оружие»³⁸. Вечером 2 ноября в одной из казарм был митинг, на котором присутствовало 250 солдат³⁹. На митинге читали резолюции Совета рабочих депутатов, происходили дебаты о текущих событиях. «В 17 гвардейском экипаже 2 ноября также состоялся митинг, принята резолюция СРД, к которой прибавлен еще ряд своих экономических требований»⁴⁰.

Ноябрьская забастовка петербургского пролетариата имела огромное значение. Она началась не стихийно, как началась октябрьская забастовка, а организовано, по призыву и под руководством Петербургского Совета, и с самого начала носила ярко выраженный политический характер. Ноябрьская стачка свидетельствовала о том, что революционное движение поднялось на новую ступень, что пролетариат столицы идет в авангарде борцов против царского самодержавия, за политическую свободу. Ноябрьская забастовка питерских рабочих заставила царское правитель-

³⁵ Там же.

³⁶ «Известия Совета рабочих депутатов», № 5, 1905 год.

³⁷ Там же.

³⁸ «Известия Совета рабочих депутатов», № 3, 1905 год.

³⁹ «Новая жизнь», № 7, 1905 год.

⁴⁰ Там же.

ство отказаться от первоначального решения в отношении участников кронштадтского восстания. 8 ноября царское правительство опубликовало сообщение, в котором говорилось, что «полевым судом участники кронштадтских событий судимы не были и не будут. Поэтому всякие толки о смертных приговорах, вынесенных уже будто бы полевым судом, лишены почвы...»⁴¹. По поводу военного положения в Польше в правительственном сообщении указывалось, что в «губерниях Царства Польского будет снято военное положение, как только уляжется там возбуждение и наступит более спокойное настроение»⁴². Ноябрьская забастовка показала энергию, сплоченность и дисциплинированность рабочих столицы. Царское правительство пыталось вызвать петербургских рабочих на преждевременное вооруженное выступление, чтобы потопить это движение в крови. Но петербургские рабочие не поддались на провокацию. Петербургский Совет рабочих депутатов принял решение о прекращении забастовки с 12 часов дня 7 ноября.

Революционное движение в Петербурге вплотную подходило к высшей форме классовой борьбы — вооруженному восстанию. «Боевым лозунгом петербургского пролетариата было тогда: «8-часовой день и оружие!»⁴³. Но руководство Совета рабочих депутатов непосредственно вело линию на мобилизацию сил петербургского пролетариата, революционная энергия растрчивалась зачастую напрасно. В специально выпущенной листовке по поводу прекращения стачки Петербургский комитет РСДРП разъяснял массам, что прекращение забастовки не означает прекращения борьбы, предстоит новый решительный натиск на монархию, поэтому пусть «рабочие теперь усиленно сплываются и вооружаются»⁴⁴. Меншевицское же руководство Совета ограничилось тогда неопределенным, расплывчатым призывом рабочих планомерно готовиться к новой всероссийской забастовке. Необходимых мер к подготовке восстания Совет не принял. Обращаясь с призывами к войскам присоединиться к народу, Совет не развернул энергичной работы в войсках гарнизона. Меншевики считали, что главным методом борьбы против самодержавия должна быть всеобщая стачка. Переоценка роли всеобщей стачки и отрицание роли вооруженного восстания как решающего средства борьбы пагубно отражались на тактике Петербургского Совета рабочих депутатов.

Ноябрьская стачка только на несколько дней задержала наступление правительства и буржуазии против рабочих, явочным порядком осуществлявших 8-часовой рабочий день. После окончания ноябрьской стачки это наступление возобновилось. Собрание представителей правлений и хозяев 72 механических и металлургических заводов Петербургского района обсудило вопрос о мерах борьбы против введения 8-часового рабочего дня. Оно признало «совершенно невозможным согласиться на сокращение ныне установленного рабочего времени; если же к этому будут вынуждать сами рабочие, то решено закрывать заводы»⁴⁵. О принятом решении было сообщено всем заводам. Инициатором в увольнении рабочих была администрация казенных заводов. Эти заводы были закрыты в первую очередь. Вслед за ними стали закрываться и частные предприятия. К половине ноября около 100 тыс. рабочих Петербурга были выброшены на улицу⁴⁷. Регистрация, проведенная комиссией рабочих депутатов, выявила, что 54% уволенных оказались передовыми квалифицированными рабочими-металлистами, 18% составляли столяры, плотники, каменщики и другие квалифицированные рабочие и только 21% — чернорабо-

⁴¹ Газета «Право», № 43, 1905 г., стб. 3538.

⁴² Там же, стб. 3532.

⁴³ В. И. Ленин. Соч. Т. 23, стр. 240.

⁴⁴ «Листовки петербургских большевиков. 1902—1917». Т. 1, стр. 280.

⁴⁵ «Новое время», № 10650, 1905 год.

⁴⁷ «Новая жизнь», № 13, 1905 год.

чие⁴⁸. Царизм и буржуазия в первую очередь расправлялись с передовой частью пролетариата, с теми, кто шел в передовых рядах борющегося рабочего класса.

В связи с массовым локаутом Совет рабочих депутатов на заседании 14 ноября принял решение об организации при Совете комиссии по оказанию помощи безработным. Средства этой комиссии составлялись из отчислений с заработной платы работающих и путем добровольных взносов. Для безработных в районах Петербурга были открыты столовые. Рабочим семьям выдавались пособия: на взрослого человека — 30 копеек в сутки, на детей — по 15 и 10 копеек⁴⁹.

Царское правительство усилило тогда и другие репрессии против рабочего класса. Полиция и войска все чаще стали появляться на фабриках и заводах. Митинги и собрания разгонялись силой оружия. Царские власти пытались вызвать пролетариат столицы на преждевременное неорганизованное выступление.

В таких условиях особенно важно было не допустить разгрома революционного петербургского пролетариата, сохранить его силы для дальнейшей борьбы против царского самодержавия. 13 ноября Совет рабочих депутатов обсуждал вопрос о мерах борьбы с локаутом. На этом заседании присутствовал В. И. Ленин. В своем выступлении он предложил конкретное постановление по обсуждаемому вопросу. 14 ноября Исполнительный комитет Совета принял постановление, предложенное В. И. Лениным. В нем указывалось, что правительство, проводя невиданный еще расчет массы рабочих, «хочет вызвать пролетариат Петербурга на одиночные вспышки; правительство хочет воспользоваться тем, что рабочие других городов еще недостаточно тесно сплотились с петербургскими, и разбить тех и других поодиночке»⁵⁰. В постановлении решительно заявлялось о твердом намерении рабочих не принимать сражения в этих невыгодных условиях, а приложить «все усилия, чтобы объединить всю борьбу и всероссийского пролетариата, и революционного крестьянства, и армии, и флота, которые геройски поднимаются уже за свободу»⁵¹. Совет рабочих депутатов выдвинул требования немедленно открыть все закрытые заводы и принять всех рассчитанных рабочих. Для поддержания этого требования Ленин считал необходимым «обратиться к солидарности всего российского пролетариата и в случае отказа в выполнении требования призвать его к всеобщей политической забастовке и другим видам решительной борьбы»⁵². С целью подготовки вооруженного восстания Исполнительному комитету Совета было поручено установить связи с рабочими других городов, с железнодорожным, почтово-телеграфным, крестьянским и другими союзами, а также с армией и флотом.

В статье «Неудавшаяся провокация», опубликованной 15 ноября в газете «Новая жизнь», В. И. Ленин писал, что постановление Петербургского Совета рабочих депутатов знаменовало «чрезвычайно важный этап в развитии революции»⁵³. Громадное значение постановления заключалось в том, что Совет не дал спровоцировать петербургский пролетариат на вызов к борьбе в одиночку. Он ответил «немедленными мерами к укреплению союза революционных рабочих с революционным крестьянством, с теми частями армии и флота, которые начинают восстание во всех концах России»⁵⁴.

Положительно оценивая действия Петербургского Совета, направленные на борьбу с локаутом, большевики призывали всех социал-демократов придти на помощь Совету. Они стремились сплотить вокруг рабо-

⁴⁸ См. С. М а л ы ш е в. О питерском Совете безработных. М. 1932, стр. 19—20.

⁴⁹ Там же, стр. 16.

⁵⁰ В. И. Л е н и н. Соч. Т. 10, стр. 32.

⁵¹ Там же.

⁵² Там же, стр. 33.

⁵³ Там же, стр. 34.

⁵⁴ Там же.

чего класса всю революционную демократию. Советы, и в частности Петербургский Совет, В. И. Ленин оценивал как такие революционно-демократические органы, с помощью которых можно быстрее, полнее, решительнее осуществить демократический переворот. В статье «Социализм и анархизм», опубликованной в «Новой жизни» 25 ноября, В. И. Ленин высоко оценил постановление Исполнительного комитета Петербургского Совета рабочих об отклонении просьбы анархистов о допущении их представителей в Исполнительный комитет и Совет. Это решение, указывал Ленин, подтверждает, что Петербургский Совет — боевая организация для достижения определенных целей, действующая под руководством социал-демократии. В объяснении своего решения о недопущении в Совет анархистов Исполнительный комитет Петербургского Совета сослался на практику международных социалистических съездов. «Мы горячо приветствуем это заявление,— писал Ленин,— это признание идейного руководства международной социал-демократии со стороны органа Петербургского Совета рабочих депутатов»⁵⁵.

Подчеркивая необходимость объединения социал-демократов с революционными демократами в Советах, большевики считали, что обязательным условием этого должно быть сохранение самостоятельности социал-демократической партии, укрепление и расширение ее самостоятельных связей, пропаганда ее социалистической программы, борьба за осуществление самого полного и решительного демократического переворота. Меньшевики игнорировали эти условия. Революционная деятельность Петербургского Совета тормозилась оппортунистической тактикой его руководителей.

А между тем рабочие и трудящиеся всей России стремились согласовать свои революционные действия с петербургским пролетариатом и опереться на его помощь и поддержку. Они надеялись, что Петербург явится центром, объединяющим революционное движение во всей стране. Об этом говорили такие факты, как упорная борьба петербургского пролетариата в октябре — ноябре 1905 г., осуществление Петербургским Советом явочным порядком ряда революционных мероприятий, деятельность в Петербурге В. И. Ленина и Центрального Комитета РСДРП, издание в Петербурге первой легальной большевистской газеты и т. п. В начале ноября представители рабочих города Нарвы заявили о готовности нарвских рабочих выступить вместе с петербургским пролетариатом по первому зову Совета рабочих депутатов. Делегат ревельских рабочих на заседании Петербургского Совета передал просьбу от Ревельского Совета установить более тесную связь с ним, чтобы одновременно выступить на борьбу с правительством. Киевский Совет рабочих депутатов выразил свою полную солидарность с требованиями петербургского пролетариата и заявил, что готов выступить на борьбу за их осуществление. Совет рабочих депутатов Нахичевани (район Ростова-на-Дону) принял постановление немедленно завязать тесные сношения с петербургскими рабочими, чтобы рука об руку вести борьбу за общее дело. В Петербургский Совет рабочих депутатов обращались за советом и крестьяне многих губерний. Делегат крестьян Сумского уезда выступал на заседании Совета. В Совет обращались черниговские крестьяне. В Петербургский Совет рабочих депутатов направил своего представителя Крестьянский всероссийский союз.

Петербургский Совет устанавливал связи с рабочими организациями других городов. Его представители посетили Москву, Киев, Одессу, Нижний Новгород и другие города. Исполнительный комитет Совета спосылал по телеграфу с провинциальными городами. В период восстания в Севастополе Петербургский Совет рабочих депутатов обратился со специальной телеграммой к лейтенанту Шмидту. В этой телеграмме было написано: «Совет Рабочих Депутатов от имени петербургского пролетариа-

⁵⁵ Там же, стр. 55.

та шлет горячий привет севастопольским солдатам и матросам, решившимся, следуя славному примеру потемкинцев, стать на борьбу за свободу в братском союзе с рабочими. Да будут севастопольские события примером для солдат всей России, как забастовка петербургских рабочих в защиту кронштадтских матросов — примером для рабочих всей России. Тогда союз революционного пролетариата и революционного войска положит конец всем остаткам самодержавия и водворит на развалинах его свободный демократический строй»⁵⁶.

В самом Петербурге Совет был тесно связан со многими профсоюзами. Он имел большое влияние на такой крупный отряд пролетариата, как железнодорожники. На призыв Совета широко открыть двери всех учебных заведений для организации митингов и собраний сочувственно откликнулось студенчество столицы. Даже буржуазия вынуждена была заговорить о Совете как органе власти. «Сейчас мы единственная в свете страна, где действуют два правительства»⁵⁷, — писала в ноябре буржуазная газета «Новое время».

Однако Петербургский Совет не использовал имевшихся возможностей и не готовил массы к восстанию. Воспользовавшись этим, царское правительство само перешло в наступление. Ноябрьский локаут был началом наступления царских властей. Вслед за тем (24 ноября) были изданы «временные правила» о печати, сводившие на нет «захватным» путем завоеванную свободу печати и восстанавливавшие предварительную цензуру. 26 ноября был арестован председатель Совета рабочих депутатов Хрусталева-Носарь.

В ответ на действия правительства революционные организации приняли свои меры. 2 декабря в социал-демократической и либеральной печати был опубликован так называемый финансовый манифест. Его подписали Петербургский Совет рабочих депутатов, ЦК РСДРП, Главный комитет Всероссийского крестьянского союза и другие организации. Манифест призывал население к отказу от взноса выкупных и всех других казенных платежей, к изъятию вкладов из государственных сберегательных касс и из Государственного банка, с тем, чтобы царское правительство было лишено финансовых фондов. Манифест призывал требовать выдачу заработной платы рабочим и жалования служащим золотом. В нем также указывалось, что население не должно допускать уплаты долгов по всем займам, которые царское правительство заключило, когда явно и открыто вело войну со всем народом⁵⁸.

Правительство закрыло и конфисковало все газеты, напечатавшие финансовый манифест. В числе закрытых газет были и «Новая жизнь» и «Известия Совета рабочих депутатов». Одновременно был опубликован новый закон о стачках. В силу этого закона виновный в возбуждении рабочих или служащих к самовольному прекращению или невозобновлению работ наказывался тюремным заключением на различные сроки. Виновные же в участии в сообществе, направлявшем свою деятельность к возбуждению служащих и рабочих, наказывались заключением в крепости на различные сроки⁵⁹.

3 декабря царские власти арестовали Исполнительный комитет и большинство депутатов Петербургского Совета. Всего было арестовано 267 депутатов. При обыске в помещении, где заседал Совет, был найден незаконченный протокол собрания. Он показывает, что на заседании Совета в этот день стоял вопрос о репрессиях правительства и формах борьбы с ними. Депутаты требовали готовиться к вооруженному восстанию. Арест Совета помешал ему принять решение по обсуждавшемуся вопросу. Царское самодержавие сумело к этому времени мобили-

⁵⁶ «Новая жизнь», № 14, 1905 год.

⁵⁷ «Новое время», № 10650, 1905 год.

⁵⁸ См. «Новая жизнь», № 27, 1905 год.

⁵⁹ См. газета «Правительственный вестник», № 261, 1905 год.

звать значительные силы и с помощью локаута и репрессий ослабить пролетариат Петербурга. Это облегчило положение царизма в дни декабрьского вооруженного восстания в Москве и других городах.

Но неправильно считать, будто петербургский пролетариат оставался пассивным в период декабрьского вооруженного восстания в Москве и других городах России. 3 декабря совместное совещание представителей Центрального и Петербургского комитетов партии и избежавших ареста членов Исполнительного комитета Совета рабочих депутатов, проходившее с участием В. И. Ленина, решило в ответ на реакционные меры правительства объявить всеобщую политическую стачку. Состоявшееся в этот же день заседание Исполнительного комитета Совета присоединилось к решению совещания и постановило 8 декабря, в 12 часов дня, объявить всеобщую политическую забастовку.

Накануне забастовки Петербургский комитет РСДРП выпустил листовку с призывом ко всеобщей всероссийской стачке. Рабочие «всей России смотрят на вас, ожидая вашего призыва, — писали большевики. Зовите же их, товарищи! Зовите не словами, а делом — бастуйте, и ваша забастовка отзовется всероссийской стачкой рабочих... Да здравствует вооруженное восстание измученного самодержавием народа!»⁶⁰ Забастовка на крупных фабриках и заводах Петербурга началась дружно. 7 декабря в Петербурге бастовало 52 тыс. рабочих; 8 декабря — 83 тыс., 9 декабря — 92 тысячи. К 10 декабря бастовали все крупные предприятия столицы. В ряде районов произошли стычки рабочих с войсками, полицией и казаками. При этом имели место случаи отказа солдат расправляться с рабочими. Настроение рабочих в первые дни забастовки было решительное. Видимо, опасаясь возможности вооруженного восстания в Петербурге, правительство направило Семеновский полк в Москву лишь к 15 декабря. Рабочие столицы стремились воспрепятствовать переброске войск в Москву. С этой целью обуховские рабочие сделали попытку взорвать волховский мост, а колпинцы — мост через Ижору. Но эти попытки не удалась, так как Николаевская железная дорога усиленно охранялась патрулями.

Несмотря на явную готовность рабочих выступить против самодержавия с оружием в руках, Исполнительный комитет Петербургского Совета ограничивался лишь призывом к забастовке. Следует сказать, что второй состав Исполнительного комитета Петербургского Совета находился еще больше под влиянием меньшевиков. Отношение же меньшевиков к восстанию нашло яркое выражение в выпущенной Организационной комиссией прокламации, где меньшевики доказывали, что правительство можно победить при помощи стачек, «доведя его до полного истощения». Дружно начатая забастовка теряла свой смысл, так как Петербургский Совет не решался поднять массы на вооруженное восстание. Между тем петербургский пролетариат рвался к открытой вооруженной борьбе. Об этом ярко свидетельствует протокол заседания Совета (второго состава) 12 декабря. Депутаты требовали немедленного перехода к вооруженному восстанию; они говорили, что время для разговоров прошло, что нужно прийти на помощь Москве. Но время было упущено. Царским властям удалось раскрыть и арестовать 10—13 декабря несколько боевых дружин Петербургского комитета РСДРП. В те же дни в столице начались массовые аресты. Совет рабочих депутатов лишился возможности собираться. Исполком Совета провел 21—22 декабря совещание в Териоках, а 2 января 1906 г. был арестован. Прекратилось издание на одиннадцатом номере газеты «Известия Совета рабочих депутатов». После 4—5 дней забастовки рабочие петербургских предприятий начали приступать к работе. Железнодорожные рабочие, активно участвовавшие в октябрьской и ноябрьской

⁶⁰ «Листовки петербургских большевиков. 1902—1917». Т. 1, стр. 287.

забастовках, не выступили активно в декабре. 7 декабря Петербургский комитет Николаевской железной дороги разослал всем станциям Николаевской дороги телеграмму, в которой предложил «8 декабря в 12 часов дня прекратить деятельность дороги до удовлетворения ранее предъявленных требований»⁶¹. Однако решительных мер по организации забастовки комитетом принято не было. На настроениях петербургских рабочих сказалась усталость, явившаяся результатом октябрьской и ноябрьской забастовок, а также массовый локаут и безработица. В. И. Ленин в статье «Рабочая партия и ее задачи при современном положении» писал в конце декабря 1905 г.: «В Питере, напр., истощенные и обессиленные рабочие оказались не в состоянии провести декабрьской стачки»⁶².

Опыт Советов был обобщен Лениным в «Тактической платформе к Объединительному съезду РСДРП». В. И. Ленин отметил там, что Советы рабочих депутатов в Петербурге, Москве и других городах, Советы солдатских депутатов во Владивостоке, Красноярске и пр., железнодорожные комитеты в Сибири и на Юге и другие революционные организации, созданные пролетариатом и передовыми слоями мелкой буржуазии, в процессе открытой борьбы против самодержавия фактически являлись зачатками новой, революционной власти. Ленин вскрыл причины их недолговечности и поражения. Он писал, что «в соответствии с первоначальной, зачаточной формой восстания эти органы его были столь же разрозненны, случайны, нерешительны в своих действиях и не опирались на организованную вооруженную силу революции,— а потому неизбежно были обречены на гибель при первых же наступательных действиях контрреволюционных армий»⁶³. Ленин сделал вывод, что только временное революционное правительство, как орган победоносного восстания, в состоянии сломить сопротивление реакции.

Петербургский Совет не стал общероссийским революционным центром в силу ряда объективных и субъективных обстоятельств, о которых шла речь выше, в том числе и из-за соглашательской тактики меньшевистских лидеров Совета. Именно поэтому в разделе «Советы рабочих депутатов» Ленин особое внимание уделил обоснованию большевистской тактики в отношении Советов. Мысли, высказанные Лениным ранее в его статьях, посвященных деятельности Петербургского Совета, получили здесь законченное развитие и формулирование. В. И. Ленин подчеркнул, что, поскольку Советы являются зачатками революционной власти, их сила и значение зависят всецело от силы и успеха восстания, что одной из главных задач Советов должны быть вооружение народа и укрепление военной организации пролетариата. В. И. Ленин наметил конкретные условия участия социал-демократов в Советах и их обязанности там. Положения о Советах рабочих депутатов, выдвинутые в период революции 1905—1907 гг. на основе обобщения нового опыта революционной борьбы, были развиты В. И. Лениным в 1917 г. в стройное учение о Советах как государственной форме диктатуры пролетариата.

⁶¹ «Красная летопись», 1925, № 2 (13), стр. 85.

⁶² В. И. Ленин. Соч. Т. 10, стр. 75.

⁶³ Там же, стр. 135.