

СООБЩЕНИЯ

КАРЛ МАРКС И АНГЛИЙСКИЕ ТРЕД-ЮНИОНЫ В ПЕРВОМ ИНТЕРНАЦИОНАЛЕ

А. М. Шапиро

В разносторонней деятельности Маркса видное место занимает его участие в английском рабочем движении в годы существования I Интернационала. Маркс, проводивший более половины своей жизни в Англии, пристально следил за экономическим и политическим развитием страны, за тред-юнионами, являвшимися тогда единственными организациями рабочего класса. Однако советская литература бедна еще специальными работами, освещающими участие Маркса в английском рабочем движении, его борьбу с идеологией либерального тред-юнионизма¹. В предлагаемой статье делается попытка рассмотреть эти вопросы в хронологических рамках 1864—1871 годов.

К середине XIX в. английская промышленная буржуазия путем ряда компромиссов с лэндлордами добилась усиления своего политического господства (избирательная реформа 1832 г., отмена хлебных законов в 1846 году). Напуганная чартистским движением и вооруженным восстанием парижского пролетариата в июне 1848 г., она стремилась укрепить свое господство посредством раскола рабочего класса, создания рабочей аристократии, распространения в рабочем классе буржуазной идеологии².

¹ Уже после сдачи данной статьи в редакцию опубликованы работы А. С. Дергуновой «Роль Маркса и Генерального совета I Интернационала в борьбе английских рабочих за всеобщее избирательное право в 1865—1867 гг.» и Л. И. Гольмана «Ирландский вопрос в I Интернационале и борьба Маркса и Энгельса за принципы пролетарского интернационализма». См. сборник «Из истории борьбы Маркса и Энгельса за пролетарскую партию». Под редакцией и с предисловием проф. И. С. Галкина. М. 1955.

² Детальную характеристику положения рабочего класса Англии в рассматриваемый период мы находим в работе Ф. Энгельса «Бренгано contra Маркс» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XVI, ч. II). О ран-

Идеологи промышленной буржуазии Гладстон, Милль, Кобден, Брайт и другие, оказывая прямое воздействие на рабочую аристократию, на лидеров тред-юнионов, направляли рабочее движение по либерально-тред-юнионистскому пути.

В то же время в конце 50-х и начале 60-х годов оживилось рабочее движение в Англии. Английский пролетариат уже представлял собой шестимиллионную армию труда. Росло классовое самосознание английских рабочих. В 1847 г. впервые в истории мирового пролетариата английский рабочий класс добился закона о десятичасовом рабочем дне. Подталкиваемые последствиями мирового экономического кризиса 1857 г., хлопкового кризиса начала 60-х годов, разочарованные в политике фритредерства, рабочие Англии начали борьбу за новую избирательную реформу в целях завоевания политических прав для наступления на капитал.

К 60-м годам XIX в. стали быстро развиваться английские тред-юнионы. В связи с ростом концентрации и централизации промышленности развернулся процесс слияния небольших местных тред-юнионов и образования крупных, объединенных мощных союзов (объединенное общество механиков в 1851 г., амальгированное общество плотников и столяров в 1859 г., национальный союз горняков в 1863 году). Создаются союзы тред-юнионов в Лондоне, Глазго и Шеффилде. С 1861 г. начала выходить рабочая тред-юнионистская газета «Beehive» («Улей»).

Однако этот подъем рабочего движения происходил в новых условиях, в условиях появления рабочей аристократии и господства либерального тред-юнионизма в рабочем движении. К 1860 г. английская про-

них чертах империализма в Англии и политике английской буржуазии по отношению к рабочему классу см. В. И. Ленин Соч. Т. 23, стр. 100—101.

мышленная буржуазия создала свою «великую либеральную партию». В декабре 1863 г. видными либералами (Бизли, Гаррисон, Таузенд и др.) была организована «Лига для благоденствия трудящихся классов» («Universal League for the welfare of the Industrial classes»). К активному участию в работе этой лиги были привлечены лидеры тред-юнионов Оджер и др. Лига занималась благотворительностью, буржуазным культурничеством и пропагандой реформ³.

Подлинная политическая цель Лиги заключалась в том, чтобы удержать рабочий класс от революционных выступлений. Для осуществления этой цели Бизли и Гаррисон использовали находившуюся под их влиянием рабочую газету «Beehive». Газета ограничивалась простым описанием и регистрацией фактов из рабочей жизни, обличением жестокости отдельных капиталистов, не поднимаясь до политического обличения класса капиталистов и буржуазного строя в целом. Среди рабочих пропагандировался лозунг «малых дел», идея «справедливости и самоограничения». Газета «Beehive» и вожди либерального тред-юнионизма насаждали в тред-юнионах чувство покорности и почтительности к буржуазии. Гладстон, Милль, Кобден, Брайт и другие деятели буржуазии изображались в газете как благодетели рабочего класса, как защитники интересов всей нации. Вожди либерального тред-юнионизма и рабочая аристократия являлись носителями оппортунистической тенденции, либеральной рабочей политики в рабочем движении.

Усиление тред-юнионов — единственных в то время организаций английского рабочего класса — происходило, как известно, в послечартистский период. «И по мере того, — писал Энгельс, — как распадалась чисто политическая или чартистская организация, в той же мере организация тред-юнионов становилась все сильнее и сильнее...»⁴. Тем не менее тред-юнионистское движение в Англии накануне создания и в годы существования I Интернационала вовсе не было чисто экономическим, аполитичным. Наоборот, именно в эти годы наблюдается политическая активизация рабочих союзов. Однако шедшие за либералами лидеры тред-юнионов направляли активность рабочих по пути либеральной рабочей политики.

Они проповедовали неизбежность буржуазного строя, общность интересов труда и капитала, ограничивали цель рабочего движения борьбой за мелкие реформы, за облегчение условий существования рабочих, не стремясь к ликвидации капиталистической системы в целом. В основе либерального тред-юнионизма лежало преклонение перед стихийностью, ограничение рабочего движения узкопрактическими задачами, подчинение его буржуазной идеологии. Либеральный тред-юнионизм был выражением интересов рабочей аристократии того времени.

Идеология и практика либерального тред-юнионизма нашли свое выражение в обращении «Рабочим Франции от рабочих Англии», составленном летом 1863 года. Автором этого обращения являлся секретарь Лондонского совета тред-юнионов Оджер.

Самый факт появления «Обращения» свидетельствовал об оживлении рабочего движения и потребности рабочего класса в международных связях. «Обращение» выражало недовольство рабочих своим положением, ненависть к деспотизму, осуждение военных авантур, интриг, тайной дипломатии. В нем прозвучал призыв к объединению людей, «трудом которых создается все необходимое для человеческой жизни», призыв к «братству народов». Вместе с тем на всем «Обращении» лежала печать идеологического влияния домарксистской социологии. Оно было составлено в духе непролетарской социалистической литературы начала 40-х годов. В нем говорилось о разумных и добрых людях «христианского мира», об устранении бедствий «честными средствами», о «совместной работе на благо человечества», о «нравственном праве» и т. п. Автор «Обращения» выступал с расплывчатым лозунгом «Будем братьями!». Здесь не было интернациональных пролетарских лозунгов борьбы. Автор ограничивался призывом не допускать ввоза предпринимателями иностранной рабочей силы в целях понижения заработной платы английским рабочим.

В вопросах международной политики «Обращение» ограничивалось постановкой польской проблемы (рабочие митинги по польскому вопросу и явились поводом для появления «Обращения»). Полным молчанием были обойдены волновавшие рабочих важные, злободневные события, такие, как гражданская война в США, выступления рабочих против попыток правящих классов Англии и Франции организовать интервенцию в защиту рабовладельческого Юга. Со-

³ См. «Beehive», 16 и 30 января 1864 года.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XV, стр. 568.

вершенно не упоминалось о борьбе угнетенного ирландского народа⁵.

Буржуазная ограниченность лидеров тред-юнионов с полной силой проявилась при организации I Интернационала. В статье об основании Интернационала, опубликованной в «Beehive», говорилось: «...речь идет о создании более тесного объединения и братских отношений между трудящимися всех стран посредством основания Международного товарищества рабочих и путем созыва рабочих конгрессов для обсуждения наилучшего способа, каким труд может добиться защиты своих прав и удержать капитал в подходящих ему границах»⁶. Такую же неправильную позицию заняла газета и по вопросу о характере руководящего органа Интернационала. Газета писала: «Предложенный план назначения Центральной комиссии труда в Лондоне с местными комиссиями в наиболее крупных городах Англии, а также в столицах и больших городах на континенте для того, чтобы сосредоточить в одном центре мнения народов относительно промышленности,— этот план вполне заслуживает серьезного внимания со стороны всех тех, кто заинтересован в решении вопроса, как усилить и защитить права труда, не нарушая законных прав капитала»⁷.

Таково было либерально-тред-юнионистское понимание целей и задач Интернационала. Лидеры английских тред-юнионов видели в Интернационале средство борьбы с ввозом иностранной рабочей силы в Англию, орудие достижения узких целей верхушки рабочего класса. С помощью Интернационала они стремились добиться избирательной реформы и проникнуть в парламент.

Как известно, Маркс и Энгельс добивались в Интернационале общих действий рабочих, учитывая при этом различную степень развития рабочего движения в разных странах и ведя непримиримую борьбу со всеми антимарксистскими учениями.

И. Ленин так характеризовал деятельность Маркса в Интернационале: «Объединяя рабочее движение разных стран, стараясь направить в русло совместной деятельности различные формы непролетарского, домарксистского социализма (Мадзини, Прудон, Бакунин, английский либеральный тред-юнионизм, лассальянские качания

вправо в Германии и т. п.), борясь с теориями всех этих сект и школ, Маркс выковывал единую тактику пролетарской борьбы рабочего класса в различных странах»⁸.

Маркс высоко оценивал потенциальные возможности рабочего класса Англии и глубоко верил в его силы. В речи на юбилее «Народной газеты» он говорил о замалчивавшейся буржуазной историографией геронической борьбе английских рабочих с середины XVIII века⁹. Указывая на силу английского пролетариата, составлявшего большинство населения страны (при отсутствии крестьянства), Маркс отмечал в 1870 г., что Англия является единственной страной, «в которой классовая борьба и организация рабочего класса в тред-юнионах достигли известной степени зрелости и всеобщности»¹⁰. Большое значение он придавал тред-юнионам, которые, по выражению Ленина, «...были гигантским прогрессом рабочего класса в начале развития капитализма, как переход от распыленности и беспомощности рабочих к началкам классового объединения»¹¹. Но, с другой стороны, Маркс видел слабые стороны рабочего движения в Англии. Он отмечал, что английским рабочим недостает «духа объединения и революционной страсти»¹². Признавая, что лидеры тред-юнионов представляли собой наиболее влиятельную группу в тогдашнем рабочем движении и являлись «действительной силой», организаторами массовых рабочих митингов, Маркс в то же время отмечал в письме к Энгельсу по поводу организации Интернационала, что эти лидеры плелись за либеральной партией и ее деятелями, и предупреждал: «Эти же люди (лидеры тред-юнионов.— А. Ш.) через несколько недель будут вместе с Брайтом и Кобденом устраивать митинги в защиту избирательного права»¹³.

Сотрудничество лидеров тред-юнионов с буржуазией можно отчетливо проследить на деятельности Оджера. Он находился под влиянием буржуазных либералов, вместе с которыми заседал в редакции «Beehive», в Польском комитете, в Лиге реформ, в коми-

⁸ В. И. Ленин. Соч. Т. 21, стр. 33.

⁹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Об Англии. М. 1952, стр. 399.

¹⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XIII, ч. 1-я, стр. 361.

¹¹ В. И. Ленин. Соч. Т. 31, стр. 32.

¹² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XIII, ч. 1-я, стр. 361.

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXIII, стр. 210.

⁵ См. «Beehive», 5 декабря 1863 года.

⁶ «Beehive», 1 октября 1864 года (разрядка моя.— А. Ш.).

⁷ Там же (разрядка моя.— А. Ш.).

тете упоминавшейся выше «Лиги для благоденствия трудящихся классов» и в других подобных организациях.

Маркс ставил задачу вовлечь в ряды Интернационала массы английских рабочих, членов тред-юнионов, вырвать тред-юнионы из-под влияния буржуазной рабочей политики. Вовлекая лидеров тред-юнионов в Генсовет Интернационала, Маркс стремился открыть Интернационалу доступ к широким массам английских рабочих. «Основывая Интернационал,— писал Энгельс,— Маркс составил его устав так, чтобы к нему могли примкнуть все пролетарские социалисты того периода — прудонисты, пьер-лериисты и даже наиболее передовая часть английских тред-юнионов»¹⁴.

Тактика Маркса заключалась в том, чтобы в процессе кропотливой идейно-воспитательной работы и практической революционной деятельности освободить рабочие массы от политического влияния буржуазии, от идеологии либерального тред-юнионизма, завоевать тред-юнионы изнутри и сплотить их под революционным знаменем Интернационала.

Впоследствии, в начале 1871 г., Маркс так определил свои отношения с лидерами тред-юнионов: «Мы работаем здесь в Лондоне вместе с англичанами, часть которых нам совершенно не нравится, и мы прекрасно знаем, что они хотят использовать Интернационал лишь в качестве дойной коровы для своих мелких личных честолюбивых целей». Однако, продолжал Маркс, «если бы мы из-за этих людей в негодовании удалились, мы только укрепили бы этим их влияние, которое парализуется в настоящее время нашим присутствием»¹⁵.

Идеологическую борьбу с лидерами либерального тред-юнионизма в период существования Первого Интернационала Маркс вел на всех этапах английского рабочего движения. Наиболее ярко проявились идеологические разногласия во время борьбы рабочих за избирательную реформу (1865—1867), во время фенианского движения (1868—1869) и особенно — Парижской Коммуны.

Важнейшим орудием пропаганды марксизма в английском рабочем движении явились программные документы Первого Интернационала, впервые опубликованные на английском языке в Лондоне в 1864 г.

отдельной брошюрой. Как известно, в Учредительном манифесте Международного товарищества рабочих в доступной форме, на конкретном английском материале был изложен открытый Марксом всеобщий закон капиталистического накопления, закон относительного и абсолютного обнищания рабочего класса, теоретически обоснованный в первом томе «Капитала». В манифесте разоблачался миф о «счастливой эре» свободы торговли, миф, столь раздутый и разукрашенный либералами и либеральными тред-юнионистами. От разъяснения повседневных экономических явлений манифест подводил рабочих к задачам политической борьбы. «Завоевание политической власти стало поэтому великою обязанностью рабочего класса... Один из элементов успеха — численность — у рабочих уже есть; но численность только тогда решает дело, когда она объединена организацией и когда ею руководит знание»¹⁶. В этих словах манифеста доказывалась необходимость создания политической партии пролетариата, вооруженной революционной теорией, необходимости соединения революционной теории с революционной практикой.

Для пропаганды марксистской теории среди рабочих Интернационал нуждался в своем органе печати. В ноябре 1864 г. газета «Beehive» была официально объявлена органом Интернационала. С этого момента Маркс стал добиваться ее превращения в подлинный рабочий орган Интернационала. Но на деле газета оставалась на идеологических позициях либерального тред-юнионизма. Она систематически извращала или совсем не печатала отчеты о заседаниях Генсовета. «Пресмыкательство перед Гладстоном и весь буржуазно-покровительственно-филантропический тон должны скоро окончательно погубить газету...»¹⁷, — писал Энгельс Марксу в 1869 году.

Таким образом, английское рабочее движение фактически не имело своего печатного органа для пропаганды революционной теории. Маркс и Энгельс неоднократно указывали на слабые стороны английского рабочего движения, на отрыв его от революционной теории. Ф. Энгельс подчеркивал, что «равнодушие ко всякой теории... является одной из главных причин того, что английское рабочее движение, несмотря на превосходную организацию отдельных про-

¹⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXVII, стр. 614.

¹⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXVI, стр. 86.

¹⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XIII, ч. 1-я, стр. 12.

¹⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXIV, стр. 243.

фессий, так медленно движется вперед»¹⁸. Между тем вопросы теории приобрели особое значение для рабочего движения Англии 60-х годов.

Верхушка английского рабочего класса в теоретических вопросах (в той мере, в какой она ими интересовалась) шла за буржуазными теоретиками-позитивистами. Последние всячески отвлекали рабочих от теоретического осмысливания их бедственного положения и той исторической роли, которую пролетариат должен был сыграть.

Ратуя за реальные и положительные знания об обществе, позитивисты, однако, отказывались от подлинно научного анализа общественной жизни, от глубокой критики существующего строя, от широких социальных преобразований. Либеральные идеологи английской буржуазии, позитивисты выступали активными сторонниками традиционной политики социальных компромиссов и были враждебны революционной мысли и действию. Они направляли рабочее движение по пути борьбы за «малые дела», мелкие реформы, отвлекая рабочий класс от революционной теории и практики. Позитивисты выступали лишь против «крайностей» капитализма, за «нормализацию» отношений между трудом и капиталом, ратовали за законодательство, смягчающее «дурные стороны капитализма», убеждали рабочих избегать «жестокостей классовой борьбы». Они доказывали рабочим «безнравственность» стачечной борьбы.

Идеолог либерализма и глава позитивистов Д. С. Милль, выступивший на политическую арену, когда пролетариат начал активно отстаивать свои классовые интересы, изображал себя человеком «новых идей», сторонником «реформированного», «улучшенного» капитализма. В условиях подъема классовой борьбы в Англии Милль, хотя он и стоял выше столпов вульгарной политэкономии, пытался «примирить» пролетариат с промышленной буржуазией. Характеризуя Милля, Маркс писал, что буржуазные отношения им «совершенно незаметно подсовываются в качестве непреложных естественных законов общества...»¹⁹.

В связи с избранием Милля в парламент в 1865 г. «Beehive» поместила статью под заголовком «Триумф рабочих кандидатов», выдавая таким образом Милля за кандида-

та английского рабочего класса²⁰. Газета систематически печатала пропагандистские статьи с идеологических позиций Милля. В этих статьях ответственность за все пороки капиталистической системы возлагалась на лэндлордов, банкиров, а не на промышленную буржуазию²¹.

В теоретической борьбе Маркса с английским либеральным тред-юнионизмом видное место занимает критика Д. С. Милля. Необходимость этой критики была особенно очевидна в связи с тем, что в 1865 г. для рабочих в дешевом издании были выпущены сочинения Милля («Основания политической экономии» и др.).

Огромное научное и практическое значение в борьбе с теориями позитивистов имел доклад Маркса, прочитанный им 20 и 27 июня 1865 г. на заседании Генсовета Интернационала и направленный против члена Генсовета Уэстона. Последний, выступая на заседаниях Генсовета в марте и апреле 1865 г., пытался доказать, что стачки, направленные на повышение заработной платы, приносят вред, так как повышение заработной платы приводит к вздорожанию товаров, и таким образом отнимают у рабочего как потребителя то, что ему предоставляют как производителю²². Маркс разбил ошибочную аргументацию Уэстона и доказал необходимость как экономической, так и политической борьбы рабочего класса против промышленного капитала. Доклад Маркса, напечатанный в виде брошюры под названием «Заработная плата, цена и прибыль», направлен также против Милля, Бизли и Гаррисона²³.

В составленной Марксом Инструкции делегатам Генсовета на Женевском конгрессе Первого Интернационала 1866 г. подробно рассматривался вопрос о профессиональных союзах и был обобщен опыт тред-юнионистского движения в Англии. «Если профессиональные союзы нужны,— писал Маркс,— для партизанской борьбы между капиталом и трудом, то они еще более важны как организованная сила для уничтожения самой системы наемного труда и власти капитала»²⁴. Резолюция Женевского конгресса

²⁰ См. «Beehive», 15 июля 1865 года.

²¹ Показательна, например, в этом отношении статья «Труд и капитал». См. «Beehive», 25 марта 1865 года.

²² См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXIII, стр. 286—287.

²³ См. там же, стр. 289.

²⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XIII, ч. 1-я, стр. 201.

¹⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XV, стр. 142.

¹⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XII, ч. 1-я, стр. 177.

о профсоюзах оказала большое влияние на английское и мировое профессиональное движение.

В ноябре 1866 — марте 1867 г. Маркс помог Эккарриусу в составлении серии статей для газеты «Commonwealth»²⁵, опубликованных под заглавием «Возражение рабочего против теории Д. С. Милля». В 1869 г. эти статьи вышли отдельной брошюрой под названием «Возражение рабочего против экономического учения Д. С. Милля»²⁶. Ф. Энгельс в письме к Шлютеру прямо указывал, что это произведение написано «...при значительном содействии Маркса и даже прямо с его слов...»²⁷.

В упомянутой брошюре подверглись суровой критике социологические взгляды Милля. Автор выступал против утверждения Милля, что прибыль является якобы вознаграждением за воздержание, а капиталистическая собственность приобретаетс я якобы «прилежанием» и «бережливостью» капиталистов. На конкретных примерах из английской экономики в брошюре доказывалось, что причиной увеличения капитала является присвоение капиталистами прибавочного труда рабочих.

Отмечая недостатки и пороки капиталистического общества, нужду и лишения трудящихся масс, Милль видел одно из средств улучшения положения пролетариев в разделе необработанных общинных земель на мелкие участки с тем, чтобы вызвать к жизни новый класс мелких земельных собственников²⁸. Возражая Миллю, автор брошюры писал: «Только философы вроде Дж. Ст. Милля и Джона Брайта считают еще возможным выпедить у капиталистического общества при помощи этого нарывного пластыря некоторое количество гноя»²⁹. Намерение вернуть пролетариев на землю было реакционной утопией. Пропагандирование этих идей лишь отвлекало ра-

бочих от революционной борьбы, порождая у них напрасные иллюзии.

Внимательному разбору подверглись в брошюре также мальтузианские теории Милля. Милль предлагал пропагандировать среди пролетариев мысль, что главной причиной их бедности является конкуренция внутри слишком быстро размножающегося рабочего класса. Он выступал также за ограничение деторождения в рабочих семьях путем законодательного запрещения вступать в брак лицам, не имеющим достаточных средств к существованию³⁰. Эккарриус с помощью Маркса разоблачил «целебные» меры Милля как реакционные, рассчитанные на увековечивание капитализма.

В брошюре вскрывалась сущность социальной философии Милля: «Милль стремится к спокойствию». Он утверждает, будто в случае принятия его программы окажется возможным добиться того, что «никто не будет подвергаться более опасности быть отброшенным в сторону новым пришельцем, — богатый и бедный будут в состоянии жить в спокойном довольстве друг другом»³¹.

Социологические «теории» Милля об избыточности населения, об улучшении положения рабочих посредством ограничения предложения труда оказывали прямое влияние на лидеров тред-юнионов. Исходя из этих теорий, вожди тред-юнионов поощряли эмиграцию рабочих в колонии, ограничение ученичества, устанавливали высокие членские взносы в тред-юнионах и не допускали в них неквалифицированных рабочих, отказывались от стачечной борьбы и революционных действий. Критика буржуазно-либеральных теорий Милля наносила удар по идеологии и практике английского либерального тред-юнионизма.

Борьба против взглядов Милля была связана с борьбой против всей философии позитивизма и взглядов его родоначальника О. Конта. Генсовет Интернационала по предложению Маркса принял в 1870 г. специальное постановление, в котором указывалось, что принципы контизма прямо противоречат принципам Интернационала³². К. Маркс в своем письме к позитивисту Бизли, с которым он находился в личной переписке и которого считал дельным и смелым человеком, заявлял: «...я в качестве

²⁵ Газета «Commonwealth» — один из органов Интернационала. Ее редактором в 1866—1867 гг. при содействии Маркса являлся Эккарриус, член Генсовета Интернационала.

²⁶ Маркс писал: «Эйхгоф привез Эккарриусу гонорар в 10 фунтов... за «моего Милля»...» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXIV, стр. 197).

²⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXVII, стр. 514. См. также т. XXIII, стр. 423.

²⁸ См. Джон Стюарт Милль. Основания политической экономии. В двух томах. Т. I, кн. 2-я. СПб. 1865, стр. 432—433.

²⁹ Н. И. Зибер. Соч. Т. II. СПб. 1900, стр. 489.

³⁰ См. Джон Стюарт Милль. Указ. соч. Т. I, кн. 2-я, стр. 398—408.

³¹ Н. И. Зибер. Соч. Т. II, стр. 492.

³² См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXIV, стр. 308.

партийного человека занимаю решительно враждебную позицию по отношению к контизму, а как человек науки очень невысокого мнения о нем...»³³.



С теоретической борьбой Маркса неразрывно связано его практическое революционное участие в английском рабочем движении. На практике идеология либерального тред-юнионизма проявилась, как известно, в предложении его лидеров объединить Интернационал уже вскоре после его создания с буржуазно-филантропической «Лигой для благоденствия трудящихся классов»³⁴. Это предложение, имевшее своей целью упразднить Интернационал как самостоятельную рабочую революционную организацию, было отвергнуто Генсоветом по настоянию Маркса.

Маркс неустанно боролся за пролетарские организационные принципы Интернационала. По предложению Маркса, Генсовет в 1864 г. принял решение о том, что в Интернационале не может быть «почетных членов», с тем чтобы в него не мог проникнуть ни один буржуазный политик³⁵. Английские члены Генсовета Интернационала добивались кооптации в состав Генсовета популярного в Лондоне либерального буржуазного политика Бильса, который заседал в ряде комитетов вместе с лидерами английских тред-юнионов³⁶. Маркс добился снятия этой кандидатуры. В письме к Ле Любе от 15 февраля 1865 г. он писал: «По моему мнению, вхождение г. Бильса в наш Совет испортило бы все дело... Куда втиснется он, туда последуют и другие выходцы из его класса, и наши до сих пор успешные усилия освободить рабочее движение

Англии от опеки буржуазии и аристократов окажутся напрасными»³⁷.

Сразу же после организации Интернационала Маркс поставил задачу привлечения в его ряды тред-юнионов с тем, чтобы воспитать рабочие массы в революционном духе и заменить буржуазную рабочую политику тред-юнионов политикой революционного пролетариата.

Гибкость созданной Марксом организационной структуры Интернационала позволяла включить в его состав и секции, и тред-юнионы, и индивидуальных членов. «Условия приема тред-юнионов,— писал Энгельс в 1873 г. Зорге,— были различны. Одни платили по 1 пенсу за каждого члена, другие — известную сумму со всего тред-юниона, иногда непосредственно вступал только Центральный совет, делавший единовременный взнос. Согласно соответствующей статье устава присоединение санкционировалось простым постановлением, и присоединившемуся тред-юниону выдавалось удостоверение. За 1 шиллинг они могли получить печатное с рисунком свидетельство, которое могли повесить на стену»³⁸.

Призывы Маркса к тред-юнионам встретили живой отклик среди рабочих. Мелкие неаристократические тред-юнионы охотно вступали в Интернационал. «Лондонские каменщики (свыше 3 000 человек) заявили о своем присоединении к Международному товариществу,— писал Маркс Энгельсу в декабре 1864 г.,— эти парни до сих пор никогда не примыкали ни к одному движению»³⁹. В начале 1865 г. к Интернационалу присоединился английский союз сапожников, насчитывавший пять тысяч членов⁴⁰. За ним последовали плотники и другие тред-юнионы. В письме к Энгельсу от 27 февраля 1865 г. Маркс отметил: «Что касается лондонских юнионов, то каждый день следуют новые присоединения, так что мы постепенно становимся силой»⁴¹. В начале 1866 г. к Интернационалу присоединился союз портных, который послал своего делегата на Женевский конгресс⁴². В том

³³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXVI, стр. 120; см. также стр. 79; В. И. Ленин. Соч. Т. 14, стр. 322—323.

³⁴ См. «Beehive», 15 октября 1864 года.

³⁵ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXIII, стр. 227.

³⁶ Э. Бильс — председатель упомянутой выше «Лиги для благоденствия трудящихся классов», председатель организованной в 1863 г. «Лиги борьбы за независимость Польши», где заседали также Оджер и другие вожди английских тред-юнионов, председатель организованной в 1864 г. «Ассоциации для расширения избирательных прав». Когда движение за реформу достигло наивысшей точки, Бильс открыто изменил движению, вступив в сговор с министром внутренних дел Вальполем и сорвав активные выступления рабочих (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXIII, стр. 370).

³⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXV, стр. 435—436; см. также т. XXIII, стр. 258.

³⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXVI, стр. 348.

³⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXIII, стр. 226.

⁴⁰ См. там же, стр. 273.

⁴¹ Там же, стр. 258.

⁴² См. «The International Courier», 20 февраля 1867 года.

же году в ряды Интернационала вступил союз землекопов. Характерно, что против принятия в Интернационал землекопов резко возражали члены Генсовета — лидеры тред-юнионов, ссылаясь на то, что тред-юнион землекопов является объединением неквалифицированных рабочих⁴³. Однако эти возражения не нашли поддержки. Среди присоединившихся к Интернационалу тред-юнионов были и лондонские сигарщики⁴⁴.

Немало усилий прилагал Маркс к тому, чтобы добиться присоединения к Интернационалу объединенного тред-юниона механиков («The Amalgamated Society of Engineers»). Но руководители этого тред-юниона отказались вступить в Интернационал. Маркс настойчиво добивался присоединения к Интернационалу Лондонского совета тред-юнионов. «Лондонский совет английских тред-юнионов...», — писал он Кугельману в 1866 г., — обсуждает в настоящее время вопрос о том, объявить ли ему себя Британской секцией Международного товарищества. Если он это сделает, то руководство рабочим классом перейдет здесь, в некотором смысле, к нам, и мы в состоянии будем сильно толкать движение вперед»⁴⁵. Вожаки Лондонского совета тред-юнионов, приверженцы буржуазной рабочей политики, воспротивились присоединению к Интернационалу, боясь роста его влияния на рабочие массы.

Присоединение тред-юнионов к Интернационалу означало проникновение марксистских идей в английское рабочее движение. Под влиянием Маркса отдельные деятели тред-юнионов (Лекraft, Эпплгарт) включились в борьбу с прудонизмом по аграрному вопросу на Базельском конгрессе I Интернационала. Борьба Маркса за вовлечение английских тред-юнионов в Интернационал является образцом тактики борьбы за единство рабочего класса.

Интернационал дал почувствовать рабочему классу Англии силу объединения. Руководимый Марксом Интернационал возглавил стачечную борьбу английских тред-юнионов, которую лидеры либерального тред-юнионизма всячески отрицали. При помощи Интернационала бастовавшие английские рабочие получали моральную и материальную поддержку от рабочих других

стран. В свою очередь, английские рабочие стали оказывать помощь своим собратьям по классу на континенте в их стачечной борьбе. В начале 1866 г. началась стачка лондонских портных, продолжавшаяся около 7 месяцев и отличавшаяся большой организованностью и упорством рабочих. «Речь шла не только о том, чтобы привести заработную плату в соответствие с поднявшимися ценами на все предметы потребления, но также и о том, чтобы положить конец исключительно грубому обращению с рабочими в этой отрасли промышленности»⁴⁶. Вопрос о стачке лондонских рабочих-портных неоднократно обсуждался на заседаниях Генсовета Интернационала. Был установлен тесный контакт между Генсоветом и Исполнительным комитетом лондонских портных. Капиталисты попытались уничтожить союз портных путем вербовки рабочих на континенте. В ответ на это Генсовет Интернационала разослал циркуляры по всем своим секциям с призывом не допускать ввоза иностранной рабочей силы в Англию. Маневр лондонских предпринимателей потерпел неудачу, и они вынуждены были согласиться на повышение заработной платы на 15%.

Когда предприниматели Эдинбурга тайком послали вербовщиков в Германию, чтобы привезти оттуда рабочих и таким путем уменьшить заработную плату английским портным, Маркс поместил серию статей о стачке английских портных в немецкой печати, призывая рабочих Германии к международной солидарности. От имени Генсовета Маркс опубликовал предостережение немецким рабочим против штрейкбрехерства⁴⁷. Генсовет послал специальную депутацию в Эдинбург, чтобы помешать найму прибывавших туда рабочих из-за границы «Ввиду ввоза в Эдинбург немецких и датских портных», — писал Маркс Энгельсу, — мы, во-первых, командировали в Эдинбург одного немца и одного датчанина (оба они портные), которые уже разрушили согласие между *importers* и *imported*; во-вторых, я от имени Международного товарищества опубликовал предостережение немецким портным в Германии. В Лондоне эта история принесла нам чрезвычайно много пользы»⁴⁸. Таким образом, благодаря Интерна-

⁴³ См. R. Postgate. The Workers International. London. 1930, p. 29.

⁴⁴ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXVI, стр. 136.

⁴⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXV, стр. 481.

⁴⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XIII, ч. I-я, стр. 162.

⁴⁷ См. там же, стр. 162—163.

⁴⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXIII, стр. 349.

ционалу рабочие-портные одержали победу и в Эдинбурге.

Генсовет Интернационала оказал также помощь тред-юниону рабочих-корзинщиков. Предприниматели решили разрушить лондонский тред-юнион корзинщиков, заменяя членов союза рабочими с континента. В ноябре 1866 г. в Лондон была доставлена партия корзинщиков из Бельгии. Корзинщики Лондона объявили забастовку и обратились за помощью к Генсовету Интернационала. Им удалось одержать победу над предпринимателями, провести успешную борьбу с штрейкбрехерством и укрепить позиции своего тред-юниона. «Стачка корзинщиков,— писал журнал *«Der Vorbote»*,— еще больше увеличила влияние и авторитет ассоциации (Интернационала.— А. Ш.)»⁴⁹.

В апреле 1867 г. лондонские портные вторично объявили стачку. В этой стачке участвовали 7 тыс. рабочих-портных. Стачечники предъявили предпринимателям требование установить средние расценки на пошивку одежды для всей Англии. Хозяева-портные стремились к заключению локальных договоров и расценок. Стачка приняла острый характер. Рабочие выставили пикеты для борьбы со штрейкбрехерами. Руководители стачки подвергались преследованиям⁵⁰. Представитель Генсовета Интернационала Юнг участвовал в проходивших в период стачки массовых собраниях рабочих-портных Лондона. На собрании 22 апреля 1867 г. было отмечено, что «единство английских рабочих-портных с французскими и бельгийскими является шагом не только в направлении международной профсоюзной солидарности, но также тяжелым ударом против политики войн между странами, ибо рабочие не превратят свои иголки в оружие, если они осознают, что они состоят членами одного международного объединения»⁵¹.

Благодаря Интернационалу стачка лондонских портных вызвала широкий отклик на континенте. Она послужила укреплению международных связей рабочих. Материальная помощь лондонским стачечникам поступала от рабочих всех крупных стран Европы и от США. Рабочие Англии также не остались в долгу у рабочих других стран. Так, английские тред-юнионы помог-

ли парижским бронзовщикам, женеvским строительным рабочим, нормандским ткачам во время их стачечной борьбы⁵².

В широко развернувшемся движении английских рабочих за избирательную реформу в 1866—1867 гг. мы также видим непосредственное влияние Маркса на английское рабочее движение, его борьбу с идеологией либерального тред-юнионизма. Движение за избирательную реформу было самым крупным политическим движением английских рабочих в годы деятельности Интернационала. Тактика Маркса заключалась в том, чтобы обеспечить руководство пролетариата в общедемократическом движении и добиться предоставления избирательного права всему мужскому населению. Под руководством Интернационала происходили крупные митинги рабочих. «Демонстрации лондонских рабочих,— писал Маркс Энгельсу,— сказочные по своим размерам, если сравнить их с тем, что мы видели после 1849 года,—исключительно дело рук «Интернационала»⁵³. Движение за реформу разрасталось, становилось все более массовым, вызвало всеобщее возбуждение рабочих.

Милль употребил все свое влияние, чтобы не допустить революционных выступлений рабочих, изображая себя «спасителем» английского общества⁵⁴. Опасаясь скомпрометировать себя в глазах либеральной буржуазии, лидеры тред-юнионов приняли все меры к тому, чтобы сковать активность рабочих. В решающие моменты вожаки тред-юнионов действовали заодно с либералами. Еще в 1864 г. тред-юнионистская газета *«Beehive»* характеризовала лидера либералов Гладстона как защитника интересов рабочего класса и поместила статью с призывом: «...сосредоточить все силы в руках Гладстона, ибо все сторонники реформы смотрят на Гладстона как на вождя движения за избирательную реформу»⁵⁵. Следуя за либералами, вожди тред-юнионов отступили от лозунга «Всеобщее избирательное право всему мужскому населению» и поддержали лозунг «Избирательное право для домовладельцев и арендаторов домов». «И Кример, и Оджер предали нас в Лиге реформы,— писал Маркс Беккеру,— где они против нашей во-

⁴⁹ *«Der Vorbote»* — центральный орган немецких секций Интернационала в Женеве. Январь 1867, № 1, стр. 13.

⁵⁰ См. *«Der Vorbote»*, июнь 1867, № 6, стр. 24.

⁵¹ *«The International Courier»*, 24 апреля 1867 года.

⁵² См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XIII, ч. 1-я, стр. 277, 327.

⁵³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXIII, стр. 361.

⁵⁴ См. *«Автобиография Джона Стюарта Милля»*. СПб. 1874, стр. 307—309.

⁵⁵ *«Beehive»*, 28 мая 1864 года.

ли вступили на путь компромиссов с буржуазией»⁵⁶. Акт о реформе от 15 августа 1867 г. добавил к прежнему составу избирателей (свыше одного миллиона человек) около 706 тыс. новых избирателей, оставив без политических прав $\frac{1}{4}$ мужского населения страны. Была сделана уступка рабочей аристократии, которая получила право голоса. Основная масса рабочих была попрежнему лишена избирательных прав. Тем самым был нанесен большой ущерб рабочему движению.

С 1867 г. в связи с новым подъемом революционно-освободительного движения в Ирландии важнейшее значение в деятельности Маркса и Интернационала в английском рабочем движении приобретает борьба с либерально-буржуазным национализмом и воспитание английских рабочих в духе пролетарского интернационализма. Борьба Маркса за демократическое решение национального вопроса, против либерально-буржуазного национализма началась уже с момента организации Интернационала. Это проявилось в польском вопросе. Тред-юнионистские лидеры плелись за либералами, отказываясь от борьбы за демократическую Польшу. Они поддерживали либералов, использовавших польский вопрос в своекорыстных интересах английской внешней политики, для ослабления России, в целях усиления самой Англии. Однако английские передовые рабочие подходили к польскому вопросу с пролетарских позиций. Опираясь на их поддержку, Генсовет Интернационала созывал многоярусные рабочие митинги в защиту независимой, подлинно демократической Польши. Так, крупный митинг происходил в Лондоне 1 марта 1865 г. в Сент-Мартинс-Холле. В выступлении на митинге была осуждена политика русского царизма и западноевропейских держав по польскому вопросу. Единогласно была принята резолюция, в которой говорилось: «Признать, что целостная и независимая Польша является непременным условием существования демократической Европы...». Выступивший на этом митинге от имени Генсовета Эккартус закончил свою речь словами: «Гибель прусской монархии — вот то непременное условие, без которого невозможно воссоздание Германии и восстановление Польши»⁵⁷. Этого не понимал Оджер. Более того, в 1867 г.

Оджер, ссылаясь на введение всеобщего избирательного права в Северо-Германском Союзе, вслед за буржуазными либералами восхвалял прусского канцлера Бисмарка за его «демократизм». По предложению Маркса, со всей силой разоблачившего политику реакционного пруссачества, Генсовет резко осудил хвалебные речи Оджера по адресу Бисмарка⁵⁸.

С особой остротой развернулась борьба Маркса против буржуазного национализма в ирландском вопросе. Отделение Ирландии Маркс считал важнейшим средством для нанесения решительного удара по господствующим классам и развития революционного рабочего движения в самой Англии. Ирландский вопрос был поставлен Марксом уже в программном документе Интернационала. В первых же строках Манифеста кумиру либеральной буржуазии Гладстону брошено было обвинение в том, что он скрывает тяжелое положение ирландского народа, который на севере постепенно вытесняется машинами, а на юге — стадами овец. «Впрочем, даже овцы сокращаются в своем количестве в этой несчастной стране, хотя и не так быстро, как люди»⁵⁹, — говорилось в Манифесте.

Развернувшееся в 60-х годах XIX в. национально-освободительное движение в Ирландии не могло увенчаться победой без поддержки английского рабочего класса. Маркс и Энгельс добивались соединения рабочего движения в Англии с национально-освободительным движением в Ирландии. Они развернули широкую кампанию среди английских рабочих за активную поддержку ирландского народа в его борьбе за независимость. Энгельс писал Кугельману: «...лондонские пролетарии с каждым днем все более открыто высказываются за фениев...»⁶⁰.

Лидеры тред-юнионов были заражены либерально-буржуазным национализмом. Они боялись развертывания широкой политической борьбы рабочих против правящих классов в защиту Ирландии и не хотели устанавливать боевой союз между английскими рабочими и ирландскими борцами за независимость. Когда в ноябре 1869 г. Маркс произнес в Генсовете речь, в которой разоблачал политику правительства Гладстона в ирландском вопросе, Оджер высту-

⁵⁸ «The International Courier», 1 мая 1867 г., стр. 3.

⁵⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XIII, ч. 1-я, стр. 5.

⁶⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXV, стр. 503.

⁵⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXV, стр. 476.

⁵⁷ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXV, стр. 453.

пил против осуждения правительства Генсоветом. «Интриганы среди рабочих,— писал по этому поводу Маркс,— которые стремятся попасть в будущий парламент, каковы Оджер, Поттер и др., получили теперь новый предлог, чтобы присоединиться к буржуазным либералам»⁶¹. Газета «Beehive» хранила молчание и отказывалась печатать речи Маркса по ирландскому вопросу, произнесенные в Генсовате Интернационала⁶². После неудачных попыток изменить направление «Beehive» Генсовет по предложению Маркса принял в апреле 1870 г. резолюцию о разрыве всякой связи с этой газетой⁶³.

Националистические антиирландские предрассудки наносили огромный ущерб интересам пролетарской борьбы в Англии. «В этом антагонизме (между английскими и ирландскими рабочими.— А. Ш.),— писал Маркс Мейеру и Фогту,— заключается тайна бессилия английского рабочего класса, несмотря на его организованность. В нем же заключается тайна сохраняющейся власти капиталистического класса»⁶⁴. На преодоление этого бессилия и направлена была деятельность Маркса.

В оценке наступивших событий франко-прусской войны и Парижской Коммуны с наибольшей полнотой обнаружилась вся глубина коренной противоположности между марксизмом и идеологией либерального тред-юнионизма. В связи с падением режима Второй империи английские рабочие выражали свое сочувствие французской республике. Между тем Оджер и другие вожди английских тред-юнионов использовали предполагавшийся приезд в Лондон Жюль Фавра лишь для его личного возвеличения. Так, Оджер 10 января 1871 г. выступил на митинге рабочих в Лондоне и превозносил Жюль Фавра.

На заседании Генсовета 17 января 1871 г. поведение Оджера встретило решительное осуждение со стороны Маркса при активной поддержке революционных элементов Генсовета⁶⁵. «Я рад, дорогой Маркс,— писал

участник июньского восстания 1848 г. в Париже, член Генсовета Эжен Дюпон,— что Вы нарушили покой этих омерзительных актеров фавровской комедии; поистине эти английские лидеры действительно удачно выбрали подходящего человека для того, чтобы устраивать ему овации от имени английского рабочего класса»⁶⁶.

Провозглашение Парижской Коммуны вызвало сочувствие сознательных рабочих всех стран, в том числе и Англии. В знаменитом воззвании Генсовета Интернационала «Гражданская война во Франции», написанном Марксом, были показаны великое историческое значение и уроки Парижской Коммуны. Вся буржуазная пресса подвергла Парижскую Коммуну бешеной травле и ополчилась против воззвания Генсовета и его автора. Маркс писал, что Манифест «...производит чертовский переполох, и я имею честь быть в настоящий момент человеком, на которого во всем Лондоне всего сильнее клеветают и которому более всего грозят»⁶⁷.

В этот решительный момент тред-юнионистские лидеры Оджер и другие, стремясь сохранить свою репутацию в кругах либералов, полностью отреклись от какой бы то ни было солидарности с Манифестом. Они были исключены из Интернационала. Энгельс писал: «Под влиянием газетной шумихи два английских члена Генерального Совета,— из которых один (Оджер) уже давно находился в слишком близких отношениях с буржуазией, а другой (Лекрафт), с тех пор как был выбран в лондонский школьный совет, стал, повидимому, гораздо больше прислушиваться к мнению «респектабельных» людей,— заявили о своем выходе из Генерального Совета, и отставка их была принята единогласно»⁶⁸. Вслед за Оджером и Лекрафтом тред-юнионистский лидер Эппльгарт также заявил, что «его подпись под воззванием может повредить его видам на будущее»⁶⁹.

Так борьба вокруг Парижской Коммуны и ее уроков привела к окончательному раз-

стр. 6—11; см. также К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXVI, стр. 85.

⁶⁶ «Первый Интернационал в дни Парижской Коммуны», стр. 163.

⁶⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXVI, стр. 126.

⁶⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XIII, ч. 2-я, стр. 349—350. См. также стр. 345—346, 391—392.

⁶⁹ «Протокол заседания Генсовета от 2 мая 1871 года». «Первый Интернационал в дни Парижской Коммуны», стр. 50.

⁶¹ Там же, стр. 519.

⁶² См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXIV, стр. 250.

⁶³ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XIII, ч. 1-я, стр. 377.

⁶⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXVI, стр. 50.

⁶⁵ См. протокол заседания Генсовета от 28 февраля 1871 года. «Первый Интернационал в дни Парижской Коммуны». Документы и материалы. Госполитиздат. 1941,

межеванию между революционными элементами Интернационала и оппортунистическими лидерами либерального тред-юнизма, которые дезертировали из Интернационала. Уроки Парижской Коммуны и опыт мирового рабочего движения были обобщены на Лондонской конференции Интернационала в 1871 году. В своих выступлениях на конференции Маркс и Энгельс, подвергая суровой критике как воздержание от политики, так и либеральную рабочую политику, настаивали на проведении самостоятельной пролетарской политики⁷⁰.

Настоятельно требуя упорной и кропотливой работы в тред-юнионах с целью при-

⁷⁰ См. «Лондонская конференция Первого Интернационала. 17—23 сентября 1871 г.». Партиздат. 1936, стр. 68—71, 200.

влечения их на сторону Интернационала⁷¹, Маркс одновременно на уроках борьбы за избирательную реформу, за решение ирландского вопроса и других дал резкую оценку идеологии либерального тред-юнизма.

Маркс и Энгельс пропагандировали свои политические взгляды, вносили социалистическую идеологию в английское рабочее движение, они воспитывали английских рабочих в духе пролетарского интернационализма. Теоретическая и практическая деятельность Маркса в английском рабочем движении помогла дальнейшему развитию марксизма, обогатила политический арсенал пролетариата.

⁷¹ См. там же, стр. 42.