

УДК 330.1

О необходимости социального и налогового регулирования предпринимательской деятельности

З.А. ИЛИМЖАНОВА

Принимаемые правительством меры социального регулирования нуждаются в введении мер налогового регулирования. Изменения в процессе социального регулирования условий ведения предпринимательской деятельности самозанятых граждан, имеющих личное подсобное хозяйство в настоящее время не учитываются в расчёте и прогнозе их налогового потенциала. Участие самозанятых граждан в различных социальных программах не позволяют увидеть их ретроспективную и перспективную историю в качестве налогоплательщика. Прозрачность «налоговой истории» самозанятого гражданина позволит рассчитать эффективность социальных программ, проводимых правительством и возможные риски. Сочетание двух мер регулирования, социального и налогового позволят сдерживать побочные эффекты роста издержек производства, улучшить благосостояния самозанятых граждан и подготовить их к добросовестному участию в социальных фондах и контроля со стороны государственного социального аудита.

Ключевые слова: социальное регулирование, бедность, налоговое регулирование, личное подсобное хозяйство, налоговое обязательство, адресная социальная помощь, побочные эффекты, издержки регулирования, налоговые меры администрирования, крестьянское хозяйство, доход, налоговая ставка, налогоплательщик, мораторий, социальные фонды, государственный социальный аудит.

The social regulation measures taken by the Government need introducing tax regulation measures. Changes in the process of social regulation of the business conditions of self-employed citizens with a personal subsidiary farm are currently not taken into account in the calculation and forecast of their tax potential. The participation of self-employed citizens in various social programs does not allow them to see their retrospective and prospective history as a taxpayer. Transparency of the «tax history» of a self-employed citizen will allow calculating the effectiveness of social programs conducted by the government and possible risks. The combination of two regulatory measures, social and tax, will help to contain the side effects of the growth of production costs, improve the well-being of self-employed citizens and prepare them for conscientious participation in social funds and control by the state social audit.

Keywords: social regulation, poverty, tax regulation, personal subsidiary farming, tax obligation, targeted social assistance, side effects, regulatory costs, tax administration measures, peasant farming, income, tax rate, taxpayer, moratorium, social funds, state social audit.

Введение. Наряду с мерами экономического, в том числе налогового регулирования в шестидесятых годах прошлого столетия, появляется социальное регулирование, в основном в части условий производства товаров и услуг, их объемом производства, влиянием производства на общество [1].

Социальное регулирование позволяет поднять общий уровень благосостояния, но при условии, что предельные издержки социального регулирования не станут превышать его предельные выгоды.

Проблемы выхода из состояния бедности усугубляются нежеланием получателей социальных пособий менять свой статус, так как повышение уровня доходов выводит их из числа участников государственных программ социального обеспечения и в то же время не улучшает сколько-нибудь их материального положения после вычета налогов.

Основная часть. В Республике Казахстан в настоящее время принимаются меры по масштабированию положительного опыта развития проекта сельхозкооперации в Жамбылской области, или практически одна из новых мер социального регулирования, направленная на повышение доходов в основном представителей социально-уязвимых слоев населения [2].

В сельской местности региона проживает 685,1 тыс. человек (60,1 %) из 1 млн. 139 тыс. человек. Получателями пособия по адресной социальной помощи являются 51,1 тыс. человек, из них 31,1 тыс. человек (60,8 %) сельских жителей.

С начала проекта в 2019 г. из освоенных 9,2 млрд. тенге получателями кредитов стали 2478 жителей и 11 новых сельхозкооперативов.

В сфере растениеводства на 95 % возросла эффективность использования приусадебных участков и более 10 тысяч га паевых земель.

В животноводстве приобретено 45032 головы скота на 6,4 млрд. тенге.

Кроме того, на 972,4 млн. тенге приобретено 190 единиц сельхоз техники. Жителями региона открыто 11 проектов, финансирование которых составило 56,2 млн. тенге.

Первые итоги выглядят следующим образом: возросло количество зарегистрированных предпринимателей на 2282 человека, расчетная эффективность составит 14,9 млрд. тенге (годовая 2,98 млрд.).

Одновременно, увеличились показатели занятости: снижение количества безработных на 194 человека, создано 589 рабочих мест, уменьшилось на 1058 количество семей, получивших адресную социальную помощь (65 %), где среднемесячный доход участников возрос с 44 тыс. тенге до 73 тыс. тенге, т. е. рост на 165 %.

Для масштабирования проекта в регионы необходимо для 29 тыс. личных подсобных хозяйств (далее – ЛПХ) финансирование порядка 117 млрд. тенге.

Планируются следующие условия финансирования для ЛПХ, где срок займа до 7 лет, средняя сумма займа – до 4 млн. тенге, ставка по займам составляет 2,5 % годовых.

На наш взгляд, здесь несомненно надо параллельно внедрять меры налогового регулирования для участников все новых и новых проектов социального регулирования, в результате которых будет достигнуто исполнение налогового обязательства в полном объеме новыми налогоплательщиками, а также будет прогнозироваться ожидаемый налоговый потенциал [3].

Проект, несомненно, выделяет наиболее сложную категорию для налогового и социального регулирования – личное подсобное хозяйство или самозанятые граждане.

В Земельном кодексе от 20.06.2003 г. впервые был введен этот термин, в настоящее время в Республике Казахстан готовится к принятию Закон «О личном подсобном хозяйстве» [4].

В части налогового и социального регулирования местные представительные органы будут определять нормативы содержания животных в ЛПХ или предельно допустимое количество животных в одном личном хозяйстве и правила их содержания.

Граждане будут обязаны помимо других требований предоставлять информацию о личном подсобном хозяйстве государственным органам, обеспечивать целевое использование животных, приобретаемых по программе поддержки развития животноводства.

Учет ЛПХ будет осуществляться в похозяйственных книгах местных исполнительных органов. При действии таких норм законодательства, несомненно, возможен учет доходов ЛПХ в результате функционирования масштабных проектов на территории страны.

Функция социального регулирования здесь выражена в разработке условий, в которых производятся товары и услуги, влиянием производства на общество и физическими характеристиками самих товаров [5].

В данном случае – это раскрытие таких понятий как животные, культурных (искусственных), обводненных пастбищ, предельные размеры участков.

Социальное регулирование раскрывает права и обязанности граждан, ведущих ЛПХ. Одним из наиболее интересных и перспективных выгод является право на создание кооперативов, общественных объединений и ассоциаций.

Одной из слабых сторон таких проектов являются неучтенные побочные эффекты, что может привести к большим издержкам регулирования, или уменьшение выгод регулирования.

Если рассматривать проект в контексте изменений условий труда, климата, погодных условий, то он должен масштабироваться до тех условий, когда предельные выгоды от социального регулирования будут хотя бы равны расходам на них.

На наш взгляд, здесь важна прозрачность субъекта рынка как для социального, так и налогового регулирования, где больше важно не увеличение налогового бремени, а открытость налоговой базы, участие в виде заимствования в государственных программах социального обеспечения, что в свою очередь дает право участвовать в дальнейшем в социальных программах, и в случае успешности, быть добросовестным налогоплательщиком, добросовестным плательщиком отчислений в социальные фонды [6].

Государство посредством налогового регулирования, а это косвенное воздействие на экономические и социальные процессы, через комплекс мер, может сдерживать побочные эффекты роста издержек производства и способствовать росту доходов участников таких проектов, как в Жамбылской области пока в промежуточных итогах отличается только рост количества индивидуальных предпринимателей.

В комплекс налоговых мер может входить изменение вида, ставок, льгот налогов, а также повышение или снижение общего уровня налогообложения, отчислений в бюджет.

В проекте можно применить, сохраняя интересы конкретных социальных слоев, новые меры налогового регулирования, по результатам которых назрела необходимость внесения в Налоговый кодекс нормы налогового обязательства для участников льготных государственных программ. В настоящее время трудно определить эффективность бюджетных вложений, так как налоговое обязательство ограничивается практически регистрационным учетом налогоплательщика в органах государственных доходов, дальнейшее исполнение налогового обязательства в свете мер социального регулирования не рассматривается.

До сих пор нет научного метода определения платежеспособности налогоплательщика. В случае с ЛПХ есть семьи, выращивающие сезонные овощи для своей семьи и ЛПХ, имеющие большое количество скота на приусадебном участке, и эти различия не учитываются при их одинаковых условиях участия в государственных программах [7].

В части же налогообложения личных подсобных хозяйств вносим следующие предложения: наиболее приемлемым к обложению ЛПХ режимом является специальный налоговый режим для крестьянских или фермерских хозяйств согласно ст. 702, 703, 704 Налогового кодекса Республики Казахстан, где объектом обложения является полученный за налоговый период доход от реализации сельскохозяйственной продукции собственного производства. Исчисление единого земельного налога производится налогоплательщиком самостоятельно путем применения к объекту налогообложения за отчетный налоговый период ставки в размере 0,5 % и обязанностью ежемесячно уплачивать пенсионные взносы, взносы в социальные фонды. Главному вхождению в процесс налогообложения будет способствовать объявленный Президентом мораторий с 1 января 2020 г. до 1 января 2023 г. на проверки и профилактический контроль и надзор с посещением субъектов малого предпринимательства в РК [8], [9].

Данные предложения подтверждают принцип платежеспособности, где налоги должны быть пропорциональны доходу и уровню благосостояния налогоплательщика, а также контролировать предельные издержки социального регулирования и эффективность масштабных государственных программ по выводу из бедности, на функционирование которых ежегодно выделяется порядка 45 % расходов в стране.

Заключение. Развивающийся в настоящее время государственный социальный аудит контролирует расходы, направленные на стабилизацию экономики в рамках государственных программ и оценку достижения социального эффекта, что может в последующем законодательно закрепить методологию оценки, а также критерии социального и налогового регулирования [10].

Таким образом, предлагаемые меры налогового регулирования самозанятых и лиц, занятых ведением личного подсобного хозяйства позволят им в первую очередь, выйти из «тени», легализовать статус «налогоплательщика» и регулярно производить отчисления в социальные фонды, что будет способствовать исключению диспропорций между предпринимательскими, трудовыми доходами населения и социальными трансфертами государства, снижению бедности.

Литература

1. Макконелл, К. Р. Экономикс : принципы, проблемы и политика : учебник / К. Р. Макконелл, С. Л. Брю, Ш. М. Флинн ; пер. с англ. – 19-е изд. – М. : ИНФРА-М, 2017. – XXVIII, 1028 с.
2. Нурғалиев, Д. Алгоритмы масштабирования / Д. Нурғалиев // Казахстанская правда. – 2021. – 4 авг. – С. 3.
3. Мельников, В. Д. Финансы : учебник / В. Д. Мельников, К. К. Ильясов. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Алматы : Қаржы-Қаражат, 1997. – 472 с.

4. Земельный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 20 июня 2003 г., №442 : с изм. и доп. – Режим доступа : https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1040583. – Дата доступа : 11.09.2021.
5. Исаков, В. Б. Теория государства и права: игропрактикум / В. Б. Исаков, Д. М. Азми, Ю. Г. Арзамасов. – М. : НОРМА, ИНФРА-М, 2020. – С. 109–118.
6. Об обязательном социальном страховании [Электронный ресурс] : Закон Республики Казахстан, 26 декабря 2019 г., № 286-VI ЗРК. – Режим доступа : https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32615593. – Дата доступа : 11.09.2021.
7. Об утверждении Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017–2021 годы «Енбек» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Республики Казахстан, 13 ноября 2018 г., № 746. – Режим доступа : https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=37399591. – Дата доступа : 12.09.2021.
8. О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс) [Электронный ресурс] : кодекс Республики Казахстан, 25 декабря 2017 г., № 120-VI : с изм. и доп. по сост. на 24.06.2021 г. – Режим доступа : https://online.zakon.kz/document/?doc_id=36148637. – Дата доступа : 12.09.2021.
9. О внесении дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2019 г. № 229 «О введении моратория на проведение проверок и профилактического контроля и надзора с посещением в Республике Казахстан» [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Казахстан, 17 сентября 2020 г., № 417. – Режим доступа : <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000798>. – Дата доступа : 12.09.2021.
10. Муканова, А. Аудит на благо граждан / А. Муканова // Казахстанская правда. – 2021. – 13 сент. – С. 3.

Жетысуский университет им. И. Жансугурова

Поступила в редакцию 22.10.2021