

**А. Г. КАЗАРЯН**

(г. Гомель, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины)

Науч. рук. **О. В. Пугачёва,**

канд. экон. наук, доц.

### **ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Развитие и функционирование экономики любого государства неотвратимо влечет за собой проявления присущих ей негативных эффектов, одним из которых является стремление субъектов хозяйствования в целях приобретения дополнительных выгод вывести экономические отношения за рамки действующего правового поля.

В настоящее время процессы, характерные для теневой экономики, принимают глобальный характер. Некоторые считают, что к теневой следует относить любую

деятельность, не связанную с выполнением должностных поручений, даже если просто была сделана ксерокопия личных документов. По этому вопросу возникает много споров: есть существенные различия авторов к подходам к определению сущности теневое бизнеса, не сформирован понятийный аппарат. Это оставляет широкое поле для формулирования концепции исследования теневой экономики. Теневая экономика – явление сложное и весьма неоднородное. Считается, что теневая экономика – понятие мировой науки, и концепция её имеет массу национальных версий. За рубежом используется ряд понятий применительно к ней: «криминальная», «подпольная», «нелегальная», «фиктивная», «неформальная» и др.

Наиболее емким понятием теневой экономики на сегодняшний день является следующее: теневая экономика – неконтролируемая и нерегулируемая государством область как законных, так и противоправных экономических отношений, сложившихся с целью извлечения незаконной прибыли.

Масштабы теневой экономики – показатель, включающий в себя неконтролируемую и нерегулируемую государством область как законных, так и противоправных экономических отношений, главная цель которых – извлечение незаконной прибыли.

В современном мире главными факторами, оказывающими влияние на масштабы черного рынка, являются: уровень жизни населения, размер подоходного налога, масштабы коррупции, уровень безработицы, уровень раскрываемости экономических преступлений, кризис финансовой системы, высокая дифференциация доходов населения, менталитет, несовершенство законодательства, несовершенство механизма координации по борьбе с экономической преступностью, низкий уровень этики предпринимательства, высокий уровень инфляции, резкие колебания обменных курсов валют [1].

На основании статистических данных международных организаций, представленных в таблице ниже, был сделан эконометрический анализ. Индекс восприятия коррупции рассчитан международной организацией Transparency International [2], показатель ВВП на душу населения был рассчитан на основе ВВП и численности населения страны. Что же касается масштабов теневой экономики в Беларуси, то последнее исследование, проведенное Всемирным Банком, датируется 2007 годом, в котором размер черного рынка равен 43,3 % от ВВП [3].

Таблица 1 – Динамика показателей «масштабы теневой экономики», «индекс восприятия коррупции», «ВВП на душу населения» в 1999-2007 гг.

Год	Масштабы теневой экономики, % от ВВП	Индекс восприятия коррупции	ВВП на душу населения, долларов США
1999	48,3	34	1,21
2000	48,1	41	1,04
2001	47,9	45	1,25
2002	47,6	48	1,48
2003	47	42	1,82
2004	46,1	33	2,33
2005	45,2	26	3,13
2006	44,2	21	3,85
2007	43,3	21	4,74

С помощью расчетов в Пакете анализа в Microsoft Excel было получено уравнение зависимости масштабов теневой экономики от Индекса восприятия коррупции, рассчитанного международной организацией Transparency International, и ВВП на душу населения как показателя уровня жизни (формула 1):

$$Y = 49,9134 - 0,0062 \times X_1 - 1,4195 \times X_2. \quad (1)$$

То есть при увеличении ( $X_1$ ) на 1 единицу ( $Y$ ) уменьшится на 0,0062, а при увеличении ( $X_2$ ) на 1 единицу ( $Y$ ) также уменьшится, но на 1,4195. Так как расчетный показатель F-критерия Фишера больше, чем табличный, то уравнение регрессии следует признать адекватным. С помощью t-критерия Стьюдента оценим статистическую значимость коэффициентов уравнения множественной регрессии. В нашем случае критерий Стьюдента для переменной ( $X_1$ ) по модулю равен 0,38, для ( $X_2$ ) по модулю равен 11,26. Сравнив эти данные с табличным показателем, равным 2,45 можно сделать вывод, что коэффициент ( $X_1$ ) не существенен, а коэффициент ( $X_2$ ) – существенен.

Если показатель p-значение для независимой переменной меньше 0,01, то она является высоко значимой для ( $Y$ ). Если p-значение от 0,01 до 0,05, то результат значим, если больше 0,05 – не значим. В нашей эконометрической модели ( $X_2$ ) высоко значимая переменная для ( $Y$ ), а ( $X_1$ ) не является значимой.

Таким образом, проведенные эконометрические расчеты позволяют сделать вывод, что существует обратная зависимость между масштабами теневой экономикой и показателями индекса коррупции и ВВП на душу населения: при увеличении индекса восприятия коррупции и ВВП на душу населения, масштабы теневой экономики уменьшаются.

#### Список используемой литературы

- 1 Усиление роли государства по ограничению теневой экономики в России [Электронный ресурс]. – 2016. – URL <http://www.r-reforms.ru> (дата обращения: 14.01.2016).
- 2 CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX [Электронный ресурс]. – 2016. – URL: <http://www.transparency.org> (дата обращения: 15.01.2016).
- 3 Shadow Economies All over the World: New Estimates for 162 Countries from 1999 to 2007 [Electronic resource]. – 2016.– URL: <https://www.imf.org> (data of reference: 16.01.2016).