

СООБЩЕНИЯ

ВЫДАЮЩИЙСЯ ДЕЯТЕЛЬ СЕРБСКОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ Д. ТУЦОВИЧ

С. А. Никитин

Сербское социалистическое движение сделало свои первые шаги еще в 70-х годах XIX века. С. Маркович, чье мировоззрение формировалось под непосредственным воздействием русской революционно-демократической литературы 60-х годов, в особенности идей Чернышевского, выступил тогда с пропагандой своих взглядов в печати и пытался осуществить их на практике в ремесленных задругах (артелях). Одним из его соратников был Мита Ценич, боровшийся против радикальной оппозиции, за самостоятельность социалистического движения. В начале 70-х годов кружок сербской социалистической молодежи возник в Цюрихе. Он имел непосредственные связи с Бакуниным. Последний составил программу «Сербской социалистической партии», не оказавшую, однако, значительного влияния на развитие сербского социалистического движения.

В 80 и 90-х годах пропаганду социалистических идей вели сербские рабочие, побывавшие в Австро-Венгрии, Германии, Швейцарии и других странах Европы и познакомившиеся там с рабочим движением. Среди них нельзя не упомянуть А. Банковича, имевшего опыт участия в революционной борьбе во Франции, Германии, Австрии и России. Значительный вклад в развитие социалистического движения внес В. Пелагич — участник национально-освободительной борьбы 70-х годов и один из основателей социал-демократии в 90-е годы. Первые попытки создания рабочих организаций были сделаны в начале 80-х годов. Мита Ценич создал тогда в Белграде «Общее рабочее общество», имевшее целью взаимопомощь и просвещение. В конце того же десятилетия возникло «Объединение ремесленников». В его правлении участвовали два социалиста: В. Пелагич и А. Банкович. Появилась первая рабочая газета («Серпски занатлија»). Но и газета и сама организация носили мелко-

буржуазный характер. В 1892 г. «Объединение» раскололось в связи со спорами об отношении к правительству и буржуазным партиям. Вышедшие из «Объединения» левые элементы образовали «Ремесленно-рабочий союз», пославший в 1893 г. делегата на Третий конгресс II Интернационала в Цюрих. Спустя два года, в 1895 г., социал-демократы создали свой орган — «Социал-демократ», который выдвинул как основную задачу организацию рабочих и внесение в их среду сознания того, что они представляют особый класс общества. Выдвигалось требование образования рабочей партии.

Вокруг газеты объединялась группа деятелей, в которую входили В. Пелагич, А. Банкович, социалисты-интеллигенты Й. Скерлич, Коста Йованович и другие. Принимали в ней участие Р. Драгович, Й. Попович (тогда гимназисты), Д. Лапчевич. Газета просуществовала короткий срок; она была закрыта правительством, и на смену ей в 1897 г. стали выходить «Радничке новине», издававшиеся тем же кружком. В это же время предпринимались попытки создания профессиональных союзов.

В 90-х годах среди еще немногочисленных тогда сербских социалистов шла борьба двух течений. Одно из них стремилось к сотрудничеству с буржуазными партиями и хотело, чтобы рабочее движение являлось частью широкой оппозиции. Оно видело свои задачи в создании просветительных обществ, больничных касс и т. п. Это мелкобуржуазное, оппортунистическое течение возглавляли Й. Скерлич и К. Йованович. Во главе другого, левого течения стоял А. Банкович; его сторонники стремились к созданию независимой рабочей партии, к образованию классовых рабочих профессиональных организаций, вели пропаганду социализма. Но делавшиеся в это время попытки образовать партию не приводили к успеху. Между обоими течениями шла на-

пряженная борьба, временами принимавшая весьма острые формы¹.

С начала XX в. социалистическое движение в Сербии приняло большой размах. К этому времени развитие капитализма в Сербии продвинулось значительно вперед. В стране уже существовала капиталистическая, хотя и небольшая по своему объему, промышленность. Горнодобывающая промышленность к началу XX в. получила наибольшее развитие, за нею шли различные отрасли переработки сельскохозяйственного сырья: мукомольная, пивоваренная, сахарная, — затем деревообделочная, кожевенная и другие. Численность промышленных рабочих, по неполным данным, в 1905 г. определялась в 4 370 человек². Количество предприятий за 1893—1903 гг. возросло в 2 раза.

Сербская промышленность развивалась в условиях борьбы против натиска промышленных товаров развитых капиталистических стран, в условиях экономического давления со стороны Австро-Венгрии. Сербская буржуазия добивалась от правительства проведения покровительственной политики, чтобы оградить себя от иностранной конкуренции.

Сербский рабочий класс формировался из ремесленников и разорившихся крестьян. В результате притока из деревни численность городского населения увеличивалась. В течение 10 лет — с 1890 по 1900 г. — население Белграда выросло на 23%, Ниша — на 23%, Крагуеваца — на 19% и т. д. Эти города сосредоточивали в себе значительную часть рабочего класса.

Положение сербского рабочего класса было очень тяжелым. Вплоть до 1910 г. в Сербии отсутствовало рабочее законодательство, широко применялся дешевый женский и детский труд, рабочий день продолжался 12—16 часов, оплата труда была низкой. Особенно тяжелые условия труда были в производствах сезонного характера. Все это создавало почву для роста недовольства рабочих.

В такой обстановке развернулась борьба за создание революционной рабочей партии в Сербии. В ходе этой борьбы выдвинулось немало крупных деятелей, талантливых организаторов, пламенных пропагандистов.

¹ С. Димитрјевић. А. Банковић. «Историски гласник», 1951, № 1—2, стр. 78.

² И. Д. Очак. Положение и борьба рабочего класса Сербии в период 1905—1907 годов. «Вестник Московского государственного университета», 1956, № 1, стр. 128.

Среди них одно из первых мест принадлежит безвременно погибшему Д. Туцовичу.



Дмитрий Туцович родился 75 лет назад, 1 мая старого стиля 1881 г., в селе Гостиле, Златиборского уезда (среза). Его отец был первоначально учителем, затем священником. В 1889 г. Дмитрий поступил в школу в Ужице, а в 1893 г. — в реальное училище. Как рассказывает сестра Туцовича, он отличался прекрасными способностями, позволявшими ему быстро схватывать преподававшиеся в школе предметы³.

В третьем классе реального училища Туцович сблизился со старшеклассником Радованом Драговичем, впоследствии видным деятелем сербской социал-демократии. От него Туцович впервые услышал о марксизме⁴. Драгович снабжал его социалистической литературой, и он же внушил ему мысль о необходимости изучить немецкий язык, чтобы читать произведения основоположников научного социализма и следить за современной социал-демократической литературой. К пятому классу Туцович настолько овладел языком, что свободно читал классиков марксизма в подлиннике, а также немецкую социал-демократическую периодику.

Первое общественное выступление Туцовича относится ко времени обучения его в реальном училище. В 1898 г., когда Дмитрий учился в шестом классе, было принято решение о закрытии училища. Это ставило в тяжелое положение многих учащихся, для которых переезд в другое место для продолжения образования был невозможен в силу материальной необеспеченности. Небольшая группа реалистов решила в знак протеста вывесить на школе черное знамя. Туцович достал ключ от здания, пробрался в школу и укрепил знамя на крыше. Наутро началось расследование. Хотя директор узнал, кем было вывешено знамя, он не выдал своего ученика властям, так как сам был против закрытия училища. В 1899 г. Туцовичу пришлось переехать в Белград. Здесь он окончил среднюю школу и в 1901 г. поступил на юридический факультет Великой школы (университет), который окончил в 1906 году.

Д. Туцович приехал в Белград в период подъема рабочего движения, оживления

³ М. Николајевић. Незаборавни брат. «Борба», 1—3 мая 1956 года.

⁴ Moša Pijade. O Dimitriju Tucoviću. Zagreb. 1950, стр. 16.

социалистической печати, когда делались новые попытки создать революционные рабочие организации⁵. В 1901 г. вместе с Драговичем и другими социалистами он принимал активное участие в Белградском рабочем обществе, а в следующем году стал его секретарем. Как отмечал Тунович, Белградское рабочее общество являлось «центром всей политической и экономической деятельности. В нем сербские рабочие получили первый урок классовой борьбы»⁶. Д. Тунович участвовал также в создании шести профессиональных организаций, действовавших в рамках Рабочего общества, вместе с Драговичем он редактировал с 1902 г. газету «Радничке новине». Тунович вел революционную работу и среди студенчества. В 1902 г. он участвовал в политической студенческой демонстрации, направленной против учрежденной конституцией 1901 г. сената.

Оформление рабочих организаций шло параллельно с ростом стачечного движения. 1901 год ознаменовался рядом забастовок в Белграде и некоторых других местах. Стачки носили экономический характер. Рабочие боролись за улучшение условий труда и законодательное регулирование отношений между ними и предпринимателями. В 1901 и 1902 гг. были приняты петиции правительству с требованием введения рабочего законодательства.

В мае 1902 г. в условиях роста рабочего движения был образован Центральный комитет, секретарем которого избрали Драговича. Видный деятель сербской социал-демократии, член ЦК Т. Кацлерович отмечал, что в задачи этого комитета входило: «Определить теорию и тактику рабочего движения, выработать ясную и четкую линию по всем вопросам движения, отделить его от всех буржуазных партий»⁷. С момента возникновения Центрального комитета внутри него развернулась борьба между марксистским крылом (Драгович, Тунович, Кацлерович, Джурич и др.) и оппортунистической группой Скерлича.

В Сербии усилились в это время политическая реакция. Конституция 1901 г. ввела в Сербии двухпалатную парламентскую

систему. Но в 1902 г. были предприняты попытки пересмотреть конституцию в целях дальнейшего ограничения буржуазно-демократических свобод и усиления королевской власти. Предполагалось, что в апреле 1903 г. новые реакционные мероприятия будут осуществлены. В связи с этим возникла мысль об организации демонстрации протеста. Студенческий социалистический клуб вступил в переговоры с другими студенческими организациями. За организацию демонстрации высказался лишь националистический кружок Л. Ивановича-Чупы. Студенты-социалисты приглашали к участию в выступлении и оппозиционных политических деятелей старшего поколения. В результате переговоров было решено провести 23 марта митинг протеста против действий правительства.

В назначенный день во дворе Великой школы состоялся митинг, на котором присутствовали студенты, а также представители интеллигенции и рабочих. В тот же день была устроена демонстрация. По воспоминаниям Кацлеровича, она привлекла много народу: студентов, торговых служащих и других. Число демонстрантов достигало 4—5 тыс. человек⁸. Когда демонстрация расходилась, на разбегенные группы ее участников напали жандармы и полиция; они убили и ранили нескольких демонстрантов. После расстрела демонстрации правительство начало проводить репрессии в отношении ее руководителей. По предложению ЦК Тунович уехал из Сербии в Австрию. В период своего пребывания в Вене Тунович установил связи с представителями австрийского рабочего движения⁹.

В мае 1903 г. в Сербии произошел государственный переворот. Офицеры-заговорщики убили короля Александра Обреновича. Королем Сербии был провозглашен Петр Карагеоргиевич.

Созданный после майского переворота либеральный политический режим дал возможность рабочему классу организовать свои силы. В июле 1903 г. состоялся учредительный съезд, на котором была создана Сербская социал-демократическая партия. Съезд принял программу партии, схожую с Эрфуртской программой германской социал-демократии. В августе 1903 г. в Сербию возвратился Д. Тунович. Он стал од-

⁵ Р. Драгович. Избор чланака. Београд. 1954, стр. 288.

⁶ «Sindikalni pokret Srbije, Horvatske, Bosne i Hercegovine (1903—1912)». Beograd. 1951, стр. 14.

⁷ T. Kaclerović. Prve samostalne radničke organizacije u Srbiji. Beograd. 1950, стр. 56.

⁸ Т. Кацлерович. Мартовске демонстрације и мајски преврат 1903. Београд. 1950, стр. 38.

⁹ M. Pijade. Указ. соч., стр. 17.

ним из наиболее активных деятелей Сербской социал-демократической партии.

Сербская социал-демократия характеризовалась теми же чертами, какие были присущи другим партиям II Интернационала; она не ставила четко вопроса о революции, считая, что будущее покажет, каким путем — «революции или мирным переходом»¹⁰ — произойдет изменение капиталистического общества в социалистическое. Для мировоззрения ее деятелей были характерны преклонение перед стихийностью процесса общественного развития и надежды на «автоматический» крах капитализма. Сербская социал-демократия не ставила вопроса о диктатуре пролетариата. Но Д. Туцович всегда подчеркивал значение и важность классовой борьбы как движущей силы исторического развития¹¹. Он указывал, что пролетариат должен завоевать политическую власть, чтобы добиться создания нового, социалистического общества. Туцович писал: «Освобождение пролетариата невозможно без уничтожения капитализма, и то, что делает пролетариат революционным, не есть борьба за его особые цели, как таковые, но ведение этой борьбы с расчетом на его конечное освобождение, на уничтожение капитализма...»

А так как уничтожение классового господства не является постепенным увеличением заработной платы или числа представителей, то ни профсоюзная, ни парламентская деятельность сама по себе недостаточна для освобождения пролетариата. Необходимо, чтобы пролетариат отнял у господствующего класса буржуазии политическую власть и с помощью ее осуществил переход средств производства из частных рук в общественную собственность и организовал новое общество»¹².

Сербская социал-демократия недооценивала крестьянство как союзника рабочего класса, но она все же уделяла большое внимание работе среди крестьян и привлечению их в партию. Д. Туцович считал, что нет другого вопроса, который имел бы такой большой теоретический и практический интерес для социализма, как аграрный вопрос. Признавая, что село в целом по хозяйственному, социальному и культурному состоянию консервативно, Туцович видел в развитии капитализма в деревне силу, кото-

рая создает условия для победы социал-демократии¹³.

Сербская социал-демократическая партия не являлась единой, монолитной организацией, в ней боролись два основных течения: марксистское и оппортунистическое — и существовали сильные центристские элементы. Действия открытых оппортунистов и центристов ослабляли партию. Оппортунистическая группа И. Скерлича — К. Йовановича стремилась направить социал-демократию на путь соглашения с буржуазными партиями. Революционное крыло партии, возглавленное Драговичем и Туцовичем, выступало против таких попыток.

Споры между представителями обоих течений происходили на втором конгрессе партии, состоявшемся в 1904 году. Они продолжались и после конгресса.

К мелкобуржуазной оппозиции присоединился Милорад Попович, утверждавший, что рабочему классу не нужна партия, что для его борьбы достаточно профессиональных союзов. Скерлич, Йованович и другие лидеры оппортунистической группировки были в прошлом связаны с радикальной партией. Они считали сербский рабочий класс неспособным к самостоятельной борьбе; тяготея к союзу с буржуазными партиями, они предлагали отказаться от революционных методов борьбы и освободиться от «догмы» марксизма. Реформисты являлись сторонниками нейтральности профсоюзов.

Марксистское революционное крыло сербской социал-демократии в своей борьбе против оппортунизма использовало работы В. И. Ленина. Еще в 1902 г. в Сербии распространилась «Искра», а в 1904 г. в «Радничках новинах» были опубликованы отрывки из «Что делать?»¹⁴. В них содержалась марксистская критика оппортунистических течений в социал-демократии, которая помогла революционным социал-демократам Сербии выработать собственную платформу. Туцович был решительным сторонником самостоятельной революционной рабочей партии. Он писал: «Мы никогда не должны упускать из виду, что социал-демократия стоит в непримиримой противоположности по отношению ко всем буржуазным партиям, как наиконсервативным, так и самым прогрессивным, и что ее

¹⁰ Р. Драгович. Указ. соч., стр. 252.

¹¹ Д. Туцович. Избранные списы. Т. I. Београд. 1949, стр. 17.

¹² Там же, стр. 72—73.

¹³ Там же, стр. 14—16.

¹⁴ Т. Кацлерович. Цимервалдска конференција — Апел српских социалиста цивилизованом свету. Београд. 1951, стр. 9—10.

существенный интерес заключается в том, чтобы всегда сознать эту принципиальную противоположность»¹⁵.

Драгович и Тузович вели борьбу за классовый характер профессионального движения, против синдикалистских взглядов оппозиции. На II съезде сербских профсоюзов в 1904 г. Тузович показал истинные цели реформистов: «Люди, провозглашающие нейтральность профсоюзов как догму и тем подрывающие... гармонию (между партией и профсоюзами.— С. Н.), на деле служат целям наших противников. Если это делают несознательно, по незнанию, тогда нам нужно им объяснить; если это не поможет, тогда сторонники нейтральности будут нашими врагами, которых необходимо устранить»¹⁶.

Взаимоотношения партии и профсоюзов в Сербии были схожи с теми, какие сложились в Германии. Партийный центр (Главное правление партии) и профсоюзный центр (Правление главного рабочего союза) имели взаимное представительство. Профсоюзы участвовали на партийных съездах. Положительно оценивая этот опыт, Д. Тузович говорил: «И наша партия и наши профсоюзы возникли из одного и того же рабочего движения, создали их одни и те же люди и почти в одно и то же время. Уже этим в партии и в профсоюзах принят один общий дух и одно стремление, между ними развились особенно тесные связи. И разве нужно, чтобы было иначе?»¹⁷. В речи на профсоюзном конгрессе 1911 г. Д. Тузович еще яснее выразил ту же мысль: «Это общий представитель пролетариата как особого общественного класса, его политический представитель есть социал-демократия. Она охватывает все формы пролетарских организаций, профсоюзную, как и политическую, просветительную, как и кооперативную, и все виды пролетарской деятельности и борьбы, профессиональную и парламентскую, практическую, как и пропагандистскую»¹⁸.

Д. Тузович выступал, таким образом, за единство рабочего движения под руководством рабочей партии.

Хотя на обоих съездах социал-демократии оппортунисты потерпели поражение, борьба двух направлений внутри партии продол-

жалась. Оппортунисты создали орган «Ново време», где пропагандировали свои взгляды. Борьба завершилась в 1905 г. исключением из партии лидеров оппортунистической группы¹⁹.

Большое влияние на рабочее движение Сербии оказала русская буржуазно-демократическая революция 1905—1907 годов. В марте 1905 г. в Белграде состоялся массовый митинг солидарности с рабочими и крестьянами России, на котором большую речь произнес Д. Тузович. В 1906 г. в связи с празднованием 1 Мая Д. Тузович приветствовал русскую революцию. Одновременно он призывал трудящихся к борьбе против милитаризма и опасности войны, «еще более ужасной, чем русско-японская»²⁰. Русская революция способствовала оживлению рабочего движения в Сербии. Вместе с тем в сербской социал-демократии обострилась внутрипартийная борьба. Председатель партии Лапчевич, выступавший против исключения оппортунистов из партии, после третьего съезда сербской социал-демократии подал в отставку, отказались от постов и некоторые другие члены Главного правления партии. В связи с кризисом руководства в партии создалось очень трудное положение. Драгович к этому времени умер, а Д. Тузович был призван в армию. Тузович находился в армии в 1906—1907 гг., после чего направился в Берлин для получения докторской степени. В 1908 г. Д. Тузович возвратился в Белград и, начиная с этого времени, в течение ряда лет стоял во главе партии.

Д. Тузовичу пришлось вести борьбу против антимарксистских течений и, в частности, против анархо-синдикалистской группы Симы Марковича. Эта группа добивалась роспуска партии, считая, что рабочему классу нужны только профессиональные союзы. Выступая против группы Марковича на IX конгрессе социал-демократической партии, Д. Тузович говорил: «По словам Маркса, пролетариат, если хочет осуществить свои идеалы... должен объединиться в независимую политическую партию. Мое убеждение, что не будет прогресса в профсоюзном движении, если оно по организации и по идее не будет составной частью социал-демократии»²¹. По вопросу о роли социал-демократии на IX съезде партии одержала верх марксистская точка зрения. Д. Тузович с удовлетворением отмечал на съезде, что

¹⁵ Д. Тузовић. Указ. соч., стр. 18—19.

¹⁶ «Историски архив Комунистичке партије Југославије». Т. III. Београд. 1950, стр. 42.

¹⁷ Цит. по М. Ріјаде Указ. соч., стр. 22.

¹⁸ Там же, стр. 23.

¹⁹ И. Д. Очак. Указ. соч., стр. 133.

²⁰ См. там же, стр. 137.

²¹ Д. Тузовић. Указ. соч., стр. 78—79.

«пролетариат Сербии смотрит на социал-демократию как на свою классовую боевую партию, организацию всех его организаций»²².

Д. Тузович ясно видел конечную цель борьбы — социализм. Он говорил: «Социал-демократия является сейчас соединением всех форм борьбы пролетариата, парламентской, профсоюзной и других, в единой классовой борьбе, которая ведет к свержению буржуазного общественного порядка и созданию социализма»²³.

Острая борьба в партии шла по вопросу о крестьянстве и о деятельности партии в деревне. Лапчевич и анархо-синдикалисты обвиняли Д. Тузовича, что он стоит за прием крестьян в партию и этим разжижает рабочий состав партии. На самом деле Д. Тузович боролся за привлечение крестьянства на сторону рабочего класса. Его позиция была изложена в брошюре «Социал-демократический агитатор», вышедшей в 1911 году. В этой брошюре Д. Тузович писал, что победа социал-демократии означает освобождение производительных сил и труда от оков частного капитала, классового господства и эксплуатации. Поэтому энергичная деятельность партии «заслуживает поддержки со стороны широких масс эксплуатируемого и угнетенного пролетаризированного и полупролетаризированного сельского мира. С буржуазными партиями их не связывает ничего, кроме заблуждения и традиций прошлого. Их место под знаменем партии пролетариата, социал-демократии»²⁴. Слова Тузовича выражали мнение большинства партии. Крестьяне оказывали значительную поддержку социал-демократической партии. Так, на выборах в скупщину 1912 г. из 30 тыс. голосов, поданных за социал-демократических кандидатов, 24 тыс. принадлежали крестьянам.

1908 год был годом крупных событий на Балканском полуострове: Босния и Герцеговина были аннексированы Австро-Венгрией. В связи с этим сербская социал-демократия прилагала большие усилия к объединению социал-демократических партий балканских стран, к сближению балканских народов. Сербские социал-демократы видели в этом главное средство борьбы против военных авантюр, против подчинения Балканских стран империалистическим державам. Сербская социал-демократическая партия в это время искала поддержки у Социалисти-

ческого Интернационала, особенно у входивших в него партий тех стран, которые вели захватническую политику на Балканах. Она хотела, чтобы эти партии развернули активную борьбу против империалистической политики правящих классов своих стран. На Копенгагенском конгрессе II Интернационала в 1910 г. Тузович, представлявший там сербскую социал-демократию, указывал австрийским и венгерским социалистам, что они ведут неправильную политику, выступая против требований малых Балканских стран, но замалчивая империалистические стремления Австро-Венгрии²⁵.

В эти годы Д. Тузович много писал по балканскому вопросу. Он указывал, что положение, создавшееся на Балканском полуострове, явилось результатом вековой борьбы населения полуострова против турецкого господства. Вмешательство европейских держав еще больше запутывало балканский вопрос. Ослабление турецкого господства сопровождалось установлением опеки над балканскими народами европейского капитализма. «Под его влиянием на Балканах были созданы территориальные и национальные отношения, которые препятствуют современному хозяйственному и культурному развитию народов и находятся в острой противоположности с их интересами и потребностями»²⁶. Народы Балканских стран не могли противостоять действиям великих империалистических держав.

Д. Тузович отмечал, что крестьянин, который был носителем освободительной борьбы против турецкого господства, оказался неспособным развернуть борьбу за национальное единство и свободу, «его политический горизонт не переходил границы общины и села, а самое большее — достигал до ближайшего рынка... Патриархальность прекрасно уживается с партикуляризмом»²⁷. Д. Тузович показывал, что экономическая политика Балканских государств способствует их разобщению. Эти государства создали систему защитных таможенных тарифов, которыми пользуется иностранный капитал, открывающий предприятия и банки, которые называются «сербскими», «греческими», «болгарскими», но у которых нет ничего ни сербского, ни греческого, ни болгарского. Несмотря на противоречия между империалистическими государствами, международный капитал «превратил Балканы в

²² Там же, стр. 82.

²³ Там же, стр. 140.

²⁴ Там же, стр. 59.

²⁵ См. М. Pijade. Указ. соч., стр. 18.

²⁶ Д. Тузович. Избрани списи. Т. II. Београд, 1950, стр. 31.

²⁷ Там же.

сферу своих интересов и влияния, все жизненные соки которой служат ему пищей»²⁸. По мнению Д. Тузовича, под влиянием европейского капитализма балканский вопрос получил новое содержание: он превратился в национальный вопрос. Говоря об отношении социал-демократии к национальному вопросу, Тузович отмечал: «Наши симпатии, как и симпатии социал-демократов всего мира, полностью на стороне народов, борющихся за свою свободу. Как раз международная социал-демократия является не только защитником пролетариата, но также и малых, слабых народов. Борясь против капитализма, она борется и против всех последствий его: против рабства народов, как и против эксплуатации классов»²⁹.

Лидер сербских социал-демократов указывал, что политика империалистических держав противоречит интересам балканских стран. Характеризуя некоторые итоги деятельности европейских дипломатов, Д. Тузович писал: «После соглашения в Ревеле мы получили аннексию Боснии и Герцеговины; после этого соглашения (Тузович, повидимому, имел в виду лондонские переговоры 1912 г.— С. Н.) получим новый надзор капиталистической Европы над Балканами, который будет установлен не в целях нашего социального развития, но вместо турецких пашей нам поставят австрийских, русских, французских или английских»³⁰.

Чтобы положить конец вмешательству капиталистических стран в балканский вопрос, Д. Тузович предлагал создать объединение Балканских стран. «Мы это объединение понимаем иначе, чем правительства балканских государств. Правительства тяготеют к военным союзам... Радикальная партия стремится к таможенному союзу... Против этого мы не имеем ничего, но мы считаем, что это вопроса не решает. То, к чему мы стремимся, не есть специальное соглашение, но великое политическое и экономическое объединение, федерация демократических республик, в которой уже не будет политических и экономических границ»³¹. Объединение Балканских стран важно потому, что оно может дать защиту против наступления европейского капитала. Свободе народов Балканского полуострова угрожает не только военная опасность со стороны более сильных держав; социальное и культурное развитие балканских народов тормозится

вследствие постоянной борьбы экономических отсталых Балканских государств против более развитых европейских стран. Пока Балканы экономически не разовьются, они не обеспечат своей политической независимости.

«Мы, социал-демократы,— писал Д. Тузович,— в отношении к национальной свободе отличаемся от буржуазии. Буржуазия хочет свободы для своего народа ценой уничтожения свободы других народов... Мы хотим свободы своего народа, не уничтожая свободы других».

Этой цели можно достигнуть только созданием на Балканах одного политического объединения, в котором все народы были бы вполне равноправны: и сербы, и болгары, и греки, и румыны, и цинцары, и цыгане... За такое решение вопроса способна бороться только социал-демократия»³². Изложенная Тузовичем «концепция представляла, по словам Ленина, «последовательное демократическое решение национального вопроса на Балканах»³³. Она легла в основу решений конференции социал-демократических партий Балканских стран, созванной в Белграде в 1909 г., в которой Тузович принимал активное участие.

В связи с перспективами решения балканского вопроса находился вопрос об опасности войны. Еще в 1908 г. по поводу возникшего тогда боснийского вопроса Д. Тузович говорил, что ни пролетариат Сербии, ни рабочие Австро-Венгрии не хотят войны и не несут ответственности за военную опасность³⁴. Сербские революционные социал-демократы занимали четкую антивоенную позицию, высказывали свое отрицательное отношение к внешней политике буржуазного сербского правительства. В брошюре «Сербия и Албания», выпущенной в начале 1914 г., Д. Тузович решительно осуждал захватнические стремления и итальянского, и австро-венгерского, и сербского правительств. Истинные корни стремлений к приобретению выхода на Адриатическое побережье он видел в интересах господствующей буржуазии. Д. Тузович писал: «В территориальном расширении и выходе к морю господствующая буржуазия видела такую цель своей классовой политики, которая вытекала из индустриализации страны и развития капиталистического производства»³⁵.

³² Там же, стр. 173.

³³ В. И. Ленин. Соч. Т. 18, стр. 340.

³⁴ Д. Тузович. Избранные списы. Т. II, стр. 163.

³⁵ Там же, стр. 109.

²⁸ Там же, стр. 35.

²⁹ Там же, стр. 165.

³⁰ Там же, стр. 171.

³¹ Там же, стр. 172.

Он опровергал экономические обоснования этой политики буржуазными идеологами.

Д. Тузович справедливо утверждал, что стремление к захвату Албании противоречит интересам сербского народа. И смешанный состав населения, и родство соседних племен, и взаимные интересы сербов, албанцев и черногорцев толкают к соглашению и дружеским связям. А это соглашение — только часть того объединения всех Балканских стран, которое может принести и действительную экономическую эмансипацию и национальное освобождение. Д. Тузович отмечал, что действия существующих правительств Балканских стран не могут привести к положительным результатам. Единственным последствием своекорыстной политики и завоевательных стремлений Сербии, Греции и Черногории было то, что они толкнули Албанию к сближению с Италией. А этот результат представляет великую опасность для мира и свободного развития Сербии.

Д. Тузович раскрывал истинный смысл политики русского царизма на Балканах, в частности в вопросе о Боснии и Герцеговине. Говоря о существовавших у балканских народов надеждах на русскую помощь в их национальной борьбе, он писал: «Ноша крепкой опоры и могучего союзника, о котором тосковала душа, национальная интеллигенция слабых славянских народов не могла встретиться с угнетенным русским народом; его нигде не было в общественной жизни, его голоса не было слышно, его расположение в его отечестве не принимали в расчет; внешняя и внутренняя политика России велась без участия, более того, против воли и интересов русского народа, которому оставались постоянно открытые ворота тюрем, кровавые виселицы и смерть на ратном поле. На исторической сцене как представитель русского народа находилась только Россия господствующих классов, дворцовая камарилья и дипломатия».

От царской России народы Балканского полуострова не могли ждать поддержки. Они не могли получить помощи и от европейских империалистических государств. После революции 1905—1907 гг. царская Россия уже не могла быть «жандармом Европы», но европейский империализм не хотел допустить падения русского царизма: «у ворот Европы не стоит больше казацкая Россия, напротив, у ворот революционной России стоит милитаристическая и империалистическая Европа, которая своими милли-

ардами спасает русский абсолютизм от окончательного банкротства»³⁶.

Своим антиимпериалистическим взглядам сербская социал-демократия, возглавляемая Д. Тузовичем, оставалась верна и летом 1914 г., когда на Сербию обрушились тяжелые испытания. Сербская социал-демократическая партия, сохранив свой классовый интернационалистический характер, не была захвачена шовинистическими настроениями в напряженный период кануна первой мировой войны. Оставаясь верными своей интернационалистической позиции, социал-демократические депутаты скупщины голосовали против военных кредитов³⁷. Однако социал-демократия не могла помешать возникновению войны. Д. Тузович, находившийся в армии, участвовал в военных действиях и 20 января 1914 г. погиб на поле боя.

Жизнь и деятельность Д. Тузовича была примером для революционных социал-демократов Балканских стран. Д. Тузович стремился быть последовательным марксистом и в тяжелый для Балканских стран период 1908—1914 гг. занимал твердую интернационалистическую позицию. Позиция Д. Тузовича получила одобрение В. И. Ленина. Сопратник Тузовича Т. Кацлерович сообщает, что на второй Циммервальдской конференции в Кинтале в 1916 г. В. И. Ленин с похвалой отзывался о позиции сербской социал-демократии во время первой мировой войны и высказал сожаление по поводу гибели Тузовича³⁸.

Д. Тузович вел решительную борьбу против оппортунистов. Он занимал правильную позицию по вопросу о войне, по национальному и некоторым другим вопросам. Однако линия Тузовича была не вполне последовательна. Эпоха довоенного II Интернационала, в рамках которого протекала деятельность Тузовича, не могла не наложить отпечатка на его взгляды, на его линию. В эту эпоху Дмитрий Тузович являлся одним из наиболее выдающихся сербских социалистов, боровшихся за победу марксизма в рабочем движении. Он отдал свою короткую, но яркую жизнь делу социализма.

³⁶ Там же, стр. 150, 151—152.

³⁷ См. Јосип Броз Тито, Политички извештај Централног Комитета Комунистичке партије Југославије. Београд, 1948, стр. 6.

³⁸ Т. Кацлеровић, Д. Тузовић како борац за јединство радничког покрета у Србији; Д. Тузовић. Изабрани списи. Т. I, стр. LVI