

Н. С. Милашук, С. Г. Ларюшина

Учреждение образования «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина», Брест, Беларусь,
phiscult@brsu.brest.by

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА».

ОПЫТ ВУЗОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рейтинговый метод оценки учебной деятельности студентов относится к прогрессивным методам контроля. Рейтинговая система способна рационально организовать учебный процесс и активно влиять на его эффективность. Сущность рейтинг-контроля состоит в повышении качества физического воспитания на основе мировоззренческой системы научно-практических знаний и выполнении нормативных требований к физической подготовленности. В условиях стремительного нарастания информации для диагностики достижения требуется более динамичная, объективная система оценки эффективности учебного процесса, которая реализовала бы все присущие функции, в том числе стимулирование учебно-познавательной деятельности студентов.

Организация современного образовательного процесса невозможна без создания стройной системы управления качеством образования, которое является одной из приоритетных задач современной образовательной политики в Республике Беларусь при вхождении в Болонский процесс.

Актуальность данного направления обусловлена также неблагоприятной ситуацией с обеспечением качества подготовки специалистов различного уровня и направлений.

В связи с перестройкой системы высшего образования и повышения требований к выпускаемым специалистам особый интерес представляет внедрение новых методов обучения и оценки знаний студентов, в частности рейтинговой системы.

Рейтинг (англ. rating – оценка) – это кумулятивный показатель поэтапной циклической объективной оценки знаний студентов. Рейтинговая система показывает диапазон знаний, умений и навыков студентов. В ходе реализации балльно-рейтинговой системы оценки знаний, умений и навыков студентов предполагается достигнуть:

- повышения мотивации студентов к усвоению фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков;
- получения высокого уровня качества знаний, умений и навыков студентов и выпускников;
- совершенствования технологий и оптимизации организации учебного процесса.

Для внедрения и использования балльно-рейтинговой системы необходимо выяснение уровня знаний студентов по каждому из изучаемых разделов, выявление слабых мест в их подготовке.

Непременным условием для успешной работы рейтинговой системы является введение её на всех факультетах и кафедрах вуза и единообразие методологического подхода.

По мнению многих учёных, рейтинговый метод оценки учебной деятельности студентов относится к прогрессивным методам контроля. Рейтинговая система способна рационально организовать учебный процесс и активно влиять на его эффективность.

Выявление уровня грамотности и компетентности студентов белорусских вузов, как результата педагогической деятельности, входит в систему оценки качества образовательного процесса, характеризующегося как развитие новых направлений педагогической системы, изменению подходов к оценке знаний и контролю студентов. В связи с

этим актуальность приобретают сравнительные исследования в области успеваемости студентов, возможность оценки эффективности функционирования рейтинговых систем.

Рейтинговая система оценки знаний студентов представляет собой комплекс организационных, учебных и контрольных мероприятий, базирующийся на учебно- методическом обеспечении всех видов деятельности по данному предмету. Основными целями введения рейтинговой системы являются: стимулирование повседневной систематической работы студентов; снижение роли случайных факторов при сдаче экзаменов и/или зачетов; равномерное распределение учебной нагрузки студентов и преподавателей в течение семестра.

Рейтинговая оценка по дисциплине является интегральным показателем, формируемым на основе оценки знаний студента в ходе текущего и итогового контроля. Она включает оценки, полученные студентами на практических, семинарских и лабораторных занятиях, а также оценки по всем видам отчетности контролируемой самостоятельной работы студентов и итоговую оценку. Использование рейтинговой системы является преамбулой развития систем оценки компетентности.

В условиях стремительного нарастания информации для диагностики достижения требуется более динамичная, объективная система оценки эффективности учебного процесса, которая реализовала бы все присущие функции, в том числе стимулирование учебно-познавательной деятельности студентов.

Анализ исследования рейтинговых систем некоторых вузов Беларуси показывает, что традиционная система оценивания не обеспечивает реализацию функций, присущих контролю и оценке достижений.

Наиболее целесообразна разработка рейтинговой системы, учитывающей трудоемкость всех учебных дисциплин через, так называемые, «зачетные единицы». В этом случае успешность работы студента в семестре по каждой дисциплине оценивается одинаковой максимальной суммой баллов (например, 100 баллов = «100% успех»). Для организации постоянного текущего контроля и управления учебным процессом в вузе все кафедры должны регулярно в течение семестра (3-4 раза на «контрольных» неделях) передавать в деканаты сведения по рейтинговым оценкам студентов и заполнять соответствующую форму единой ведомости для текущего контроля и промежуточной аттестации, которая используется в течение всего семестра. Рейтинговая система в вузе реализуется с применением автоматизированной компьютерной подсистемы, которая собирает и обрабатывает информацию.

Таким образом, необходимо отметить, что в Республике Беларусь процесс формирования и использования официального национального рейтинга высших учебных заведений не получил своего развития, что было обусловлено рядом объективных причин. Целевые установки сегодняшних «глобальных рейтингов» не являются приоритетными для системы образования Республики Беларусь, что объясняет низкую заинтересованность педагогической и студенческой общественности в разработке национального рейтинга вузов Беларуси. Вместе с тем отдельные разработки по формированию специализированных рейтингов высших учебных заведений Беларуси имеют место. Большинство из них являются научными разработками небольших научных коллективов и ввиду отсутствия соответствующего финансирования широкого распространения не получили.

Анализ источников сети интернет не выявил вузов РБ, которые по физической культуре используют бально-рейтинговую систему оценки. Однако на территории Российской Федерации эта система очень распространена.

Изучив бально-рейтинговую систему вузов России, мы выяснили, что рейтинг вводился по трем позициям:

- отношение учащихся к обязательным занятиям по физической культуре (3 часа в неделю);
- своевременность сдачи контрольных тестов (в начале и конце учебного года) по физической подготовленности в начале и конце учебного года и учету спортивно- физкультурной активности учащихся;
- посещение спортивных секций СДЮСШОР и университета, значимость спортивных достижений и участие в спортивно-массовых соревнованиях, олимпиадах по предмету.

Балльная система оценки включает как аудиторные занятия, так и внеаудиторное время, отведённое на самостоятельную работу студентов, в которое они занимаются дополнительно физической подготовкой и другими

видами деятельности, связанными с физкультурой и спортом. Как правило, в вузе по дисциплине «Физическая культура» на год отводится 72 ч: 36 ч в первом семестре, 36 – во втором. Количество баллов выставляется:

- 1) за посещение часов – 1 балл за каждый час;
- 2) за физическую подготовленность –1...5 баллов, в зависимости от качества выполненного задания (см. табл. 1-2).
- 3) за участие в спортивно-массовых мероприятиях различного уровня: а) внутривузовские соревнования – 1 балл;
 - б) межвузовские соревнования – 2 балла; в) российские соревнования – 5 баллов;
 - г) соревнования более высокого уровня – 10 баллов;
- 4) за участие в научно-исследовательской работе:
 - а) написание рефератов – 1 балл; б) подготовка доклада – 2 балла;
 - 5) за проявление инициативы по организации спортивных мероприятий в институте с привлечением школьников – 5 баллов;
 - б) просветительская деятельность с целью рекламирования здорового образа жизни в школах, средних учебных заведениях и т.д. – 3 балла;
 - 7) другие инициативы студента – от 1 до 5 баллов.

Таблица 1 – Обязательные тесты для определения физической подготовленности юношей

Тест	Рейтинг балл				
	5	4	3	2	1
1	2	3	4	5	6
Бег 3000 м (мин)	11.50	12.30	13.30	14.30	16.00
Бег 100 м (сек)	12.8	13.1	13.7	14.2	14.7
Челночный бег 5х10 м (сек)	12.3	12.8	13.5	14.0	14.7
Подтягивание (кол-во раз)	16	14	12	10	8
Прыжок в длину с места (см)	250	240	230	220	210

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Комплексное силовое упр.: 30 сек поднимание-опускание туловища из положения лежа, ноги упор, руки за голову; 30 сек сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу (общее кол-во раз)	55	50	48	46	40
Прыжки со скакалкой 1 мин (раз)	150	145	140	135	130
Плавание 12 мин. (м)	700	650	550	475	400

Таблица 2 – Обязательные тесты для определения физической подготовленности девушек

тест	Рейтинг балл				
	5	4	3	2	1
Бег 2000 м (мин)	9.20	10.50	11.50	12.20	14.00
Бег 100 м (сек)	15.0	13.5	16.3	17.8	18.2
Челночный бег 5x10 м (сек)	14.0	14.5	15.0	15.8	16.8
Прыжок в длину с места (см)	190	180	170	160	150
Сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу (общее кол-во раз)	20	16	14	12	10
Прыжки со скакалкой 1 мин (раз)	170	165	160	155	150
Поднимание опускание туловища из положения лежа, ноги упор, руки за голову (кол-во раз)	55	50	45	40	35
Плавание 12 мин. (м)	600	500	400	300	250

Зачёт выставляется, если студент посетил за семестр не менее 60 % занятий, сдал нормативы по всем предусмотренным программой видам спорта 1...5 баллов. За дополнительное количество баллов предусматривается поощрение: благодарность, награждение Почетными грамотами, медалями, денежное поощрение. Кроме того, вывешиваются показатели на стенде кафедры физического воспитания «Лучшие студенты».

Таким образом, по нашим наблюдениям, такой подход стимулирует студентов к совершенствованию физической подготовленности, снимает психологическое напряжение, повышается заинтересованность к занятиям физической культуры, посещаемость, вырабатывается

осознанное отношение студентов к дисциплине. Всё это ведёт к улучшению психофизического здоровья студента.

Для получения информации о процессе физической подготовки – сдаче нормативов индивидуальных показателей – и возможности сравнить их со своей физической подготовленностью и подготовленностью однокурсников, студентов других групп и факультетов ведётся учёт всех показателей. Для получения рекомендаций студент может обратиться в методический кабинет, где находится вся информация по совершенствованию физических способностей, подобраны учебно-методические пособия для самостоятельной подготовки студентов к сдаче учебных нормативов.

Во время текущего, рубежного и итогового контроля осуществляется оценка физической подготовленности, теоретических знаний, умений и навыков. В зависимости от дисциплинированности, уровня подготовленности и других факторов студент может набрать различное количество баллов в пределах возможного максимума. Баллы по текущему контролю набираются студентом за работу на каждом занятии, рубежные виды контроля оцениваются баллами, набираемыми по пройденным тематическим блокам учебного материала.

Нулевой балл выставляется при неявке студента на все виды контроля без уважительной причины. Если студент набирает менее 65 % баллов, то не аттестуется и не допускается к сдаче зачетов и экзаменов.

При определении уровня успеваемости в решении вопроса о возможности выставления зачетов и экзаменов автоматически используется следующая шкала: «отлично» – 95...100 % ,

«хорошо» – 75...85 % , «удовлетворительно» – 60...70 % , «неудовлетворительно» – от 59 % и ниже. Если студент в течение семестра занимается регулярно и набирает не менее 85 % от максимального количества баллов, то кафедра может принять решение о выставлении ему зачетов автоматически.

За студентом остается право отказаться от автоматического экзамена и претендовать на более высокую оценку по пятибалльной системе – «отлично», «хорошо»,

«удовлетворительно» – за счет его сдачи. Студент в течение учебного года на каждом занятии получает информацию о ходе накопления своего рейтинга.

Таким образом, анализ успеваемости студентов за последние три года позволил установить, что комплекс мероприятий, таких как участие в соревнованиях разного уровня, научно-исследовательской работе, проявление инициативы по организации спортивных мероприятий, просветительская деятельность и другое, включенный в учебный процесс помимо посещения занятий и обязательной сдачи нормативов по физической подготовленности, позволяет студенту получить дополнительные баллы при оценке его учебной деятельности. Все это способствует развитию не только физической подготовленности, но и познавательных интересов студента в области физкультуры и спорта. Из этого следует, что рационально организованный процесс образования студентов по дисциплине «Физическая культура» включающий в качестве стимулирующего фактора рейтинговую оценку индивидуальных достижений студента, способствует формированию устойчивого интереса к предмету, повышает успеваемость и посещаемость.

Кроме того, система поощрений лучших студентов, прозрачность достижений студента, которая отражается в специальных журналах и на кафедральных и институтских стендах, служат дополнительным стимулирующим фактором.

Однако следует подчеркнуть, что несмотря на предпринимаемые, в последнее время, попытки разными учеными изучения проблемы рейтинговой системы оценок подготовленности студентов по физической культуре, до сих пор не определена типологическая общность методов контроля, не обоснованы индикаторы физкультурно- спортивной деятельности, которые следует отслеживать в ходе тестирования.

Особенностью внедрения балльно-рейтинговой системы в практику работы кафедр физической культуры в вузах является учет всех разделов учебной и внеучебной работы.

Сущность рейтинг-контроля состоит в повышении качества физического воспитания на основе мировоззренческой системы научно-практических знаний и выполнение нормативных требований к физической подготовленности.

По дисциплине «Физическая культура» система рейтинговых оценок студентов должна предусматривать наряду с посещением основных занятий, комплекс мероприятий, влияющих на общую рейтинговую оценку:

- повышение результатов при тестировании физической подготовленности студентов по сравнению с первоначальным уровнем;
- выполнение разрядных норм, предусмотренных по каждому виду спорта;
- участие в спортивно-массовых мероприятиях различного уровня (чем значимее соревнования, тем выше рейтинговая оценка);
- научно-исследовательская работа: подготовка рефератов, докладов и др.;
- выступление с докладами на научно-практических конференциях;
- проявление инициативы по организации спортивных мероприятий в институте с привлечением школьников;
- просветительская деятельность с целью рекламирования здорового образа жизни в школах, средних учебных заведениях и т.д.

Таким образом, дифференцированный подход к оценке физической подготовленности, использование на практике рейтинговых оценок стимулирует студентов как к самосовершенствованию физических способностей, так и развитию познания в области физкультуры и спорта. Это дает также возможность студентам постепенно повышать успеваемость по дисциплине «Физическая культура». Принятая система рейтинговой оценки позволяет увеличивать физический статус студента, развивает его активную деятельность и инициативу.

Список использованных источников

1. Левченко, Т.А. Проблемы и перспективы использования балльно-рейтинговой системы для аттестации учебной работы студентов высших учебных заведений / Т. А. Левченко // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 9 – С. 55-56
2. Мазалева, Н.Н. Рейтинговая система оценки знаний информационные технологии / Н.Н. Мазалева, С.А. Мазалев // Повышение качества высшего профессионального образования/ под ред. А.А. Фаткулина. Владивосток: ДВГТУ, 2010. С. 213–215.

3. Мандриков В.Б. Балльно-рейтинговая система в оценке освоения курса физической культуры студентами медицинских и фармацевтических вузов : / В.Б. Мандриков [и др.]. // учеб.- метод. пособие – Волгоград: ВГМУ, 2011. – 30 с.
 4. Луконин, Ю.В. Модульно-рейтинговая система оценки качества учебной деятельности студентов по дисциплине «Физическая культура» на основе модульно-рейтинговой системы / Ю. В. Луконин, А. М. Поляков, Е. И. Шеенко: учебное пособие; Алт. гос. техн. ун-т им. И. И. Ползунова. – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2013. – 216 с.
 5. Наумов А.И. Рейтинговая система оценок подготовленности студентов по дисциплине «физическая культура» / А.И. Наумов // Вестник ЗабГУ № 04 (107) 2014. С. 51-56.
 6. Шамота, Е. И. Анализ рейтинговых систем в Республике Беларусь / Е. И. Шамота, А. Ю. Кисель // Проблемы повышения эффективности образовательного процесса на базе информационных технологий: материалы VIII Международной специализированной научной конференции на военном факультете в учреждении образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники». (Минск, 22 апреля 2015 г.). – Минск: БГУИР, 2015.
- С. 46-47.