

УДК 332.1:005.591.6

**Ю. С. Пронузо**

*ermjulie@mail.ru*

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь*

## **НЕОБХОДИМОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ**

В статье рассматривается возможность активизации инновационной деятельности в регионе с использованием специально разработанного механизма.

В современной экономической литературе вопросы, связанные с активизацией инновационной деятельности (ИД), являются постоянным предметом обсуждения. Несмотря

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

на то, что на государственном уровне в Республике Беларусь принимаются меры по интенсификации инновационных процессов, ИД не получает должного развития. Усиление роли регионов в активизации ИД связано с тем, что региональный уровень непосредственно приближен к основному звену производства – организациям промышленного комплекса, координирует использование всех видов местных ресурсов, оперативно реагирует на проблемы и др. Исследования инновационной системы на региональном уровне позволяет точнее определить спектр местных экономических агентов, во взаимодействии которых протекает инновационный процесс. Особенности РИС отдельных стран являются, с одной стороны, проекцией на местный уровень специфики соответствующей НИС, с другой стороны, влияние «внешней» по отношению к региону среды (формируемой НИС), существенным образом корректируется «внутренней» средой, сложным набором факторов (географические условия, существующая специализация, ресурсное обеспечение и др.).

Наиболее слабым звеном НИС Республики Беларусь выступают именно региональные подсистемы. Анализ государственных нормативных документов показывает, что региональные особенности и возможности недооцениваются и для них делается констатирующий общий акцент: вовлекать в ИД регионы республики [1]. В Республике Беларусь наиболее выражена централизованная инновационная политика, что затрудняет активизацию ИД на региональном уровне. НИС в республике имеет законодательно закрепленное определение, в то время как РИС фактически не идентифицирована. В тоже время, значимость регионального уровня в рамках активизации ИД, вызвана: объективным требованием рассмотрения РИС как самостоятельного объекта управления; выявлением и учетом специфических особенностей отдельных регионов; использованием имеющегося регионального инновационного потенциала для решения социально-экономических задач развития отдельных территорий и др. Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости определения и использования региональных особенностей в рамках активизации ИД, что может быть реализовано посредством идентификации соответствующего экономического механизма.

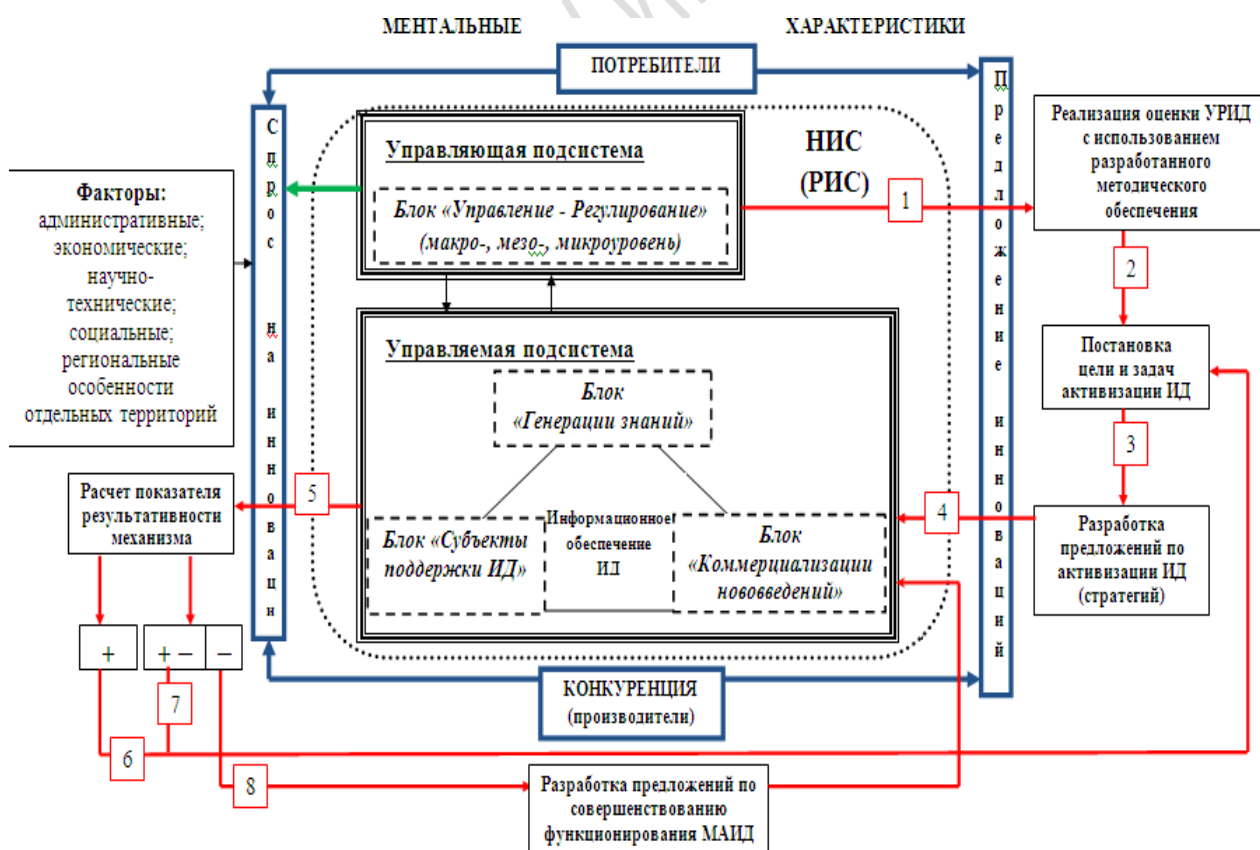


Рисунок 1 – Механизм активизации ИД

Определим *механизм активизации ИД* как совокупность средств воздействия управляющей подсистемы на управляемую, уровень взаимодействий между и внутри которых, в условиях конкурентного рынка и изменяющейся внешней среды, определяет возможности интенсификации ИД субъектов, задействованных в инновационном процессе, результативность которых может быть выражена через коэффициент опережения добавленной стоимости, определяемого как отношение добавленной стоимости, созданной в регионе, к объему реализации. Механизм активизации ИД (рисунок 1) представляет собой относительно самостоятельные элементы, включающие цель, задачи, принципы, факторы активизации, подсистемы и блоки управления, процесс и др., направленные на усиление взаимодействия выделенных субъектов посредством применения определенных методов и инструментов управления в рамках интенсификации ИД и повышения её количественно определенной результативности. Механизм активизации ИД конкретизирует функционирование системы управления региональным инновационным процессом.

В качестве цели разработанного экономического механизма выступает активизация ИД на основе усиления взаимодействий между её субъектами. Функционирование механизма реализуется исходя из следующих этапов (рисунок 1): 1) на государственном уровне (макро-, мезо-) создаются условия осуществления ИД в экономике. Соответствующие структуры государственных органов управления по истечении определенного времени реализуют оценку уровня развития ИД с использованием разработанного методического обеспечения, включающего методический инструментарий на мезо- и микроуровнях и расчет показателя результата механизма активизации ИД (коэффициента опережения добавленной стоимости); 2) определяются цели и задачи активизации ИД с учетом достигнутого уровня развития ИД и приоритетов научно-инновационного развития экономики региона; 3) исходя из результатов оценки и используя необходимые в данной ситуации методы и инструменты управления (на макро- и мезоуровнях), определяются предложения по активизации ИД (стратегии активизации); 4) разработанные предложения (стратегии) доводятся до управляемой подсистемы; 5) изменения в результате реализации принятых решений и усиления взаимодействий между участниками ИД определяет специфическую суть разработанного механизма, эффективность «работы» которого может быть определена количественно с помощью показателя результативности механизма, признаваемого достаточным (+) или недостаточным (-); 6) в случае признания показателя результативности механизма «достаточным» (коэффициент опережения  $> 1$ , при условии роста исходных показателей), на определенный период времени (на один год) не принимаются кардинальные управленческие решения по активизации ИД, а лишь дополнительно используются предложения, например, в рамках социально-психологических инструментов поддерживающего характера (популяризация ИД в средствах массовой информации, ознакомление с успешным опытом ИД в организациях региона и др.); 7) в случае признания показателя результативности механизма «недостаточным» (коэффициент опережения  $< 1$ ) рассматривается два варианта действий: при оценке показателя результативности механизма «+ →» (рисунок 1), проводится пересмотр цели и задач активизации ИД исходя из уровня её развития. При этом исходя из полученного значения коэффициента опережения могут быть дифференцированы субъекты принятия управленческих решений (макро-, мезоуровень) и используемые методы и инструменты управления; 8) в случае оценки показателя результативности механизма «←→» (рисунок 1), осуществляется разработка предложений по совершенствованию функционирования разработанного механизма активизации ИД.

Отличия, определяющие научную новизну разработки, заключаются в: (1) идентификации субъектов и объектов, воздействие на которые способствует достижению цели механизма; (2) определении главенствующей роли конкуренции между производителями, спроса и предложения инноваций, потребителей, ментальных характеристик белорусского народа, как основных движущих сил активизации ИД; (3) определении необходимости усиления взаимодействий между субъектами ИД, в том числе с использованием соответствующего информационного обеспечения в условиях открытых инноваций;

- (4) возможности применения механизма на макро-, мезо- и микроуровнях посредством функций, методов и инструментов соответствующего уровня; (5) количественном определении результативности механизма исходя из расчета коэффициента опережения добавленной стоимости; (6) обосновании необходимости использования разработанных предложений по совершенствованию функционирования действующего механизма активизации ИД в случае недостаточной его результативности. Применение разработки будет способствовать: (1) использованию системного подхода в рамках активизации ИД в регионах национальной экономики; (2) количественному определению результативности функционирования НИС (РИС) через коэффициент опережения добавленной стоимости над объемом реализации в результате увеличения доли отгруженной инновационной продукции;
- (3) экономическому обоснованию предложений по совершенствованию функционирования механизма активизации ИД на макро- и мезоуровнях.

#### Литература

1. Пронузо, Ю. С. Инновационная деятельность: опыт и проблемы / Ю.С. Пронузо, В. С. Селицкий // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины . – 2013. – № 3. – С. 164–169.