

## **А. А. БУЛОЙЧИК**

(г. Минск, Международный университет  
«МИТСО») Науч. рук. **И. В. Стефанович**,  
канд. экон. наук, доц.

### **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ И ПОДХОДЫ К ИХ РЕАЛИЗАЦИИ**

Деятельность любого экономического субъекта связана с институциональными изменениями и институциональными инновациями. Однако не все изменения и инновации являются институциональными. Под институциональными инновациями понимают новшества в формальных и неформальных институтах, а также механизмах их обеспечения. Институциональные инновации более узко понимаются как правила игры, создаваемые формальными и неформальными способами, не имеющие аналогов в данной институциональной среде. Институциональные инновации являются одной из форм институциональных изменений и не отождествляются с ними, так как это часть целого.

Институциональные инновации могут возникать как на базе прежних, давно устоявшихся норм и институтов, так и без всякой связи с ними, в так называемом институциональном вакууме, когда вообще отсутствовали какие-либо установки и нормы для этого. Институциональные инновации первого из выделенных видов называют относительными, т.к. являются новыми по сравнению с прежними институтами. Они, в свою очередь, могут существовать и взаимодействовать с прежними, старыми институтами (например, рынки, где осуществляются электронные торги, и параллельно – реальные рынки). А есть институциональные инновации, которые предполагают полное или частичное устранение прежних институтов (например, введение контрактных договоренностей почти полностью вытесняет из практики их устные формы, скрепленные «честным словом»).

Институциональные инновации, возникающие вне связи с прежними институтами, называют абсолютными. Примером таких инноваций для отечественной экономики на современном этапе ее развития является импорт институтов, который осуществляется практически вне всякой связи с ранее действовавшими нормами и установками (например, корпоративный кодекс, брачный контракт и др.).

Институциональные инновации могут возникать на трех уровнях:

- национальном или макроуровне – на уровне системных изменений в институциональной структуре;
- локальном или мезоуровне – на уровне изменений в отдельных сферах и отраслях;
- индивидуальном или микроуровне – уровне изменений частных экономических и социальных практик.

Институциональные инновации охватывают разные сферы:

- рыночные соглашения (касается принципов взаимодействия субъектов на рынке);
- семейные и клановые связи – это локализованное сообщество индивидов, в котором важную роль играет личная репутация каждого индивида;
- сферу деятельности социальных движений (рабочее, кооперативное, экологическое движения);
- сферу «гражданского соглашения», где действуют демократические институты, в первую очередь, государство.

Многими исследователями подчеркивается важность влияния

институциональной среды как на динамику создания инноваций, так и на стимулы их практического воплощения [1, с. 136]. Экономическая действительность показывает, что доля сознательно формируемых институтов возрастает в периоды крупномасштабных институциональных изменений: трансформаций, реформ, революций. Для создания соответствующих институтов необходимо институциональное проектирование. Под институциональным проектированием понимается деятельность, направленная на разработку моделей экономических институтов, сознательно и целенаправленно внедряемых в хозяйственное массовое поведение. Основная проблема состоит в выработке таких принципов деятельности, следование которым позволило бы заинтересованным субъектам формировать институты, эффективно решающие проблемы, для преодоления которых они предназначены.

Заимствование или трансплантация институтов из других экономических систем выступает альтернативой их проектированию. Однако институты, используемые и предлагаемые развитыми странами, не всегда могут быть адекватно использованы в условиях другой страны. Каждая система правил допускает множество ее реализаций в зависимости от специфики экономического состояния и развития, культурной и исторической среды той или иной страны.

Таким образом, существуют два основных ограничения при выборе институциональной системы, из которой могут быть заимствованы определенные институты:

- проблема совмещения исторического времени развития разных стран: т.е. их различие обуславливается уровнем зрелости и состояния социокультурной и исторической среды;

- проблема темпов и сроков внедрения новых институтов [2, с. 225].

Полтерович В. М. предлагает использовать четыре типа стратегии внедрения новых институтов:

- стратегию модификации института-трансплантата, в рамках которой происходит его адаптация к новой среде;

- стратегию институционального эксперимента: когда различные модификации определенного института проходят проверку на совместимость с другими институтами в различных регионах страны;

- стратегию «выращивания» института, заимствованного в незрелой форме из истории другой страны;

- стратегия построения последовательности промежуточных институтов.

Последний из перечисленных типов стратегий предполагает сочетание преимуществ выращивания и проектирования, что позволяет значительно повысить качество управления процессом создания собственных институтов [3, с. 44].

#### Список используемой литературы

1 Валиева, О. В. Институциональная среда инноваций: теоретические и прикладные аспекты / О. В. Валиева // Вестник НГУ. – Сер. Соц.-экон. науки. – 2007. – Т.7. – Вып.2. – С.134- 43.

2. Институциональная экономика: учеб. пособие / под ред. д-ра экон.наук, проф. Н. В. Манохиной. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 240с.

3 Полтерович, В. М. Трансплантация экономических институтов / В. М. Полтерович // Экономическая наука современной России. – 2001. – №3. – С. 24-50.