

О. Ю. ГОРНОВСКАЯ

(г. Гомель, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины) Науч. рук. **Е. А. Западнюк**,
канд. экон. наук, доц.

О РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ДОГОНЯЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

В условиях глобализации национальные и всемирные экономические отношения начинают меняться ролями. В прошлом ведущую роль играли первые.

В настоящее время перед каждой страной стоит проблема обоснования стратегии дальнейшего развития, поиск путей и методов создания могучего экономического потенциала национальной экономики, обеспечения устойчивого экономического роста. Усложняющим фактором при этом выступает то, что открытый тип экономических со- временных развитых и развивающихся стран обуславливает возрастающую зависи- мость национальной экономики каждой страны не только от внутренних, но и от внеш- них условий [1].

Догоняющее развитие – выравнивание уровней экономического развития путем повторения исторического пути, пройденного более зрелыми странами. В качестве об- разца такого подхода чаще всего называют Японию и азиатских «тигров». Действи- тельно, эти страны добились впечатляющих успехов, но, следует подчеркнуть, вовсе не из-за копирования опыта развитых стран, а благодаря умелому использованию своих конкурентных преимуществ [2]. Для реализации успешной стратегии догоняющего развития необходима система стратегического (индикативного) планирования.

Ее главная задача – создание регулярного механизма взаимодействия между правитель- ством, бизнесом, профсоюзами и потребителями, с тем, чтобы способствовать укрепле- нию взаимного доверия и координации усилий для широкомасштабного перевооруже- ния отраслей на основе массового заимствования и адаптации западных технологий. Вопреки распространенному мнению, индикативное планирование может способство- вать совершенствованию институтов и укреплению гражданского общества.

Под стратегией следует понимать траекторию изменения институтов и экономиче- ской политики, «соединяющую» текущее состояние с желательным. Претендовать на детальное описание такой траектории вряд ли целесообразно, так как слишком высока степень неопределенности. Однако, следует попытаться указать общие ориентиры и как можно точнее спланировать первые шаги [3].

Вестернизация и догоняющее развитие – две модели модернизации, в них ставятся разные цели. В первом случае берутся западные образцы и просто переносятся в ткань общества, во втором – на базе заимствования создаются новые для данного общества структуры при сохранении национальной самоидентификации. Именно по такой схеме происходила модернизация Японии.

С появлением японской модели догоняющей модернизации, которая не представ- ляет собой точное копирование или имитацию западной модели, можно говорить о том, что последняя уже не является единственным путем для всего не западного мира. Япо- ния, самая развитая страна Азиатско-Тихоокеанского региона, успешно конкурирует в экономической и технологической сферах с Западом и является во многом образцом модернизации для других азиатских стран [2].

Глобальная экономика все больше проявляет себя как конвергентная экономика, стремящаяся найти эффективное место для национальных рынков в структурах миро- вого рынка. Собственно говоря, смысл догоняющего развития и состоит в том, чтобы соединить усилия догоняющих и развитых стран и попытаться встроить локальную экономику в процессы интеграции, расширяя масштабы последних.

Понимаемая таким образом конвергенция – очень важный механизм догоняющего развития, подготавливающий национальную экономику к эффективному усвоению взаимного опыта конкурирующих сторон.

Но почему мировой рынок как бы сопротивляется выравниванию? В этом-то и кроется тайна догоняющего развития [4].

Распад и крушение колониальной системы, подъем национально-освободительного движения в афро-азиатских странах сделали феномен догоняющего развития предметом самостоятельного исследования.

В качестве исходной предпосылки анализа предполагалось, что проблемы развивающихся стран аналогичны тем проблемам, которые в прошлом решали страны, ставшие ныне развитыми. Отсюда делался вывод, что можно использовать основные положения классической и неоклассической теории для анализа рыночной среды, а кейнсианские и некейнсианские модели – для исследования государственного сектора развивающихся стран [5].

Интерес исследования концепции «догоняющего развития» связан с тем состоянием, в котором находится Республика Беларусь, и прежде всего ее экономика. Очень важно исследовать опыт других стран, которые в разное время оказывались в подобной ситуации.

Возникает вопрос: способны ли страны так называемого догоняющего развития сделать такой же «рывок», как в свое время его совершили ряд стран в периоды индустриализации. И главный вопрос: есть ли у Республики Беларусь предпосылки успешного «догоняющего» развития.

Список используемой литературы

1 Тумакова, С.В. Догоняющее развитие и возможности устойчивого экономического роста рынка рабочей силы в современных условиях / С.В. Тумакова. – НАН Украины, Ин-т экономики промышленности. – Донецк, 2008. – С. 61–64.

2 Молодякова, Э.В. Модернизация: Японский феномен / Э.В. Молодякова, С.Б. Маркарян // Восточная аналитика. – 2011. – № 2. – С. 7–13.

3 Полтерович, В.М. О стратегии догоняющего развития для России / В.М. Полтерович // Экономическая наука современной России. – 2007. – № 3 (38). – С. 17–23.

4 Евстигнеева, Л.П. Догоняющее развитие: современная трактовка / Л.П. Евстигнеева, Р.Н. Евстигнеев. – М.: Ин-т экон. РАН, 2012. – 45 с.

5 Нуреев, Р.М. Периферия мирового хозяйства: проблемы догоняющего развития / Р.М. Нуреев // Экон. вестник Ростовского гос. ун-та. – 2004. – Т. 2. – № 4. – С. 30–59.