

Секція 2. Економічна безпека держави та тіньова економіка

УДК 332.7:330.322(476)

***БАБЫНА И.В.**, к.э.н., доцент
Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЕ

В системе обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь тенденции и закономерности развития инвестиционной сферы имеют определяющее значение. В качестве основных критериев выступают доля инвестиций в основной капитал в ВВП и коэффициент обновления основных средств, уровень которых к 2015 году должен достигнуть соответственно 37,5 % и 7,5 % [1]. В целом по республике эти пороговые значения вполне достижимы, однако по регионам ситуация не однозначна и характеризуется следующими межрегиональными различиями в уровне и динамике инвестиционной активности (табл. 1).

Таблица 1

**Показатели инвестиционной активности в регионах
Республики Беларусь в 2011 г.**

Показатели	Область (регион)						
	1	2	3	4	5	6	7
Удельный вес региона в объёме инвестиций в основной капитал, %	12,7	9,1	13,8	10,8	21,0	21,0	11,6
Индекс инвестиций в основной капитал, % к предыдущему году	93,4	103,0	110,7	122,1	124,8	133,1	135,1
Объём инвестиций в основной капитал на душу населения, млн. руб.	9,0	7,4	9,5	10,1	11,0	14,7	10,6
Доля региона в привлечении ПИИ на чистой основе, %	1,03	0,56	1,19	1,28	91,33	2,71	1,91
ПИИ на чистой основе на душу населения, долл.	28,3	17,6	31,9	46,4	1859,7	74,1	68,0

Примечание: 1 – Брестская обл., 2 – Витебская обл., 3 – Гомельская обл., 4 – Гродненская обл., 5 – г. Минск, 6 – Минская обл., 7 – Могилёвская обл.

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что более высокий уровень инвестиционной активности наблюдается в столичном регионе, включая г. Минск и Минскую область. Следует отметить смещение акцентов в пользу Минской области, что связано с введением ограничений на размещение промышленных объектов в черте г. Минск по причине его «перегретости». Остальные регионы характеризуются значительно меньшим вкладом в освоение инвестиций в основной капитал, хотя некоторые из них (Гомельская и

Витебская области) обладают значительным промышленным потенциалом по причине размещения предприятий топливной промышленности, электроэнергетики и черной металлургии. Данные о привлечении прямых иностранных инвестиций (ПИИ) свидетельствуют о еще больших несоответствиях, когда на долю г. Минск приходится порядка 90 % общего объема ПИИ, что в пересчете на душу населения более, чем в 10 раз превышает уровень Витебской области. В результате можно говорить о наличии диспропорций, которые формируются по принципу «центр – периферия».

Этот вывод частично подтверждается данными о доле инвестиций в основной капитал в ВРП в 2011 году, представленными на рисунке 1.

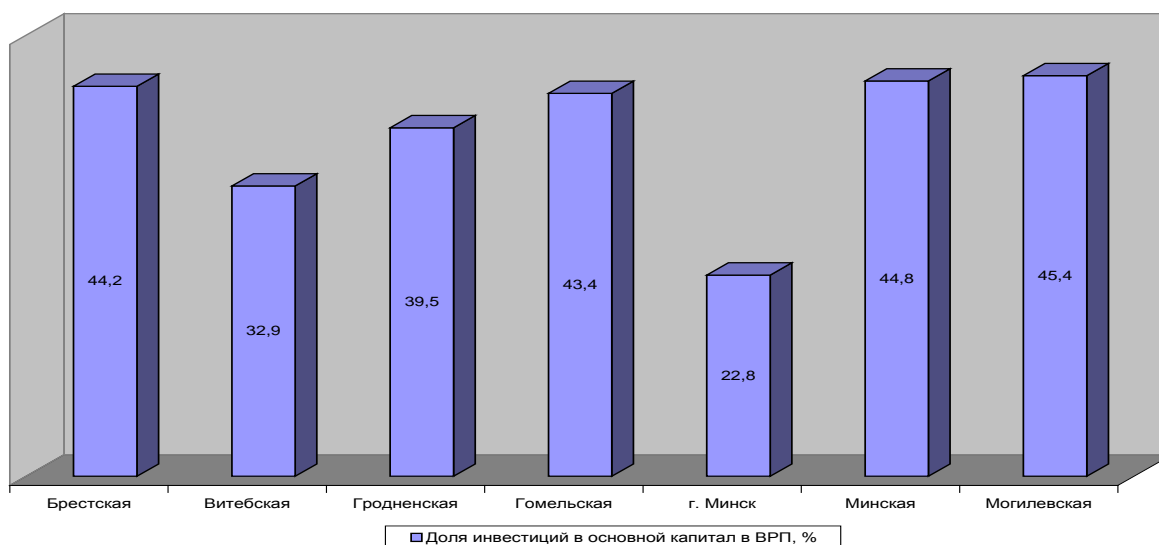


Рис. 1. Доля инвестиций в основной капитал в ВРП в 2011 году по областям Республики Беларусь, %

Из данных рисунка 1 следует, что Могилевская, Минская и Брестская области характеризуются более высоким уровнем сбережений, чем Гомельская область. Более низкий уровень сбережений наблюдается в Гродненской, Витебской областях и г. Минске. Относительно г. Минска ситуация объясняется тем, что в этом регионе создается 25 % ВВП страны, тогда как в Минской области – 14,9 %, в Гомельской – 11,2 %, а в остальных областях – в пределах 7,9-9,0 процентов.

Таким образом, Гомельская область, обладая самым мощным промышленным потенциалом (22,1 % в республиканских объемах промышленного производства в 2011 году) в стране, в последние годы теряет свои лидирующие позиции в инвестиционной сфере.

Дальнейшие различия в уровне и динамике инвестиционной активности проявляются внутри отдельно взятых регионов, которые преимущественно определяются спецификой территориальной организации населения и типами поселений.

Например, территория Гомельской области разделена на 21 район. В состав области входят 18 городов, 17 поселков городского типа и 2470 сельских населенных пунктов. В процессе исследования выявлена устойчивая обратная

зависимость между объемом инвестиций в основной капитал на душу населения и ПИИ на чистой основе на душу населения, с одной стороны, и долей сельского населения в общей численности населения района (рисунок 2, 3).

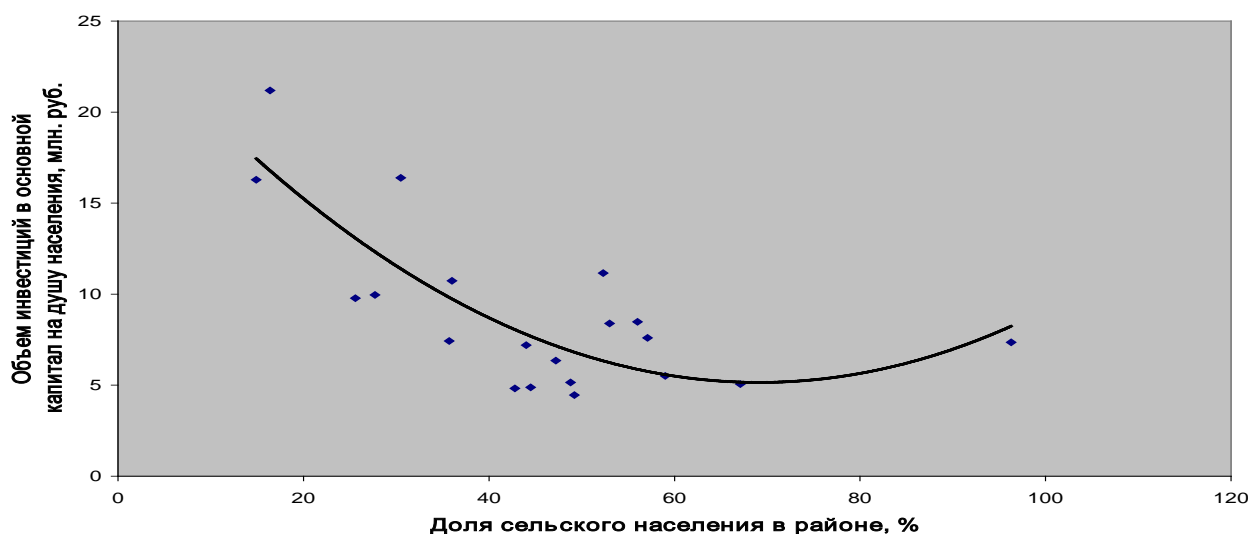


Рис. 2. Взаимосвязь объема инвестиций в основной капитал на душу населения и доли сельского населения в общей численности населения по районам Гомельской области в 2011 году

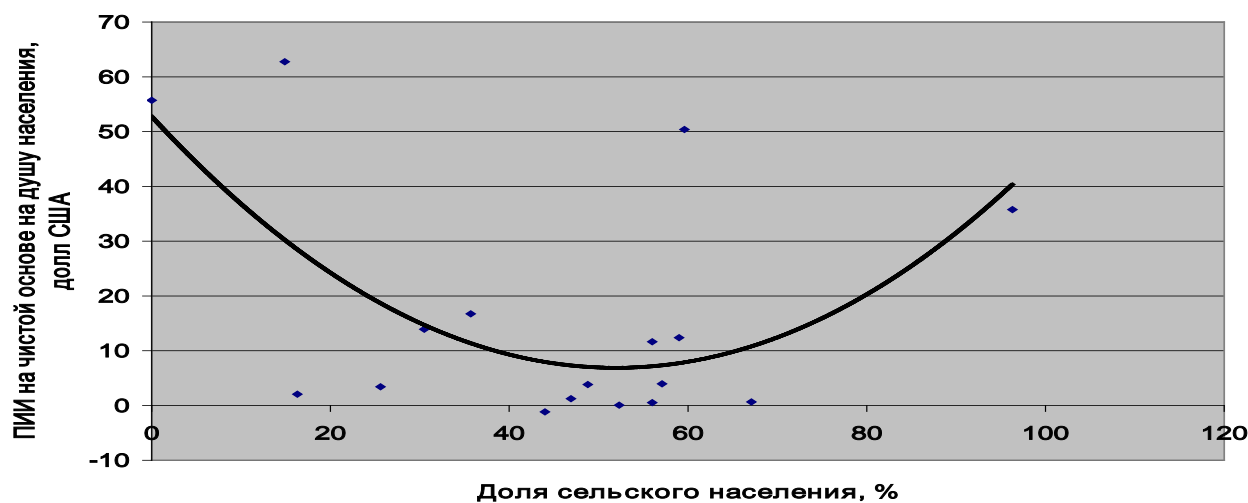


Рис. 3. Взаимосвязь ПИИ на чистой основе на душу населения и доли сельского населения в общей численности населения по районам Гомельской области в 2011 году

Анализ показывает, что в структуре ПИИ на чистой основе лидирующее положение в Гомельской области занимает г Гомель (61,85 %), Мозырский (17,9 %), Рогачевский (6,6 %) и Гомельский районы (5,4 %). По показателю ПИИ на чистой основе на душу населения эта же группа районов выделяется из общего списка с разницей лишь в том, что на первом месте находится Мозырский район. Важным является то, что в этих районах показатель ПИИ на чистой основе на душу населения превышает среднеобластной уровень в 32

долл. США на душу населения, вместе с тем он не достигает среднереспубликанского уровня, который по итогам 11 месяцев 2011 года сложился в размере 139 долл. США на душу населения.

Учитывая вышеизложенное, устранение выявленных диспропорций возможно в условиях реализации государственной региональной инвестиционной политики в отношении сельских территорий, а также малых населенных пунктов. В этой связи с 1 июля 2012 года вступил в силу Декрет № 6 от 7 мая 2012 г., в соответствии с которым коммерческие организации Республики Беларусь, индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в Республике Беларусь с местом нахождения (жительства) и осуществления деятельности по производству товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на территории средних, малых городских поселений, сельской местности, в течение семи календарных лет со дня их государственной регистрации: (1) вправе не исчислять и не уплачивать налог на прибыль (коммерческие организации) и подоходный налог с физических лиц (индивидуальные предприниматели) соответственно в отношении прибыли и доходов, полученных от реализации товаров (работ, услуг) собственного производства; (2) вправе не исчислять и не уплачивать налог на недвижимость и отчисления в инновационные фонды; (3) освобождаются от ввозных таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость при ввозе на территорию Республики Беларусь товаров в качестве вклада в уставный фонд этих организаций в пределах сроков, установленных учредительными документами для формирования такого фонда и др. [2].

В условиях проведения политики стимулирования развития территории средних, малых городских поселений, сельской местности, в числе первоочередных задач инвестиционной политики каждого региона должны быть поставлены следующие задачи:

– создание четкой инвестиционной стратегии региона, которая должна установить приоритетные цели и задачи экономического развития региона, отражать роль инвестиций в решении этих целей. В регионе необходимо выделить отрасли и сферы, которые являются приоритетными для его развития и которые достаточно привлекательны для создания совместных производств, с точки зрения, как иностранных инвесторов, так и региональных властей;

– применение маркетингового подхода для создания имиджа региона, предусматривающего целенаправленное и скоординированное влияние на формирование зарубежного общественного мнения о возможностях региона. Исключительна роль личных контактов для привлечения инвестиций. Необходимо способствовать более широкому участию региона в международных форумах, семинарах по проблемам переходных экономик. Для поддержания положительного имиджа области и районов целесообразно проводить инвестиционные и экономические форумы.

Список использованных источников

1 *Об утверждении Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011-2015 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18.02.2011 № 216 // НРПА РБ. – 2011. – № 29, 5/3370.*

2 *О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности: Декрет Президента Республики Беларусь № 6 от 7 мая 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 05.09.2012.*

УДК 330.01

*БЕСАРАБ О.І., магістрант,
МІГУС І.П., д.е.н., професор,
Черкаський національний університет
імені Богдана Хмельницького*

ЕЛЕКТРОННЕ УРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ – ЯК ВАЖЛИВИЙ ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЛІТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ СУСПІЛЬСТВА

Питання розвитку електронного простору України набуває сьогодні особливої актуальності. Це зумовлено насамперед переходом від інформаційного суспільства до суспільства знань, що докорінно змінює всі комунікації в суспільстві і ставить нові вимоги перед якістю послуг, які надаються державними службовцями.

Електронне урядування – це модернізація всієї системи державного управління, яка охоплює як надання якісних послуг для громадян і бізнесу, так і налагодження новітніх комунікативних каналів між владою і громадянським суспільством [3].

Теоретичні основи концепції розвитку інформаційного суспільства, електронного уряду, електронного урядування та електронної демократії розроблено в роботах зарубіжних учених М. Бонема, Д. Сейферта, Й. Масуди, Л. Гросмана, А. Етционі, Е. Коррадо, Д. Фукса, М. Каазе, Р. Транумюллера, Г. Ортофера, Х. Зібера, С. Кліфта, М. Вершиніна, Б. Кристального, О. Даніліна, О. Яковлевої, В. Солодова, М. Раскладкіної та ін.

Особливе значення мають роботи вітчизняних дослідників: О. Голобуцького, О. Шевчука, І. Клименко, К. Линьова, Д. Дубова, С. Дубової, М. Демкової, І. Коліушко, Ю. Машкарова, А. Дегтяра, в яких закладено основи реалізації електронного уряду, технологій електронного урядування та інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності органів влади в Україні.

Розвиток інформаційного суспільства стимулює країни й органи державного управління до прийняття концепції “електронного уряду”, спрямованої на досягнення таких цілей:

- надавати населенню інтегровані послуги в мережі Інтернет;
- перебудувати відносини з населенням. Замість того, щоб надавати однакові послуги всім громадянам, державні установи можуть використовувати нові інформаційні технології для надання персоналізованих послуг фізичним та юридичним особам. Громадяни стають більш відповідальними за свої відносини з державними органами на основі поновлення довіри до державного сектора;