

***Г. В. Заулина***

*г. Гомель, УО «ГГУ им. Ф. Скорины»*

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ  
ПОСРЕДСТВОМ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛЕЗНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Профессиональная идентичность связана с пониманием личностной диспозиции, основанной на субъективном ощущении причастности

к профессиональной общности и состоящей из мотивационного, когнитивного, конативного (поведенческого) и аффективного компонентов. Важную роль в формировании профессиональной идентичности играет адекватность самооценки (самоосознания), положительное эмоциональное отношение к профессии (принятие), а также активная жизненная позиция личности (субъектности) [1, с. 72].

Особое значение формирование профессиональной идентичности имеет для психологов, так как сама личность практикующего психолога является “инструментом” воздействия на его клиента, а, значит, несформированная профидентичность неизбежно повлечет за собой неспособность к оказанию психологической помощи и несостоятельности данной личности в качестве профессионала.

По нашему мнению, благодаря собственной активности в учебно-профессиональной и общественно-полезной деятельности студентами возможно успешное достижение следующих факторов профессиональной идентичности:

- получение профессиональных норм, ценностей, правил, атрибутов, этикета, лексикона, мифов, стереотипов и другие;
- положительное восприятие себя как субъекта профессиональной психологической деятельности;
- эмоционально-позитивное принятие своей принадлежности к психологическому обществу;
- ощущение субъектом ответственности за свою профессиональную деятельность;
- профессиональная самопрезентация;
- высокий уровень личностного развития.

Профессиональная идентичность студента-психолога – это единство представлений о самом себе, эмоциональных переживаний и осознанной активности в учебно-профессиональной и общественно-полезной деятельности, связанных с приобретением профессии, на основе которого появляется чувство тождественности с самим собой как будущим психологом [2, с. 54].

Сущность и динамика профессиональной идентичности, по мнению Л. Б. Шнейдер, реконструируется в пространстве самоопределения, саморазвития и персонализации; психологическая природа идентичности эксплицируется в перспективе «Профессия» (Дело); «Личность» (Образ Я); «Другие» (Профессиональное сообщество). Эта совокупность порождает целостную, устойчивую и тождественную структуру, именуемую идентичностью.

Инициирование становления профессиональной идентичности, по мнению Л. Б. Шнейдер, зависит от меры ответственности, которую

студент-психолог готов на себя принять, соотношения процессуальной и целевой активности, уровня личностного и «технологического» развития, характера выраженности экзистенциального и функционального Я, сильной мотивационной готовности к реализации себя на избранном профессиональном поприще, к вхождению в профессиональное сообщество, к постоянному самоисследованию и развитию своей личности, образа Я [3, с. 334].

Мы разделяем точку зрения Л. Б. Шнейдер о том, что говорить о достижении студентом-психологом высокого уровня профессиональной идентичности можно в том случае, если во время «само-собираения» профидентичности были успешно реализованы следующие моменты: личностное, парадигмальное, инструментальное и ситуативное самоопределение (приобретен опыт); произошла интеграция в профессиональное сообщество (налажено общение); сформировано и осознаваемо представление о себе как психологе (сформирован адекватный образ Я).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что активность студента-психолога в учебно-познавательной и общественно-полезной деятельности является одним из важных факторов для достижения высокого уровня профессиональной идентичности.

В ходе учебной и общественной деятельности студент-психолог приобретает положительное восприятие себя как субъекта профессиональной психологической деятельности, эмоционально-позитивное принятие своей принадлежности к психологическому обществу, ощущение ответственности за свою профессиональную деятельность.

Все вышеизложенное актуализировало проведение эмпирического исследования, целью которого явилось изучение взаимосвязи профессиональной идентичности и активности в учебно-профессиональной и общественно-полезной деятельности студентов-психологов выпускных курсов.

Исследование проводилось на базе Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. Выборка составила 150 учащихся: 75 юношей и девушек 4 курса и 75 юношей и девушек 5 курса.

В результате проведенного исследования, при использовании авторской анкеты и «Методики изучения профессиональной идентичности» (МИПИ) Л. Б. Шнейдер, мы получили следующие данные:

– уровень активности студентов-психологов в профессиональной и общественной деятельности: наибольшее количество баллов имеет шкала со средним уровнем активности – 42%; наименьшее количество баллов имеет шкала с высоким уровнем – 20%.

– статусы профессиональной идентичности студентов-психологов: наибольшее количество баллов имеет шкала со статусом «Диффузная

идентичность» – 39,3%; наименьшее количество баллов имеет шкала со статусом «Преждевременная идентичность» – 20%. После соотнесения результатов двух методик, были получены следующие результаты.

*Данные статусов профессиональной идентичности среди испытуемых с низким уровнем активности:*

Преждевременная идентичность – 8,8%.

Диффузная идентичность – 82,4%.

Псевдопозитивная идентичность – 8,8%.

Наибольшее количество баллов имеет шкала со статусом «Диффузная идентичность» – 82,4%.

*Данные статусов профессиональной идентичности среди испытуемых со средним уровнем активности:*

Преждевременная идентичность – 9,5%.

Диффузная идентичность – 19%.

Мораторий – 38,1%.

Достигнутая позитивная идентичность – 4,8%.

Псевдопозитивная идентичность – 28,6%.

Наибольшее количество баллов имеет шкала со статусом «Мораторий» – 38,1%; наименьшее количество баллов имеет шкала со статусом «Достигнутая позитивная идентичность» – 4,8%.

*Данные статусов профессиональной идентичности среди испытуемых с высоким уровнем активности:*

Мораторий – 50%.

Позитивная достигнутая идентичность – 46,7%.

Псевдопозитивная идентичность – 3,3%.

Наибольшее количество баллов имеют шкалы со статусом «Мораторий» – 50% и «Позитивная достигнутая идентичность» – 46,7%; наименьшее количество «Псевдопозитивная идентичность» – 3,3%.

На основании результатов проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

Преобладающим статусом профессиональной идентичности у испытуемых с низким уровнем активности является статус «Диффузная идентичность» (82,4%), что может свидетельствовать об отсутствии, у испытуемых данной группы, прочных профессиональных и личностных целей, ценностей и убеждений и попыток их активно сформировать.

Преобладающим статусом профессиональной идентичности у испытуемых со средним уровнем активности является статус «Мораторий» (39,3%), что может свидетельствовать о том, что испытуемые данной группы находятся в состоянии кризиса профессиональной идентичности и активно пытаются разрешить его, пробуя различные варианты профессиональной и общественной деятельности.

Среди испытуемых с высоким уровнем активности преобладает *два статуса* профессиональной идентичности.

*Первый статус* – «Мораторий» (50%), может свидетельствовать о том, что испытуемые в данный момент находятся в состоянии кризиса идентичности и активно пытаются разрешить его, пробуя различные виды деятельности. *Второй статус* – «Позитивная достигнутая идентичность» (46,7%), может свидетельствовать о том, что испытуемые имеют сформированную определенную совокупность личностно значимых для них целей, ценностей и убеждений, переживаемых как личностно значимых, обеспечивающих им чувство направленности и осмысленности жизни и профессиональной деятельности.

Испытуемые, имеющие высокий уровень активности в познавательной и общественной деятельности преимущественно имеют позитивную достигнутую профидентичность. Испытуемые же, имеющие средний уровень активности, преимущественно находятся в стадии моратория, из которой, благодаря дальнейшей самостоятельной высокой активности в учебно-познавательной и общественно-полезной деятельности, могут перейти на стадию позитивной достигнутой профидентичности.

### Литература

1. Бодров, В. А. Психология профессиональной пригодности / В. А. Бодров. – М. : ПЕР СЭ, 2006. – 511 с.
2. Казанцева, Т. А. Взаимосвязь личностного развития и профессионального становления студентов будущих психологов / Т. А. Казанцева, Ю. Н. Олейник // Психологический журнал. – Т. 23. – № 6. – 2002. – С. 51–58.
- 3 Шнейдер, Л. Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг : учебное пособие / Л. Б. Шнейдер. – М. : «МОДЭК», 2004. – 600 с.