

Г. Л. Казимирский, Е. А. Королёва
г. Гомель, УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

**ЗАЩИТА РЕЗУЛЬТАТОВ
УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ:
ОСОБЕННОСТИ УСТНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ**

Конкурс учебно-исследовательских работ учащихся – это значимое в Беларуси событие как для учащихся учреждений общего среднего образования, активно участвующих в научно-исследовательской работе, так и для учителей школ. Конкурс не только способствует решению задач оптимизации образовательного процесса, выявлению, стимулированию и поощрению талантливой молодёжи, но и является своеобразным «трамплином» для будущих учёных, так как успехи талантливых ребят

попадают в поле зрения представителей органов управления в сфере образования и науки на областном и республиканском уровнях [1].

Учебно-исследовательская деятельность учащихся по русскому языку и литературе строится по традиционному, общему для всех принципу: изучение материала, выбор темы, определение цели, задач, выдвижение гипотезы и т. д. Это важнейшая часть разработки проекта. Затем наступает не менее ответственная стадия – *защита*, включающая в себя три основных этапа:

- 1) подготовку доклада (реферата);
- 2) подготовку мультимедийной презентации для публичной защиты;
- 3) представление исследовательской работы на конференции.

Казалось бы, ничего нового, ничего сложного: главное – написать саму работу, а уж выступить перед публикой – дело техники. И действительно, это дело техники – упорной работы над собой, над дикцией и интонацией, мимикой и жестами, над качеством устного выступления и хронометражем речи. Мы акцентируем внимание на этой, «зрелищной», части подготовки учащихся к Республиканскому туру конкурса учебно-исследовательских работ, так как на репетиционных сборах, предшествующих основному выступлению, часто возникают проблемы именно на заключительном этапе.

При *подготовке доклада* следует помнить, что на всё выступление учащемуся отводится не более 7–10 минут (по регламенту можно рассчитывать дополнительно на 1–2 минуты): время непосредственно доклада – в пределах 7–8 минут и 3–4 минуты отводятся на вопросы членов жюри. За это время необходимо сказать только самое главное, самое важное – то, что является квинтэссенцией всей работы. Важно помнить, что защита ни в коем случае не должна превратиться в пересказ содержания работы, пусть даже краткий. Понятно, что ни о теме (её уже объявили, когда пригласили к трибуне), ни о том, что было прочитано в период работы над темой исследования (список литературы), говорить не следует.

Нужно помнить, что если учащийся не сумел заинтересовать аудиторию за время, отведённое ему по регламенту, то затягивание выступления только усилит непонимание и раздражение слушателей. Подготовку устного выступления нужно начать с продумывания структуры доклада, и помнить, что чёткое и ясное представление о работе у самого докладчика – залог того, что аудитория его поймёт.

Доклад следует разделить на *три части*, состоящие из отдельных, но связанных между собой блоков.

Первая часть, по сути, кратко повторяет введение исследовательской работы: в ней обосновывается актуальность темы, описывается научная проблема, формулируются задачи исследования и указываются его основные

методы. Однако озвучивать всё это нужно предельно лаконично, так как эти пункты будут представлены на слайдах презентации.

Для того чтобы доклад вызвал интерес аудитории, очень важно правильно настроить слушателей с самого начала выступления. Существует несколько *способов привлечения внимания аудитории*. Так, выступление можно начать с приведения примера, интересной цитаты, образного сравнения предмета выступления с конкретным явлением, с истории или случая, с постановки проблемы или оригинального вопроса.

Во *второй части*, самой большой по объёму, нужно представить содержание глав. Комиссия обращает особое внимание на итоги проведённого исследования, на личный вклад автора, поэтому после краткого изложения содержания глав исследования нужно отдельно подчеркнуть, в чём состоит новизна представляемой работы (например, использованные впервые по отношению к данному материалу методики, достигнутые результаты исследования).

При изложении основных результатов целесообразно было бы воспользоваться схемами, чертежами, графиками, таблицами. Конечно, можно использовать и видеоролики, видеофильмы, хотя эти материалы не особо приветствуются, поскольку могут быть некие сбои при демонстрации, заминки с воспроизведением. Но если будет принято решение о демонстрации видеоматериалов, то следует оформлять их так, чтобы они не перегружали само выступление и были видны всем присутствующим в аудитории.

В *третьей части* выступления нужно кратко сообщить основные выводы по результатам исследования, не повторяя тех, которые уже были сделаны в ходе изложения содержания работы по главам. В заключение следует создать кульминацию выступления: можно предложить слушателям поразмышлять над проблемой, показать возможные варианты дальнейших исследований, использовать цитату известного учёного по теме доклада.

Теперь перейдём к *процедуре защиты исследования*. Здесь очень важно иметь в виду, что даже самая блистательная речь наскучит слушателям, если её затянуть, поэтому особое внимание нужно обратить на речь докладчика: она должна быть уверенной, грамматически точной, выразительной. Часто на первых репетициях видим, что если учащийся, желая дать как можно больше информации в отведённое для выступления время, старается говорить быстро («тараторит», «строчит как из пулемёта»), то, как правило, речь получается невнятной, монотонной, часто наблюдается «проглатывание» окончаний слов, и, как следствие, качество выступления снижается. Тот же эффект имеет и чрезмерно тихая речь.

Хорошо аргументированное, спокойное и последовательное изложение материала будет импонировать слушателям. Можно отметить также, что

научный стиль устной речи докладчика не отрицает использования образных сравнений, контрастов, необычных фактов, которые позволяют привлекать и удерживать внимание аудитории, просто всё должно быть в меру и к месту.

Далее члены комиссии (жюри) или любой из присутствующих задают *вопросы* конкурсанту. Ученика непременно нужно к этому подготовить, много раз устроив ему «репетиционный экзамен» и объяснив, что вопросов не нужно бояться, так как это ещё одна возможность продемонстрировать обстоятельность и глубину изученности темы; к тому же, если члены комиссии задают вопросы, то это значит, что тема исследования их заинтересовала.

Есть несколько простых правил, о которых необходимо помнить ученику, отвечая на вопросы:

1) если вопрос выходит за рамки данного исследования, то не нужно на ходу придумывать ответ, не подкреплённый результатом проведённого исследования, вместо этого следует сказать, например, что *«это не было предметом нашего исследования»* или что *«это планируется исследовать на следующем этапе работы»*; такой ответ поддержит в докладчике образ вдумчивого исследователя;

2) не стоит бояться уточнить вопрос, иначе придётся отвечать не на тот вопрос, который был задан, а на некую его версию; также не следует уточнять очевидные и понятные вещи, ибо во всём хороша мера;

3) согласно этике научной дискуссии, перед тем, как отвечать на заданный вопрос, принято благодарить его автора (*«Спасибо за вопрос»*, *«Благодарю Вас»* или как-то по-другому).

Вопросы, которые задают члены жюри, часто позволяют увидеть новые направления и перспективы для дальнейшего исследования.

Таким образом, следует помнить, что устное выступление – это своего рода сценическое искусство, так как включает в себя владение голосом, правильно выбранные жесты и позу, а поэтому предварительная репетиция чтения доклада в привычных учащемся условиях будет отнюдь не лишней. Так, перед тем как делать доклад на конференциях городского и более высокого – республиканского – уровней, желательно, чтобы учащийся несколько раз прочёл свой доклад перед одноклассниками, друзьями, родителями; ведь чем чаще он будет выступать перед публикой, тем больше будет его ораторский опыт, а значит, легче пройдёт основное испытание.

Чтобы правильно выбрать темп и интонацию речи, нужно текст доклада читать и самостоятельно – для себя, но обязательно вслух – и контролировать время своего «выступления», что впоследствии поможет сориентироваться уже в условиях настоящего выступления. Очень хороший

результат дают видеозаписи с последующим анализом своего выступления как «выступления другого человека» по следующим характеристикам: логичность, точность, ясность, доступность, убедительность, выразительность, уверенность, контакт со слушателями, уместность жестов и мимики. И ещё на что хотелось бы обратить внимание руководителей учебно-исследовательских работ учащихся: чтобы доклад был интересным и убедительным, следует снабжать теоретические положения и выводы примерами; в самом тексте выступления использовать простые предложения и точные формулировки; в соответствии со смыслом читаемого текста менять темп и интонацию речи для того, чтобы избежать монотонности.

Литература

1. Авдонина, Т. В. Об оптимизации научно-исследовательской деятельности одарённых учащихся в системе «школа – университет» / Т. В. Авдонина, Г. Л. Казимирский // «Актуальные вопросы науч.-метод. и учеб.-организац. работы: подготовка специалиста в контексте современных тенденций в сфере высшего образования» : материалы республиканской науч.-метод. конф. (13–14 марта 2014 г.) ; в 4 ч. Ч. 1 ; редкол. И. В. Семченко (отв. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2014. – С. 93–97.