

6. О государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011 - 2015 годы: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 26 мая 2011 г № 669 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]. /ООО "ЮрСпектр". – Минск, 2011.

7. Обзор инновационного развития Республики Беларусь / Европейская экономическая комиссия Организации объединенных наций. – Нью-Йорк, Женева, 2011. –168 с.

Сорвилов Б.В., д.э.н., профессор,
УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»,
г. Гомель, Республика Беларусь
sorvirov@yandex.ru

НАЦИОНАЛЬНАЯ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА

Проблемы организации управления инновационной деятельностью в рамках предприятия или крупной промышленной корпорации в значительной степени связаны с наличием в государстве упорядоченного рынка инновационных продуктов. Установленный государством порядок регулирования отношений в инновационной сфере деятельности, финансируемой из госбюджета, а также налоговые льготы в сфере инвестиций, таможенных отношений и других направлениях существенно влияет на порядок организации и стимулирование инноваций во внутрикорпоративной сфере. Акционеры всегда будут заинтересованы в эффективной организации инновационной деятельности их предприятия, поскольку она обеспечивает более высокую устойчивость бизнеса и укрепляет его стратегическую безопасность, следовательно, активно стимулирует рост стоимости акций этого предприятия.

Однако провозглашение инновационной стратегии развития экономики Беларуси не обеспечено конкретной концепцией организации всей национальной инновационной системы (НИС) в масштабе государства.

Сегодня в республике имеется мощный научно-технический потенциал, созданный ещё в советское время, сеть научных организаций, вузов и предприятий во всех областях республики, которые развивают инноватику Беларуси. Эти сложившиеся структуры должны формировать инновационную экономику страны. В концепции формирования НИС должны быть решены следующие системные задачи:

- определена базовая модель;
- определена система основных показателей в рамках НИС;
- установлены базовые макроэкономические регуляторы объёмов, качества и скорости коммерческой реализации инноваций в отечественном бизнесе;
- выделена структура основных участников НИС и их функции;
- определена система стимулов основных участников НИС;
- установлена единая терминология в сфере инновационной деятельности на территории РБ, которая сегодня весьма неоднозначна, и её отсутствие тормозит все разработки нормативных документов в этой области;
- подготовлен проект основного стандарта по управлению инновационной деятельностью (бизнесом) в РБ.

Здесь перечислены только тактические задачи начального этапа формирования НИС. Далее на основе концепции следует формировать стандарт базовых определений элементов НИС. Базовый стандарт должен установить все исходные определения, без которых формирование НИС невозможно. Эту работу по подготовке концепции формирования НИС и проекта такого стандарта целесообразно выполнять ограниченным кругом высококвалифицированных специалистов.

Хотя альтернативных групп и альтернативных проектов по разработке концепции и стандарта может быть несколько. Дальнейшая программа действий инициаторов НИС должна сводиться к тому, чтобы решать задачи следующего уровня сложности:

- начать системно формировать мощную информационную сеть инфраструктуры инновационного рынка, без которой немыслима масштабная, комплексная и эффективная реализация всех лучших научно-технических разработок и изобретений в отечественной экономике;
- сформировать государственные механизмы стимулирования научно-технической и инновационной деятельности в Беларуси, включая налоговые, кредитные, таможенные, инвестиционные и др.;
- сформировать механизмы противодействия «утечке мозгов» и нарастающему массированному оттоку весьма ценных и перспективных идей из республики, начать выстраивать механизмы, обеспечивающие, по

возможности, их приток в страну, ввиду ожидаемого роста экономической привлекательности для интеллектуалов других стран.

Решение этих трех задач позволит уже через 3–5 лет сделать экономику Беларуси высокоэффективной и развивающейся наиболее высокими темпами прироста ВВП. Однако крайне важно, чтобы эти механизмы кардинально не пересматривались как отечественная бухгалтерская и налоговая политика. Все западные системы льгот по инноватике сильны своей стабильностью. Тогда можно надеяться, что в итоге существенно повысится качество жизни граждан республики.

Рассмотрим возможный алгоритм управления НИС. Для того чтобы схема организации управления НИС была понятной, прозрачной и эффективной, необходимо минимизировать число используемых в ней элементов. Примеры ряда подобных систем, которые можно видеть, страдают как раз своей громоздкостью и непрозрачностью. Используя общепринятую на уровне предприятия терминологию в сфере инновационной деятельности, достаточно сложно смоделировать компактную систему на уровне республики. Микро- и макроуровни весьма сильно отличаются не только в вопросах общей экономики, но и в вопросах инноватики. Именно поэтому используя терминологию, разработанную и успешно применяемую в ряде зарубежных стран как более пригодную для макро моделирования сложных интеллектуальных технологий, представим модель комплексного управления инновационной деятельностью на национальном уровне (рисунок 1).

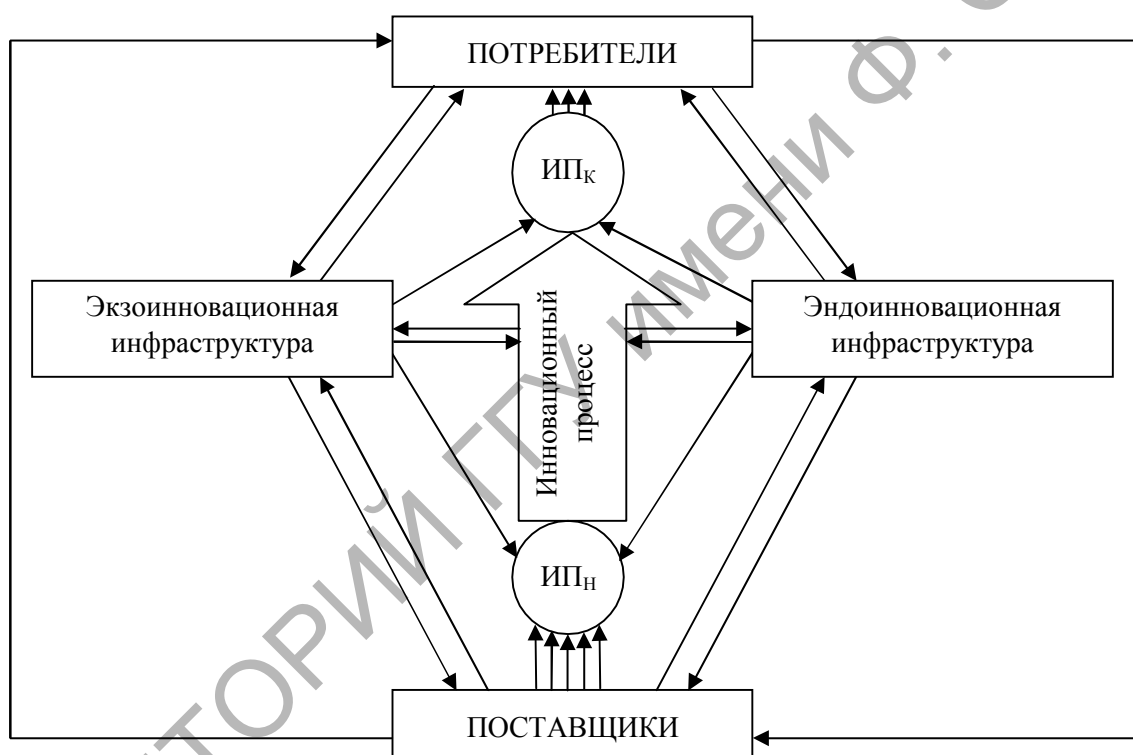


Рисунок 1 – Модель комплексного управления инновационной деятельностью на национальном уровне

Аббревиатурами ИП_н и ИП_к обозначим инновационный продукт начальный и конечный. Как видим, в изображенной на рисунке 1 системе используется обратная связь между инновационным процессом и тремя субъектами:

- поставляющих «интеллектуальное сырьё», то есть генерирующих начальные инновационные продукты (ИП_н) для последующего их использования в инновационной деятельности;
- потребляющих конечные продукты инновационной (ИП_к) деятельности для развития на их основе собственного бизнеса;
- производящие ИП_к для потребителей и содействующие этому производству, которые имеют общеизвестное понятие – инфраструктура инновационного рынка.

Подобная модель универсальна, она применима практически на любом уровне территориальной автономии, то есть на республиканском уровне, области (регионов) или крупных территориальных центров. Разница между ними будет только в содержательном наполнении и масштабе применения. При этом крайне важно то, что участники всех территориальных систем, становясь участниками национальной системы, не меняют язык общения. Терминология, все критерии измерения и принципы организации здесь едины, а стандарты и нормативные акты идентичны.

Такая унификация удобна ещё и тем, что она не сдерживает развитие любого территориального участника НИС. Все они становятся независимыми от центра и где-то могут даже опережать развитие центра или соседних регионов, показывая пример лучшей организации, лучших результатов. Все области (регионы), районы и крупные территориальные центры становятся сравнимы друг с другом, а их показатели с учётом на 1 или 1000 жителей становятся сопоставимыми. Вся специфика регионов здесь будет выражаться в конкретных статистических данных. Для статистических органов, отслеживающих и публикующих статистические данные инновационного развития, это тоже очень важно.

В такой системе любое физическое или юридическое лицо по своему выбору может стать членом региональной или городской, или национальной системы.

На каждом уровне должны быть свои льготы для своих членов. При такой системе организации создание своих территориальных систем (подсистем) становится не важным. Их вовсе может не быть. Но польза от объединения всех реальных и потенциальных участников в единую НИС, дающее громадный выбор идей и специалистов самых разных специальностей, по нашему мнению, ни у кого не должно вызывать сомнений. Такое объединение давно назрело. Алгоритм функционирования НИС в соответствии с изображенной на рисунке 1 моделью комплексного управления инновационной деятельностью в наиболее компактном виде описывается следующей последовательностью процедур:

- поставщики ИП_н предлагают его на инновационном рынке в соответствии с требованиями, установленными соответствующими представителями инновационной инфраструктуры. Как правило, начальным инновационным продуктом (ИП_н) являются не только отчёты о научно-исследовательской или опытно-конструкторской работах, а в первую очередь физические модели конкретных изобретений, как результаты исследований и разработок, которые имеют реальные параметры, заявленные их владельцами. К ним прилагаются необходимые документы, подтверждающие состоятельность данного ИП_н;

- представители экзо- или эндоинновационной инфраструктуры проводят отбор наиболее приемлемых ИП_н. Сначала отбор производится из общего числа предлагаемых на конкурс ИП_н по формальным признакам. Затем проводится вторичный отбор по результатам демонстрационных испытаний. Вторично отобранные ИП_н запускаются в «рост», в целях их «выращивания» и доведения до статуса ИП_к, готового к продаже на рынке готового бизнес-продукта или готового головного образца изделия и технологии его производства. Для этого сначала подыскивают соответствующих инновационных менеджеров, которые подбирают себе команду исполнителей, готовят программу «выращивания» инновации, под каждую программу выделяется соответствующее финансирование, и после начала поступления денежных средств процесс «выращивания» начинается. Инновационный менеджер персонально отвечает за сроки и качество выполнения работ по программе, а также за реализацию финансовых средств;

- готовя ИП_к к продаже на рынке готового ВТ-бизнеса, сначала рекламируется и затем через аукцион или другие формы торговли продаётся будущему его потребителю. Этот алгоритм в самом общем виде примерно одинаково можно реализовать через экзо- и эндоинновационную инфраструктуру. Однако когда речь идёт о более глубокой детализации этого алгоритма, изображенного на рисунке 1, то два этих типа инновационной инфраструктуры по процедурам отбора ИП_н, организации команды исполнителей, по процедуре организации финансирования и характеру реализации ИП_к в бизнесе весьма сильно отличаются друг от друга.

Участники экзоинновационной инфраструктуры работают на рынке самостоятельно, свободно и на принципе самокупаемости. Отношения между ними строятся на договорной основе по рыночным ценам. Они привлекают в основном частных и иногда государственных инвесторов. Потребность в конкретных участниках этой инфраструктуры меняется со временем в зависимости от качества их труда и умения работать с клиентом.

Участники эндоинновационной инфраструктуры находят и «выращивают» свои инновационные продукты внутри различных предприятий, корпораций, подотраслей и даже отраслей. Организация совершенствования техники и технологии осуществляется на плановой основе силами постоянно действующего подразделения. Его задача состоит в совершенствовании конкретного производственного аппарата (технологического комплекса установок, машин и оборудования), ориентированного на конкретные экономические показатели и потребительские свойства продукции. Здесь инновационная политика какого-то производителя продукции как структурного подразделения данной организации состоит в том, чтобы грамотно, компактно и необременительно с финансовых позиций организовать свою локальную, эффективную и постоянно действующую эндоинновационную инфраструктуру со своими инновационными менеджерами, персоналом, поставщиками, экспертами, инвесторами и службами обеспечения. Например, управление технического развития ОАО «Гомсельмаш» одной из своих функций имеет реализацию собственной инновацион-

ной политики на своих же предприятиях. РУП «ПО БМЗ» имеет такую же свою эндоинновационную инфраструктуру. ОАО «Интеграл» также внутри себя имеет подразделение, выполняющее, в частности, и роль эндоинновационной инфраструктуры. В Министерстве промышленности Республики Беларусь уже давно сформировалась своя автономная эндоинновационная инфраструктура, куда могут приглашаться и специалисты со стороны.

Таким образом, субъекты, участвующие в общем инновационном процессе НИС, должны быть чётко идентифицированы и иметь свой определённый юридический статус, закреплённый стандартами и другими нормативными актами.

Чэнь Цян, аспирант (Цзянсуский педагогический университет, КНР)
УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»,
chen_qiang79526@yahoo.com.cn

ГОСУДАРСТВО И ИННОВАЦИОННЫЕ РЕФОРМЫ В КИТАЕ: ОПЫТ И УРОКИ

Учёные высказывают разные мнения относительно того, что такое экономическая политика. Обычно экономической политикой называют устанавливаемые государством (субъектом политического регулирования) правила (то есть политические инструменты или меры), предназначенные для регулирования экономических связей, упорядочивания функционирования экономики и других целей. Выгодность такой политики неодинакова для разных социальных групп. Проведение соответствующей политики гарантируется и осуществляется государством, стремящимся более или менее удовлетворить все слои общества. Экономическая политика включает три составляющие: субъект, цели и инструменты политики, которые и формируют её внутреннее содержание.

В теории экономической политики выделяется институциональная политика и политика развития. Первая связана с перестройкой системы экономических институтов, вторая – с процессом их функционирования и управлением этими процессами, то есть с контролем и регуляцией параметров экономики посредством применения политического инструментария. Институциональная политика включает реформу государственных предприятий, реформу системы собственности и другие меры, связанные с системными преобразованиями. Политика развития основывается на мерах макроэкономического регулирования – на финансово-валютной политике и различных мерах управления спросом, на политике в отношении производства и других мерах контроля над предложением.

В зависимости от влияния экономических, политических и идеологических факторов цели, направления, инструментария, эффективность и другие аспекты экономической политики могут меняться. В рамках системы экономической политики различные комплексы мер могут сменять друг друга, может происходить формирование совершенно новых форм экономической политики.

Весь ход китайской реформы прямо зависит от институциональной политики. В силу этого многие учёные называют эту идущую «сверху вниз» системную экономическую реформу, проводимую правительством, «политической». Одновременно с осуществлением институциональной реформы и изменением форм функционирования экономики, неизбежны и соответствующие сдвиги в политике развития (то есть в формах макроэкономического регулирования). Основной целью проводимых в Китае с 1978 года реформ было преобразование плановой экономики и стимулирование длительного и быстрого экономического роста.

Реформы неизбежно вызывают брожение в обществе, а длительный и быстрый экономический рост требует социальной стабильности. К тому же реформа экономической системы вынуждала правительство перейти от традиционных прямых мер планового управления экономикой к экономическим способам регулирования, что затрудняет как само регулирование, так и поддержание социальной стабильности. Хотя в ходе реформ возникли некоторые проблемы, в целом, судя по результатам, их можно считать успешными. Существенно и то, что опыт применения экономической политики и её изменений в процессе реформ даёт богатый материал для изучения развивающимся странам, особенно тем, у которых переходный тип экономики.

В двадцатилетней истории системных экономических реформ и развития экономики в Китае есть две особенности. С одной стороны, эффективность экономики по сравнению с плановой довольно значительно возросла, ускорилось экономическое развитие, возникло так называемое «китайское экономическое чудо», показатели роста опережали показатели любой страны мира. С другой стороны, рост экономики из-за связанных с реформами причин часто порождал социальную нестабильность, а попытки исправить ситуацию вели к торможению преобразований в экономике, что формировало своеобразные «циклы реформы».