

И. Б. Железнякова
irinazhelez7@gmail.com

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь

БЮДЖЕТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА И ВИДЫ РИСКОВ, СНИЖАЮЩИЕ ЕЕ

В статье дается определение бюджетной безопасности региона. Указаны бюджетные риски, которые оказывают непосредственное влияние на бюджетную безопасность. Дана оценка уровня бюджетной безопасности г. Гомеля за последние 3 года.

Объем доходов и расходов бюджета оказывают влияние на бюджетную безопасность региона.

Термин «бюджетная безопасность» по историческим меркам экономической теории является сравнительно молодым. Сам термин «безопасность» начал употребляться с 1190 г. и означал спокойное состояние духа человека, который считал себя защищенным от любой опасности.

Под понятием бюджетная безопасность Каранина Е.В. понимает состояние обеспечения платежеспособности государства с учетом баланса доходов и расходов государственного и местных бюджетов и эффективности использования бюджетных средств. В целом бюджетная безопасность государства обусловлено размером бюджета, уровнем перераспределения ВВП через бюджет, размером, характером и уровнем дефицита бюджета, методами финансирования последнего, масштабами бюджетного финансирования, процессом бюджетотворения, своевременностью принятия и характером кассового исполнения бюджета, уровнем бюджетной дисциплины [1].

По нашему мнению, бюджетная безопасность – понятие, включающее комплекс мер, методов и средств по защите экономических интересов государства на макроуровне, корпоративных структур, финансовой деятельности хозяйствующих субъектов на микроуровне.

Бюджетная безопасность отражает состояние и готовность финансовой системы государства к своевременному и надежному финансовому обеспечению экономических потребностей в размерах, достаточных для поддержания необходимого уровня экономической и военной безопасности страны.

Она находится в тесной взаимосвязи с реализуемой бюджетной стратегией и бюджетной политикой в целом. Именно поэтому управление рисками бюджетного развития становится важнейшим фактором обеспечения бюджетной безопасности.

Риски бюджетного развития напрямую связаны с определением финансово–бюджетной безопасности региона и логически вытекают из него. Финансово–бюджетная безопасность региона – это такое финансово–устойчивое состояние бюджетной системы, которое характеризуется сбалансированностью, высоким уровнем ликвидности ее активов и наличием денежных, валютных и иных резервов, способных обеспечить не только стабильность региональной экономики под действием различных факторов и в различных условиях, в том числе и неблагоприятных (кризисных), но и устойчивый экономический рост, достаточное удовлетворение общественных потребностей, эффективное государственное управление и защиту экономических интересов региона с минимизацией всех возникающих в процессе деятельности бюджетных рисков.

Под бюджетным риском региона С.В. Подобрыв понимается возможность возникновения критических параметров в бюджетной системе, вызванных влиянием факторов неустойчивости системы. Автор утверждает: поскольку в большинстве ситуаций полностью избежать риска невозможно, оптимизация риска состоит в том, чтобы снизить его до уровня, когда он перестает быть угрожающим. При этом для бюджетной системы приемлемыми

являются риски, в результате реализации которых система не выходит из состояния устойчивости либо способна возвратиться в данное состояние в кратчайшие сроки [2, с.26].

Е.А. Степанова рассматривает бюджетный риск применительно к доходам бюджета как вероятность отклонения фактических доходов бюджета от потенциальных (не от запланированных, как трактуется большинством исследователей), с учетом наиболее рационального использования ресурсов и возможностей на основе новых технологий бюджетного планирования [3, с.20].

В работе И.М. Соломко и М.Н. Соломко «Оценка рисков бюджетного процесса: теоретический аспект» рассматриваются риски бюджетного процесса, под которыми предлагается понимать вероятность количественного и (или) качественного несоответствия параметров бюджетных потоков плановым показателям, задачам и целям бюджетной политики либо объективным потребностям экономики, обусловленную несовершенством методологии, методики, технологии организации и осуществления бюджетного процесса, неэффективного или некорректного выполнения участниками бюджетного процесса их полномочий [4, с.175].

Указанные определения, по нашему мнению, являются узконаправленными и не могут быть применимы к определению риска бюджетного развития.

Считаем, что под риском бюджетной безопасности региона следует понимать совокупность условий, факторов и процессов, реально или потенциально угрожающих бюджетной безопасности. При этом, анализируя встречающиеся в научной литературе риски бюджетного развития, представим их в обобщенном виде как риски бюджетной безопасности [5, с.161]:

- *по характеру*: функциональные (содержательные) риски, возникающие внутри финансовых отношений; организационные (формальные), возникающие в процедуре бюджетного процесса;

- *по форме участия в бюджете*: риски исполнения доходов (РИД), возникающие при формировании доходной части бюджета; риски исполнения расходов (РИР), возникающие при формировании расходной части бюджета;

- *по месту возникновения*: внешние риски, возникающие за пределами системы; внутренние риски, возникающие внутри системы;

- *по структуре*: простые и сложные риски; элементарные и комплексные риски;

- *по времени действия*: временные риски, действующие на бюджетный план в течение одного бюджетного периода (года); постоянные риски (многолетние, циклические);

- *характер проявления*: действующие постоянно; действующие периодически; возникающие спонтанно;

- *по частоте возникновения*: непредсказуемые; циклические (повторяющиеся); постоянные;

- *по важности результата*: основные риски, влекущие за собой значительные финансовые диспропорции (дефицит, неплатежи, снижение мобилизации платежей и пр.); второстепенные риски, оказывающие незначительное воздействие;

- *по значимости возможных последствий*: незначительные; значительные; критические;

- *по уровню бюджетной системы*: риски государственного бюджета; риски бюджета муниципального образования;

- *по масштабам и уровню*: стратегические; технологические;

- *по возможности опережающего воздействия*: предотвращаемые; диверсифицируемые; покрываемые; априорно недиверсифицируемые;

- *по источникам возникновения рисков*: правовые; техногенные; политические; экономические; административные; организационные;

- *по вероятности проявления*: реальные; потенциальные;

- *направление воздействия*: прямые; косвенные;

- *отношение к человеческой деятельности*: объективные; субъективные;
- *предсказуемость*: непрогнозируемые; прогнозируемые;
- *локальность последствий*: глобальные; общенациональные; локальные;
- *характер возникновения*: вторичные; первичные;
- *по стратегической направленности*: тактические (текущие и среднесрочные); стратегические (долговременные);
- *величина ожидаемого ущерба*: катастрофические; значительные; вызывающие трудности;
- *по характеру воздействия*: общие риски; специфические риски;
- *по характеру последствий*: динамические риски; статические риски;
- *по степени распространения*: массовые; уникальные;
- *стадия бюджетного процесса*: риски бюджетного прогнозирования; риски бюджетного планирования; риски оперативного управления бюджетными потоками; риски ведения бюджетного учета/составления отчетности.

Рассчитав по одной из существующих методик бюджетную безопасность г.Гомеля мы получили следующие значения: в 2014 году она равна 0,49, в 2015 году 0,51, а в 2016 году равна 0,53. Следовательно, бюджетная безопасность г. Гомеля в 2016 году выше чем в остальных годах, и имеет положительную динамику. В основном данный рост произошёл за счет увеличения доли собственных налогов в общей сумме налоговых поступлений.

Таким образом, бюджетная безопасность региона является важнейшим показателем финансовой безопасности территории.

Литература

1. Типология финансовой безопасности [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://economics.studio/finansistam/tipologiya-finansovoy-bezopasnosti-89715.html> – Дата доступа: 07.09.2017.
2. Подобрязев С.В. Управление рисками потери финансовой устойчивости региональных бюджетных систем на современном этапе бюджетной реформы. Финансы и кредит / № 35(323) // – 2008.
3. Степанова Е.А. Управление рисками изменения доходов территориальных бюджетов / автореф. дис. канд. экон. Наук / Краснодар // – 2011.
4. Соломко И.М., Соломко М.Н. Оценка рисков бюджетного процесса: теоретический аспект / Вестник Тихоокеанского гос. ун-та, № 2 (21) / – 2011.
5. И.П. Грудинова, Н.В. Перко Управление рисками финансово-бюджетного развития региона (муниципального образования) / Вестник МГТУ, т.15, №1 – 2012 г.