

Е. А. АБАРЕВИЧ

(г. Гомель, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины)

Науч. рук. **Н. А. Алексеенко,**

канд. экон. наук, доц.

АНАЛИЗ МЕТОДИК ПОСТРОЕНИЯ РЕЙТИНГОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Для реализации систематического мониторинга национальной инновационной системы (НИС) важным условием является включение страны в международные инновационные рейтинги. Для этого необходима система индикаторов, позволяющая осуществлять расчеты проникновения инноваций в экономику и делать межстрановые сопоставления, дающие возможность оценить эффективность инновационных процессов и конкурентоспособность товаров и услуг. Разработанная в Беларуси система показателей инновационной деятельности отражает особенности национальной экономики и имеет ограниченную международную сопоставимость.

К Международным индексам можно отнести: Европейскую шкалу инноваций (EIS); Систему индикаторов оценки инновационной деятельности ОЭСР; Систему Всемирного экономического форума; Методологию оценки знаний Всемирного банка (КАМ); Глобальный индекс инновационного развития (Global Innovation Index).[1] В качестве современной оценки показателей инновационного развития стран-членов ЕС используется инструмент Innovation Union Scoreboard («Табло показателей Инновационного союза», «Скорборд»).[2, 3]. Ежегодно с помощью этого инструмента составляется рейтинг стран по инновационному развитию. Scoreboard представляет собой набор статистической информации, на основе которой в дальнейшем готовится Доклад по инновационной конкурентоспособности.

В Республике Беларусь к индикаторам инноваций относятся [4]:

- коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в Беларуси, в расчете на 10 000 человек населения);
- удельный вес организаций, осуществлявших затраты на технологические инновации, в общем числе обследованных организаций;
- удельный вес организаций промышленности, осуществлявших затраты на технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций промышленности;
- удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности;
- удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) новой для внутреннего рынка, в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности;
- удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) новой для мирового рынка, в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности.

Показатели российского регионального инновационного рейтинга объединены в четыре группы [5]:

- социально-экономические условия инновационной деятельности;
- научно-технический потенциал;
- инновационная деятельность;
- качество инновационной политики.

Беларусь принадлежит к числу стран, реализующих стратегию догоняющего развития, наряду с Болгарией, Латвией и Румынией. На общий рейтинг Беларуси по Ин-

дексу инновационного развития повлияли относительно низкие показатели деятельности фирм и результативности инноваций. И это несмотря на лидирующие позиции Беларуси по некоторым показателям. Например, таких, как «доля молодежи в возрасте 20-24 года, как минимум, с общим средним образованием». Низкий (на фоне других европейских государств) рейтинг Беларуси по инновациям обусловлен низкой долей государственных расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в ВВП (0,18 % в 2015 г.), отсутствием венчурного капитала и крайне низкой вовлечённостью малых и средних предприятий в инновационное развитие (4,41 % в общем числе МПС в 2015 г.). Львиная доля затрат на технологические инновации (96,34 %) [7] и объема отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) (99,8 %) [7] приходится на обрабатывающую промышленность. К сожалению, полноценного аналога Европейского инновационного табло для стран, не входящих в ЕС, а также для стран Азии не существует. Поэтому, чтобы получить сопоставимую картину, требуются дополнительные источники информации. Следует также отметить и тот факт, что Innovation Union Scoreboard, по мнению некоторых статистиков из Европы, имеет как минимум два существенных недостатка: во-первых, объективно сопоставить данные по ряду критериев сложно (например, из-за разных условий получения патентов в странах); во-вторых, большинство критериев IUS рассчитаны на долгосрочную перспективу, что делает бессмысленным публикацию IUS ежегодно. Следует отметить, что пока на мировом уровне идеального индекса инновационного развития страны не существует, целесообразно сохранить действующие национальные системы инновационных индикаторов на переходный период для обеспечения преемственности данных и управленческих функций, постепенно устраняя недостатки индикаторов, гармонизируя с международными стандартами, что существенно облегчит прямые международные сопоставления на микро- и макроуровнях а, следовательно, повысит эффективность бенчмаркинга (эталонных сравнений сильных и слабых сторон инновационной деятельности).

Список используемой литературы

- 1 The Global Innovation Index 2016 [Электронный ресурс]. – 2016. – URL: <https://www.globalinnovationindex.org> (дата обращения: 23.12.2016).
- 2 OECD Frascati Manual: Proposed Standard Practice for Surveys on Research and Experimental Development, 7th edition// OECD. –Paris: OECD, 2002.
- 3 OECD/Eurostat, Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Innovation. Data, 3rd Edition// OECD/Eurostat. –Paris and Luxemburg: OECD/Eurostat, 2005.
- 4 Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сб. // Национальный статистический комитет Респ. Беларусь; редкол.: Медведева И.В. (председатель редкол.) [и др.]. – Минск, 2016. – 141 с.
- 5 Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации/ под ред. Л. М. Гохберга. – М.: НИУ ВШЭ, – Вып. 4. – 2016. – 248 с.
- 6 Отдельные показатели Табло Инновационного Союза (IUS–2015) по Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – 2016. – URL: <http://www.belstat.gov.by> (дата обращения: 23.12.2016).
- 7 Лаврухин, А. Человеческий капитал. Инновационная система Беларуси: актуальное состояние, проблемы и факторы развития / А. Лаврухин [Электронный ресурс]. – 2016. – URL: <http://belinstitute.eu> (дата обращения: 15.09.2016).

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ