

А. С. Сурай

Annasuray0@gmail.com

Черкасский государственный технологический университет, г. Черкассы, Украина

РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЙНОЙ БАЗЫ ТЕРМИНА «ДЕЛОВАЯ СРЕДА РЕГИОНА»

Проведено исследование, направленное на изучение генезиса дефиниции деловой среды, его структурно-логических компонентов и логики их отношений. Проведен анализ научной литературы, в которой встречается это сложное понятие, и родственные ему, предложено авторское определение термина.

Глобализация мирового экономического пространства далеко не в полной мере поглотила разнообразие многофакторных особенностей мирового социума, демонстрируемую многими территориями, странами, регионами, и все они характеризуются своей специфичной деловой средой, она, в свою очередь, может быть квалифицирована и обрисована через систему ключевых показателей, свойственных конкретному региону.

Наши интересы направлены на деловую среду, ее структурно–логические компоненты и закономерности их отношений. Проведем анализ научной литературы, в которой встречается это сложное понятие, и родственные ему.

Влияние внешней среды на предпринимательскую деятельность в управленческом аспекте освещены в работах таких зарубежных ученых как И.А. Шумпетер, Г. Кэри. Институциональные проблемы формирования бизнес–среды изучали Л.фон Мизес, Ф. фон Хайек, А.В.Чухно и др. Исследование организационно–экономических и институционально–правовых вопросов формирования деловой среды описаны в трудах ученых: Г. Шмоллер, Л. Маршалл, Л. Хоскинг, В. Герасимчук, С. Бандур. и др. Формирование деловой среды в контексте развития информационной среды изучали С.М.Шкарлет, Б.З.Мильнер. Деловую среду рассматривали через призму культурно–ментальных особенностей М. Мак–Лухан, Р.Д. Льюис, П. К. Бабенко, М.И. Мельник.

Авторы научных исследований для обозначения среды, в которой происходит любая деятельность, используют большое количество словосочетаний: экономическая среда, внешняя среда, социально-техническая и т.д. Возникает вопрос синонимии этих сложных

слов, не обозначают ли они одно и то же. Считаем целесообразным акцентировать, что эти словосочетания отражают различные аспекты одного сложного понятия «деловая среда». Такими аспектами являются различные грани, влияющие на предпринимателя, в процессе его специфической деятельности: культура, экономика, техника, образование.

В современном понимании термин «деловая среда» появился сравнительно недавно. Для того, что бы отследить генезис термина, нам необходимо провести анализ понятия деловой среды в терминах и определениях. Необходимо раскрыть семантический смысл слова «деловая» и «среда». Генезис дефиниции «деловая среда», необходимо изучать в разрезе истории применений в научной мысли его семантического содержания в родстве с понятиями:

1. Экономическая среда (пространство)
2. Предпринимательская среда (пространство)
3. Информационная среда (пространство)
4. Институциональная среда (пространство)
5. Деловая культура.



Рисунок 1 – Генезис дефиниции «деловая среда» через его семантическое содержание

Представитель немецкой исторической школы Г. Шмоллер признавал влияние среды на экономические процессы. Г. Шмоллер подчеркивал, что народное хозяйство принадлежит миру культуры и объединяется общностью языка, истории, идей, которые господствуют в данной среде, обычаев данного народа или региона [1, с. 126–127].

Английский экономист Л. Маршалл отмечал важность деловой среды В своей работе «Принципы экономической науки» в 1890 году он писал: «Доход конкретного коммерческого предприятия часто оказывается под очень сильным влиянием изменений его промышленной среды и его возможностей или связей» [2, с. 35]

Рассмотрим подход английского экономиста Л. Хоскинга [3, с. 22–23]: «Контрагенты (продавец–покупатель, работодатель–наемный работник; кредитор–заемщик) не состоящих в условиях изоляции, функционируют в определенной среде, которая определяет их позиции». А. Хоскинг выделяет несколько сред: экономическая ситуация, социально-культурная среда,

технологическая, физическое или географическая среда, институциональная, организационно-техническая среда, совместно в заданной пространственной среде обитания и спецификой культуры (материальной и нематериальной) образуют определенную среду предпринимательства. Вышеупомянутая концепция раскрывает содержание внешней среды – окружение бизнеса всех уровней.

Исследование национальной и региональной экономики как системы требует также изучения ее среды отмечает Герасимчук В.Г. [4], которая, согласно выводам концепций самоорганизации, играет важную роль в ее развитии.

С.И. Бандур рассуждает об иррациональности экономической среды следующим образом: «Экономический субъект действует в достаточно иррациональной среде и достаточно иррационально. Отсюда позволим вывод, возможно, для многих неожиданный: экономический человек это тот самый хозяйственный агент, который ведет себя (или вынужден вести себя) довольно иррационально, что, возможно, и спасает его в водовороте экономики» [5, с.203].

И.А. Шумпетер – выдающийся разработчик теории предпринимательства XX в. упоминает в своей работе кроме рыночной и капиталистическую среду, являющуюся катализатором экономического развития [6, с. 156]. Среда обуславливает не только основные типы мотивации предпринимательской деятельности, но и способы использования возможностей в постоянно меняющемся пространстве региона.

Шкарлет С.М. [7, с. 45–53.], раскрывая значение информации в бизнесе, считает, что предприятие можно рассматривать как эффективный информационный центр, в котором сходятся внешние и внутренние потоки информации. «Внешнее деловая среда (или макросфера) – совокупность экономических и политических субъектов, действующих за пределами предприятия, и отношения, складывающиеся между ними и предприятием. Они определяют взаимодействие между предприятием его реальными и потенциальными клиентами, а также конкурентами».

Таким образом деловая среда – национальная, территориальная и даже региональная совокупность параметров, дающих представление об особенностях реализации деловых функций. Обобщая, можно ее квалифицировать как комбинацию шести основных компонент – правовой среды, политической среды, социальной среды, экономической среды, технологической среды, информационной среды как производных от общественных отношений и соответствующих культурно-ментальной детерминанте. Подводя итог, можно резюмировать, что рассмотрение деловой среды в большинстве проанализированных нами работах не было ключевым объектом изучения. Таким образом дефиниция имела скорее собирательный характер и выражала в большей степени отображение, символ, а в меньшей степени конкретное научное определение, так как, в первую очередь, ей не было присвоено конкретного определения, и во вторую очередь, она не имела монотрактуемой понятийной базы, то есть ученые не имели единого мнения в понимании и трактовании термина «деловая среда». В тоже время, сама терминология, по нашему усмотрению, достаточно удачна в целях применения ее для характеристики условий развития, функционирования бизнеса в регионе, изучение проблем его стимулирования.

Литература

1. Шмоллер Народное хозяйство, наука о народном хозяйстве и ее методы. М.: Солдатенков, 1902. с. 126–127.
2. Маршалл А. Принципы политической экономии. Т. III. Пер. с англ. – М., «Прогресс», 1984. – 351 с., с. 35
3. Хоскинг А. Курс предпринимательства: Практическое пособие: Пер. с англ. – М.: Междунар. Отношения, 1993. – 352 с., с. 22–23
4. Герасимчук В. Г. Розвиток підприємства : діагностика, стратегія, ефективність / Герасимчук В. Г. – К. : Вища школа, 2004. – 256 с.

5. Бандур С. І. Сучасна регіональна соціально–економічна політика держави : теорія, методологія, практика / Бандур С. І., Заяць Т. А., Терон І. В. – К. : РВПС України НАН України, ТОВ „ПРИИТ ЕКСПРЕС”, 2002. – 250 с.

6. Шумпетер Й.А. Капіталізм, Соціалізм и Демократія: Пер.с англ./Предисл. под общ. ред. В.С Автономова. – М.: Экономика, 1995. – 540 с, с. 156

7. Шкарлет С.М. Інкорпорація домінант інформаційної економіки до механізму забезпечення сталого розвитку держави // Соціальноекономічний розвиток регіонів в контексті міжнародної інтеграції. – 2014. – Т. 1. – № 13 (02). – С. 45–53.

РЕПОЗИТОРІЙ ГТУ ІМЕНІ Ф. СКОРИНЬО