

М. В. ВОИНОВА

(г. Гомель, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины)

Науч. рук. **Т. И. Иванова**

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД В БЮДЖЕТНОМ ПРОЦЕССЕ И ЕГО РОЛЬ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ

Проведение в Республике Беларусь реформирования системы управления государственными финансами направлено на оптимизацию использования ограниченных бюджетных ресурсов и повышение качества управления этими ресурсами, которое предполагает внедрение в бюджетный процесс программно-целевого метода.

Сущность программно-целевого метода заключается в том, что процесс формирования бюджета начинается с сосредоточения внимания сначала на результатах, которых необходимо достичь, а уже потом на ресурсах, нужных для достижения этих результатов, т. е. программно-целевой метод в бюджетном процессе смещает акценты с управления бюджетными расходами на управление результатами [1]. Следовательно, целью внедрения программно-целевого подхода в бюджетном процессе является установление непосредственной связи между выделением бюджетных средств и результатами их использования.

Понятие «программно-целевой метод в бюджетном процессе» было введено в Бюджетный Кодекс Республики Беларусь в 2015 году. Данный метод представляет собой управление средствами республиканского и местных бюджетов, бюджетов государственных внебюджетных фондов при выполнении государственных программ и направлен на достижение конкретных результатов с учетом оценки эффективности использования данных средств на всех стадиях бюджетного процесса.

Программно-целевой метод включает две составляющие:

- программно-целевой подход – совокупность приемов и способов согласования целей с располагаемыми ресурсами при помощи программы;
- бюджетирование, ориентированное на результат (БОР), – методологический подход к планированию и исполнению бюджета, при котором используются методы распределения бюджетных ресурсов в согласовании с целями, задачами и функциями государства, а также с учетом меняющихся приоритетов государственной политики. БОР предполагает контроль результативности расходования бюджетных средств путем оценки достижения количественных и качественных показателей при исполнении бюджета.

Полный цикл БОР условно можно разбить на 6 этапов:

- разработка программы с целевыми ориентирами;
- построение механизма оптимального финансирования этой программы;
- распределение ответственности и обязанностей участников процесса;
- отчетность и контроль за программой;
- ее корректировка в случае объективной необходимости;
- завершение программы с подготовкой выводов и предложений по дальнейшему развитию отрасли.

Одно из принципиальных отличий БОР от традиционного постатейного бюджетирования состоит в том, что при БОР исполнение бюджета оценивается не только по тому, в какой степени были исполнены те или иные бюджетные статьи, а по тому, насколько были выполнены изначально поставленные цели и задачи. Такой подход позволяет оценить результативность государственных расходов, повысить степень ответственности распорядителей и получателей бюджетных средств за их эффективное использование, на основе полученных данных определить оптимальные пути использования имеющихся ресурсов [2].

С переходом на программно-целевой метод в бюджетном процессе бюджетные ресурсы должны распределяться в зависимости от достижения целевых показателей государственных программ, направленных на реализацию приоритетов социально-экономического развития страны. Повышение эффективности использования бюджетных средств и получение общественно значимых результатов - одни из первостепенных задач внедряемого подхода [3].

Одним из главных отличий программно-целевого от постатейного метода формирования бюджета является то, что при использовании программно-целевого метода бюджет формируется не по функциям, а по программам. В то же время коды программной классификации должны быть связаны с кодами функциональной классификации, что дает возможность представлять бюджет в разрезе функций, служащих для того, чтобы предоставлять возможность формулировать показатели бюджета, используемые для осуществления международных сравнений и в статистических целях.

В отличие от постатейного метода, программно-целевой метод усиливает ответственность за выполнение программ, поскольку по каждой бюджетной программе предусмотрено закрепление конкретного ответственного исполнителя (бюджетного учреждения, конкретных лиц). Кроме того, программно-целевой метод усиливает прозрачность расходования бюджетных средств по сравнению с постатейным подходом.

Особую актуальность программно-целевой метод имеет при формировании и исполнении местных бюджетов. Активное влияние местного самоуправления на формирование социально-экономических отношений возможно лишь в том случае, если местная власть сформирует достаточный объем финансовых ресурсов, которыми может распоряжаться в пределах своих полномочий. Недостаточная прозрачность бюджетной системы, проблемы результативности в управлении ее ресурсами, отсутствие надлежащего бюджетного статуса местных органов власти не стимулируют к эффективному использованию бюджетных средств, а лишь усиливают межрегиональные диспропорции и социальную напряженность в обществе. Вследствие того, что бюджетные показатели формируются «сверху-вниз» и часто не ориентируются на конкретные цели развития конкретных регионов, становится невозможным полное и, что еще более важно – эффективное финансирование расходной части местных бюджетов. Местные органы власти, фактические получатели бюджетных средств, находятся в трудном положении: зная свои полномочия и результаты выполнения, они вынуждены адаптировать потребность в средствах и источники расходов под показатели, которые поступают сверху, таким образом, сознательно формируя нереальный бюджет [4].

Переход к программному бюджету открывает широкие возможности для повышения гибкости в управлении бюджетными ресурсами в целях реализации государственных приоритетов, способствует минимизации затрат и повышению эффективности предоставления государственных услуг. В отличие от традиционного постатейного бюджета, программный бюджет обеспечивает большую прозрачность и открытость бюджета, способствует сокращению объема принимаемого бюджета и упрощению процедур рассмотрения и принятия бюджета в законодательных органах власти.

Список используемой литературы

- 1 Матненко, А.С. Программно-целевое бюджетное планирование: понятие и проблемы правового регулирования / А.С. Матненко // Финансовое право.– 2008. – № 11.
- 2 Трячкова, И.В. Государственный бюджет как инструмент макроэкономической стабилизации: автореф. дисс....канд. экон. наук / И.В. Трячкова. – Минск: БГУ, 2007. – 20 с.
- 3 Дехтеренок, Т.И. Перспективы программно-целевого метода / Т.И. Дехтеренок // Финансы. Учёт. Аудит. – 2016. – № 11. – С. 15-18.
- 4 Замятина, Н.В. Оптимизация расходов бюджетов территорий / Н.В. Замятина // Финансы и кредит. – 2010. – № 9. – С. 33–37.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ