

Д. Д. ГРОДНИКОВА, В. П. МИНИЧ

(г. Минск, Академия управления при Президенте Республики Беларусь)

Науч. рук. **Т. Е. Попова**

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА

Государственно-частное партнерство (далее ГЧП) представляет собой совместное соглашение между двумя или более государственными и частными секторами, как правило, долгосрочного характера. Оно включает в себя договоренность между правительственной единицей и бизнесом, которая обеспечивает более качественные услуги или повышает способность государства эффективно работать [1].

Основные направления развития инфраструктуры с применением механизма ГЧП: энергетическая инфраструктура, транспортная инфраструктура, ЖКХ, социальная структура, образование, здравоохранение, спорт и туризм, культура и религия.

Основные предпосылки развития механизма ГЧП в Беларуси:

- изношенность инфраструктуры и необходимость реализации проектов по ее обновлению;
- объемы требуемых инвестиций не позволяют реализовать проекты исключительно за счет бюджетных средств;
- необходимость использования передового опыта и повышения эффективности управления объектами инфраструктуры;
- по большинству инфраструктурных объектов государство не может передать частному сектору свою ответственность по регулированию социальных стандартов, а частный сектор не готов нести политический риск без государственной поддержки [2].

В настоящее время в Республике Беларусь создана законодательная база ГЧП, сформирована институциональная среда, проведено обучение специалистов и выбраны первые пилотные проекты.

Преимущества государственно-частного партнерства:

1 ГЧП предоставляет лучшие инфраструктурные решения, чем инициатива, которая является полностью общественной или полностью частной. Каждый участник делает то, что умеет лучше всего.

2 ГЧП приводит к более быстрому завершению проектов и сокращению задержек в инфраструктурных проектах, включая время до завершения в качестве показателя эффективности и, следовательно, прибыли.

3 Рентабельность инвестиций в государственно-частное партнерство может быть больше, чем в проекты с традиционным, частным или общегосударственным исполнением. Инновационный дизайн и подходы к финансированию становятся доступными, когда две организации работают вместе.

4 Риски полностью оцениваются на ранней стадии, чтобы определить осуществимость проекта. В этом смысле частный партнер может служить проверкой против нереалистичных обещаний или ожиданий правительства.

5 Операционные риски и риски реализации проекта передаются от государства частному участнику, который обычно имеет больший опыт сдерживания расходов.

6 Государственно-частные партнерства могут включать в себя бонусы за досрочное завершение, что еще больше повышает эффективность.

7 Повышая эффективность государственных инвестиций, ГЧП позволяет правительственным фондам перенаправляться в другие важные социально-экономические области.

8 Большая эффективность ГЧП уменьшает дефицит государственного бюджета.

9 Стандарты высокого качества лучше получаются и поддерживаются на протяжении всего жизненного цикла проекта.

10 Государственно-частные партнерства, которые снижают затраты, потенциально могут привести к снижению налогов.

Недостатки государственно-частного партнерства:

1 Каждое государственно-частное партнерство сопряжено с рисками для частного участника, который обоснованно ожидает компенсации за принятие этих рисков. Это может увеличить государственные расходы.

2 Когда существует только ограниченное число частных организаций, которые имеют возможность завершить проект, например, построить высокоскоростную железнодорожную систему, относительно небольшое поле участников может означать меньшую конкуренцию и, следовательно, менее рентабельное партнерство.

3 Прибыль проектов может варьироваться в зависимости от предполагаемого риска, уровня конкуренции, а также сложности и масштабов проекта.

4 Если опыт в партнерстве в значительной степени лежит на частной стороне, правительство находится в невыгодном положении. Например, он может быть не в состоянии точно оценить предложенные затраты [3].

Эффективность ГЧП как экономических или инновационных предприятий ставится под сомнение многочисленными исследованиями. Общая проблема с проектами ГЧП заключается в том, что частные инвесторы получили доходность, которая была выше, чем ставка по государственным облигациям, хотя большая часть или весь риск дохода, связанный с проектом, был покрыт государственным сектором. В отчете парламента Великобритании подчеркивается, что некоторые частные инвесторы получили большую прибыль от сделок по ГЧП, что говорит о том, что департаменты переплачивают за передачу рисков проектов частному сектору.

Проанализировав ситуацию в Республике Беларусь, нами выявлено, что проблемы в ГЧП заключаются в слишком объемном бумагообороте и негибкой системе заключения договора на проект между государством и частным бизнесом. В связи с этим нами предложены такие мероприятия, как создание благоприятной атмосферы партнерства и обеспечение надежных гарантий со стороны государства, применение и совершенствование информационных технологий.

Список использованной литературы

1 О государственно-частном партнерстве: Закон Респуб. Беларусь от 30 дек. 2015 г. [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: http://www.pravo.by/upload/docs/op/H11500345_1451595600.pdf. – Дата доступа: 04.01.2020.

2 О мерах по реализации Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2015 года «О государственно-частном партнерстве»: постан. Совета Мин-в Респуб. Беларусь, 6 июля 2016 г. № 532 [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/uploads/files/G4P/Postanovlenie-Soveta-Ministrov-o-merax-po-realizatsii-Zakona-Respubliki-Belarus-o-GChP.pdf>. – Дата доступа: 04.01.2020.

3 Национальная инфраструктурная стратегия 2017-2030: Межведомственный

инфраструктурный координационный совет [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/G4P/NIS-16.10.2017compressed.pdf>. – Дата доступа: 04.01.2020.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ