

П. В. ЗОРИН

(г. Сочи, Сочинский государственный университет)

Науч. рук. Т. Е. Гварлиани,

д-р экон. наук, проф.

УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО «ЗДОРОВЬЯ» РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Целью данной работы является изучение экономических показателей, влияющих на развитие регионов, а также соотношение видов динамики с уровнем статистических данных субъектов России. На сегодняшний день для оценки уровня развития региона и определения изменений оценки региональной экономики используют карту динамики. Благодаря этой карте выявляется индекс экономического «здоровья» российских регионов в текущем периоде. Она дает возможность определить дифференциацию регионов в соответствии с уровнем их развития, а также зафиксировать темпы изменений на улучшение и ухудшение показателей регионов.



Рисунок 1 – Карта состояний: дифференциация текущего уровня развития российских регионов по состоянию на начало января 2019 г. Источник: расчеты Эксперт РА [4]

Разработка индекса экономического «здоровья» необходима по нескольким причинам. Во-первых, опираясь на значимость «лаг» – показатель, который отражает различие сведений во времени тех или иных объектов, в соответствии с которым публикуются данные валового регионального продукта регионов России, следует учитывать неполноценное отражение ситуации в каком-либо регионе. Это обусловлено тем, что большая часть ВРП может быть направлена в Федеральный центр, а значит высокий коэффициент ВРП не определяет экономического здоровья населения, малого, среднего и крупного бизнеса, а также бюджета. Во-вторых, ведомства определяют показатели в соответствии с многочисленными аспектами функционирования региональных экономик. Ссылаясь на данные массивы, которые представляют собой интегральные

показатели лага, можно точнее определить состояние текущего экономического «здоровья» региона и причины изменения его направлений.

Существует три основных показателя, данные которых позволяют составить отчасти полную картину развития региона. Их расчет производится исходя из единиц на душу населения. Можно обратить внимание, что в пункте «Экономическое здоровье консолидированного бюджета региона» указана зависимость Консолидированного бюджета (КБ), определяющего свод бюджетов на территории России и учета всех уровней бюджетной системы с налоговым и неналоговым доходом (ННД). Одной из проблем является бюджетное финансирование, так как размер распределения средств не соответствует потребностям в ресурсном обеспечении социально-культурных позиций, гарантии предоставления которых населению декларированы государством. Уровень жизни населения в регионе влечет за собой реальное представление развития бизнеса в данном субъекте и показывает, насколько эффективно распределение бюджета. Стоит отметить, что социально-экономические показатели в прямой зависимости с благосостоянием населения, но нельзя опираться на данные, предоставленные исключительно исходя из географического расположения самих регионов, жизни населения или какого-то другого одного фактора. Социально-экономическое положение региона в общем виде - совокупность экономических и иных показателей региона, которые включают исторические, географические, ресурсные и промышленные преимущества, обуславливающие развитие данного региона, однако не представляющие по отдельности данного показателя. Рейтинг социально-экономического показателя рассчитывается путем агрегирования различных факторов, определяющих экономическую, социальную и бюджетную сферы региона [3].

Уровень развития регионов России на текущий момент определяется высокой степенью дифференциации при том, что имеется промежуток между показателями ключевых метрик, то есть состояния населения, бизнеса и консолидированного бюджета регионов и различными уровнями развития [1].

Из 85 регионов только 12 показывает высокий уровень развития в текущем периоде, в то время как 20 считается выше среднего, а 19 – удерживаются среднего показателя. Соответственно 20 и 14 регионов фиксируются в текущем периоде на уровне среднего и низкого развития.

С учетом роста показателей 29 регионов показывают «позитивное» развитие, то есть рост коэффициентов, а 36 регионов держатся «умеренно-позитивной» динамики. Также можно установить, что 14 регионов остаются при «нейтральной» динамике, и только 6 регионов дают показатели «умеренно-негативного» развития. Опираясь на данные 2019 года, не выявлены регионы, ключевые коэффициенты которых отражают «негативную» динамику.

Таким образом, экономическое «здоровье» регионов отражает в целом экономику страны и внутренне положение субъектов. Ежегодный подсчет коэффициентов необходим для фиксации недостатков в определенных регионах. «Успешный» регион считается тот, в котором есть сырьевая и институциональная рента, присутствуют ресурсы производственные и природные. Платежеспособность населения так же указывает на уровень высокой экономической и инвестиционной деятельности, так как именно эти факторы повышают уровень развития региона. Касательно «отстающих» регионов, показатели метрики должны расти с ускоренным темпом, но даже этого будет недостаточно при условии отсутствия сырьевой ренты, зависимости от бюджетного финансирования и переселения жителей в более развитые регионы.

Список использованной литературы

1 Курнякова, Т.А. Краснодарский край в цифрах. 2017: Стат. сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2018. – 306 с.

2 Индекс экономического «здоровья» регионов // РА Эксперт. / [Электронный ресурс]. – 2020. –

Режим доступа: [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://gaexpert.ru/researches/regions/rif>. – Дата доступа: 17.03.2019.

3 Экономическое здоровье Российских регионов / [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://roscongress.org/materials/ekonomicheskoe-zdorove-rossiyskikh-regionov-tekushchiy-uroven-i-dinamika-izmeneniy/>. – Дата доступа: 17.03.2019.

РЕПОЗИТОРИЙ ГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ