

**ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РОЛЬ КУРСА ФИЛОСОФИИ
В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТНОЙ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ**

В. Н. КАЛМЫКОВ

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

Революция в науке и технике должна сопрягаться с культурной, изменяющей человека. К. Маркс и Ф. Энгельс в «Немецкой идеологии» писали о взаимосвязи средств материального и духовного производства. А. Печчеи в своей книге «Человеческие качества» отметил необходимость «человеческой революции» через развитие интеллектуальных, чувственных и телесных способностей человека. Преобразование общества с помощью

передовой технологии предполагает высокую квалификацию и развитую общую культуру человека. Меняются базисные основания существования социума. В традиционном обществе таковыми были армия и церковь, в индустриальном – фирма и корпорация, а в постиндустриальном обществе базисным феноменом становится знание, а важнейшим социальным противоречием выступает конфликт между некомпетентностью и профессионализмом людей.

Знание приобретает в ходе образования. Последнее выполняет не только прагматическую функцию – квалифицированно трудиться в сфере производства, но имеет также и широкое социально-политическое и духовно-нравственное значение. Образование является необходимым условием модернизации общества. Модернизация – адаптация к новым общественным реальностям, некатастрофическое преобразование всех сфер социума, единство качественного сдвига, новаций и определённой преемственности, традиций.

Помимо знаний и связанных с ними навыков, способностей, мотивов, характеризующих человека-работника, человека-потребителя, для развития человеческого «капитала» имеют немаловажное значение такие качества, как заложенное от природы стремление к продлению рода, самосовершенствованию, добру, любви, альтруизму (в противовес злу, ненависти, стяжательству), совестливости и т. п. Названные черты личности формируются в процессе воспитания. Образование и воспитание – единство противоположностей. Обозначенные идеи проводятся в учебном курсе «Философия».

Для современного белорусского общества характерен комбинированный тип модернизации, сочетание индустриального и постиндустриального информационного развития. Усложняющееся общественное бытие требует соответствующую высокоразвитую личность. Г. Плесснер указывал, что человек лишён равновесия: достигнув чего-либо, он не может обрести покой, а стремится к самоизменению. Эта устремлённость человека к вершинам профессионализма и воспитанности – не только реализация социального заказа, она осуществляется также под влиянием внутренних мотивов самосовершенствования личности.

В информационном обществе знание выступает в качестве важнейшего фактора социально-экономического прогресса. При этом имеется в виду не любое, а (в связи с новейшими достижениями в области когнитивно-компьютерных наук и информационно-коммуникативных технологий) новое научное знание. В учебной теме о науке показывается, что и вненаучные виды знания нельзя вычеркнуть из общей духовной культуры людей. Эти виды знания трактуются неоднозначно: а) как реализация объективных возможностей, заложенных в природе и человеке, но пока ещё неизвестных науке; б) как тупиковый путь познания бытия, воздействия на него. М. Вебер,

подчёркивая позитивную роль науки в обществе, считал, что наука разрабатывает, во-первых, «технику овладения жизнью» – как внешними вещами, так и поступками людей, во-вторых, методы мышления, её «рабочие инструменты» и вырабатывает навыки обращения с ними. Действительно, наука через социальные общности и политические организации общества, систему общемировоззренческих и культурных установок определяет экономическое, социальное, политическое, экологическое и демографическое поведение, цели общественного развития. На занятиях преподаватель доказывает, что определённые позитивные функции социализации и культуризации человека выполняет также и религия. В литературе высказывается точка зрения, что «теисты и атеисты в современном мире – всё более сужающиеся «фланги» основного интеистического массива граждан в обществе модерна и постмодерна» [1, С. 62]. Интеисты, таким образом, характеризуются двоеверием – и в науку, и в так или иначе понимаемого Бога. Признавая право каждого человека на свободу вероисповедания, мы, тем не менее, на занятиях проводим мысль, что в воззрении людей, особенно теоретически подготовленных, должно господствовать то или иное (научное или религиозное) мировоззренческое «ядро». Наука изменяет и углубляет отношения «человек – природа», «человек – машина» и «человек – человек» и имеет не только когнитивный, но и социокультурный статус. Тема о науке, нацеливая обучающихся на формирование научного мировоззрения, выполняет важную воспитательную роль в становлении современного специалиста, ибо научное мировоззрение детерминирует целостность личности и обеспечивает реалистическую адекватную реакцию в окружающей среде.

В теме о человеке раскрываются различные варианты поведения индивидов: флюгерно-приспособительный, консервативно-традиционалистский, лично-независимый. Лектор, реализуя воспитательный момент, ориентирует студентов на устойчиво-подвижный стиль поведения. Ведь в процессе антропосоциогенеза в человеке развиваются относительная устойчивость (выражается через мировоззренческое «ядро») и гибкость (умение реагировать на новое, корректировать свои убеждения в определённом диапазоне). При этом человек сохраняет принципиальность в важнейших мировоззренческих вопросах, не изменяя внутреннему «я», одновременно творчески откликается на реалии жизни. На занятиях проводится идея, что для личности характерны как изменение и новизна, так и неизменное, например, верность определённым принципам и идеалам, нравственным нормам. Индивид достигает успеха, если осознаёт границы своих возможностей, взвешенно оценивает свои способности и в определённой степени сдерживает себя, чтобы сосредоточиться на реально осуществимых планах. Реализуя свои замыслы, человек ставит перед собой новые цели. Приведённое рассуждение

выступает как наставление к выстраиванию жизненной позиции для молодых людей.

Древнегреческий философ и математик Пифагор выделял три образа жизни – чувственный, практический и созерцательный. Последний, по мнению Пифагора, свойственен философам. Помимо обращённости философии на себя (определённая отрешённость философии от мира) утверждается тезис об ориентации философии на практику, на «вызов бытия», что подчёркивали многие философы: Т. Гоббс, К. Маркс, В. С. Соловьёв, Э. Гуссерль, Н. А. Бердяев и др. Например, в борьбе с утратившим прогрессивность феодальным строем философы, стремясь стать наставниками человечества, опосредованно, если выражаться метафорически, расшатывали престол и пытались опрокинуть алтарь. Во многих темах учебного курса по философии преподаватель имеет возможность давать рекомендации, в том числе по направлениям поведения и жизнедеятельности человека, что имеет немаловажное воспитательное значение.

Для современной неклассической философии характерно осознание кризисности человеческого существования, выявление его неукоренённости, признание творческих возможностей человека и одновременно понимание ограниченности и разрушительности его притязаний. Философия проблематизирует жизненные ситуации, предупреждает человека о грядущих трудностях будущего. В частности, на занятиях заостряется проблема антропологического кризиса. К нему ведут: а) опасные изменения генетической основы человека под воздействием загрязнения среды, болезнетворных микробов и вирусов, военных конфликтов, в которых гибнут здоровые молодые люди, не оставляющие потомства; б) технизация и компьютеризация быта, которые провоцируют ослабление физической нагрузки на организм, толкают порой человека к выстраиванию виртуальной «параллельной жизни» как заменителя и суррогата реальной жизни, живого непосредственного общения; в) стрессовые нагрузки, перенапряжения, активизирующие рост сердечно-сосудистых, онкологических и психических болезней, депрессий; г) переконструирование биологической основы человека (усиление умственных и физических способностей, памяти, улучшение функционирования нервной системы и т. д.), открывающее новую зону риска. Ведь при перестройке каких-то генов, программирующих определённые свойства организма, возможно, произойдёт искажение других свойств, нарушится естественное саморазвитие организма. Информированность о «болевых точках» в жизнедеятельности человека ориентирует обучающихся на их ограничение и пресечение.

В органической природе возбуждение и торможение в физиологических процессах выступает как источник развития. Как эту идею можно трансформировать в поведенческую реакцию человека?

Результативность науки, полагал Э. Мах (в труде «Принцип сохранения работы», 1872 г.), зависит от затрат мыслительной энергии человека. Идею экономии мышления развивал также Р. Авенариус (в работе «Философия как мышление о мире сообразно принципу наименьшей траты сил», 1876 г.). Л. Уорд (1841–1913) полагал, что движущей силой исторического развития выступают социопсихологические факторы цивилизации: экономия труда и экономия духа. Принцип экономии применительно к обществу и личности можно увязать с идеей «цены» осуществления исторического процесса. В современных условиях важно добиваться высокой результативности деятельности при минимуме затрат умственной, физической, эмоционально-психологической энергии, рациональном расходовании ресурсов и времени.

Философский стиль мышления антиномичен. В лекции отмечается, что следует также учитывать и противоположную тенденцию цивилизационного развития – активизацию жизнедеятельности. Ведь тот или иной бездействующий орган человека не тренируется и деградирует. К этому может привести абсолютизированная, в отрыве от активности, экономия сил и энергии. Ничто так не истощает и не разрушает человека, полагал Аристотель, как продолжительное бездействие. Леонардо да Винчи отметил, что ум человека, не находя применения, чахнет. Чем выше любознательность, инициативность, напряжённость деятельности, тем больше единиц психологического времени расходуется в одном интервале. При этом перцептуальное, в субъективном измерении, время как бы «растягивается» и активный человек как бы живёт дольше, у него в памяти остаётся больше «узлов» интенсивной жизни [2, с. 58]. Итак, возбуждение и торможение, активизация жизнедеятельности и экономия сил и энергии человека выступают как единство и взаимодействие противоположностей, характеризуют закон сохранения и совершенствования человечества [3, с. 97]. Этот вывод содержит в себе практическую рекомендацию и нацеливает обучающихся на выявление меры сочетания активности и экономии сил в конкретной ситуации деятельности, на нахождение баланса между напряжённой работой и отдыхом, досугом.

В обществе формируется предпринимательский, с рыночной ориентацией, тип личности и одновременно противоположный тип, не принимающий рассудком и чувствами рынок. Личность рыночного типа – инициативная, нацеленная на нововведения, на частнопредпринимательский успех, гибко приспособляющаяся к меняющимся обстоятельствам жизни. Однако чрезмерный прагматизм обедняет душевный мир человека. Это подметил С. А. Есенин в поэме «Страна негодяев» (1922–1923):

«На цилиндры, шапо и кепи
Дождик акций свистит и льёт.

Вот где вам мировые цепи,
Вот где вам мировое жульё.
Если хочешь здесь душу выржать,
То сочтут: или глуп, или пьян» [4, с. 256–257].

Включение в логико-теоретическое преподавание философии фрагментов искусства формирует у обучающихся творческое воображение, способствует сбалансированию в развитии абстрактного и конкретного мышления, обеспечивает ценностно-мотивирующее поведение человека.

Личность нерыночного типа ориентирована на общегуманистические, экологические, духовные ценности и вместе с тем порой оторвана от реальных проблем жизни, иногда предпочитает вместо напряжённого труда праздность, некоторую лень, надеется на государственное покровительство. Конечно, грани между названными типами личности подвижны. Преподаватель подводит слушателей к выводу: формирующемуся специалисту необходимо развивать позитивные черты предпринимательского и нерыночного типов личности.

В студенческой среде достаточно распространено волонтерское движение. Философия позволяет выявить противоречивую природу волонтерства. Волонтеров можно отнести к типу гуманистов-подвижников, отличающихся обостренным чувством ощущения душевного состояния других людей и любящих ближнего как самого себя (по евангельской заповеди), спешащих делать добро, оказать неформальную помощь другим. Волонтер развивает в себе позитивные духовно-моральные черты: милосердие, сострадание и терпимость, широту душевных порывов и т. п. Вместе с тем, волонтерство способно породить у тех, кому оно адресовано, психологию иждивенчества. В конкретных обстоятельствах, для конкретных людей (исключая больных, инвалидов, престарелых и т. п.) лучше в одних случаях подарить те или иные блага (например, определенное количество рыбной пищи), а в других – создать условия, инструменты для проявления инициативы, способностей личности (например, подарить удочку для ловли рыбы и главное научить пользоваться ею). Первое рассчитано на краткосрочность, второе – на долговременное функционирование человека в коммуникативной среде. В наиболее развитых странах мира всё отчетливее просматривается поворот от политики «социальных расходов» к финансированию и поощрению людей приобретать нужные квалификации (или пойти на переквалификацию), с тем, чтобы повысить дееспособность граждан, предоставить им равные исходные шансы. Помимо ранее названных положительных у волонтера могут возникать и негативные черты: чувство превосходства над опекаемым, навязывание себя в качестве благодетеля и т. д.

Обучение, воспитание и, соответственно, поведение и деятельность человека составляют нерасторжимое единство. В общетеоретическом ракурсе философия учит стратегии жизни, в определенной степени разрешает вопрос, поставленный

И. Кантом: «каким надо быть, чтобы быть человеком» [5, с. 204]. Некоторые сформулированные рекомендации, относящиеся к поведению человека, частично раскрывают этот вопрос и выполняют важную воспитательную роль.

Список литературы

- 1 **Слонов, Н. Н.** Интеизм: между теизмом и атеизмом / Н. Н. Слонов // Философские науки. – 2010. – № 8.
- 2 **Калмыков, В.** Навстречу жизни. Способна ли философия влиять на практику / В. Калмыков // Беларуская думка. – 2008. – № 3.
- 3 **Калмыков, В.** Закон сохранения человечества / В. Калмыков // Беларуская думка. – 2010. – № 10.
- 4 **Есенин, С.** Собрание сочинений : в 3 т. / С. Есенин. – М., 1970. – Т. 2.
- 5 **Кант, И.** Сочинения : в 6 т. / И. Кант. – М., 1964. – Т. 2.