

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ СЛАВЯНСКОГО МЕНТАЛИТЕТА: ПРОБЛЕМНЫЙ АСПЕКТ

И. В. Бабына

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Беларусь

Современный этап регионального развития в Республике Беларусь характеризуется повышением роли местных органов власти. Это закреплено в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг., в соответствии с которой для достижения целей регионального развития, в том числе, необходимо повышение инициативы и ответственности органов местного управления и самоуправления, а также в Программе деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011–2015 гг., в которой отмечается, что для устойчивого и динамичного развития всех регионов необходимо совершенствование взаимодействия республиканских и местных органов управления, передача части прав, полномочий и ответственности с республиканского на местный уровень, принятие мер, обеспечивающих повышение ответственности руководителей и работников органов местного управления и самоуправления всех уровней за достижение параметров социально-экономического развития соответствующих административно-территориальных единиц.

Данная тенденция соответствует основным положениям Европейской хартии местного самоуправления, предусматривающим, что публичные обязательства должны реализовываться на наиболее близком населению уровне и относиться к более высокому административному уровню только в том случае, если решение таких задач силами местных администраций неэффективно или невозможно. Вместе с тем в этом же документе говорится, что финансовые ресурсы органов местного самоуправления должны быть соразмерны полномочиям, предоставленным им. Следовательно, эффективность осуществления функций органами местного управления и самоуправления во многом определяется содержанием бюджетно-налоговой политики.

Рассматривая бюджетную политику Республики Беларусь, положительно следует отметить тенденцию децентрализации государственных финансов в стране, о чем свидетельствует изменение структуры доходов консолидированного бюджета по уровням бюджетной системы в сторону увеличения доли доходов местных бюджетов с 36,7 % в 2011 г. до 44,1 % в 2013 г., однако это ниже уровня 2000 г. (48,2 %). В результате уровень дотационности всех регионов страны (за исключением Гомельской области) за период 2011–2013 гг. снизился от 0,3 до 12,4 п. п., но по-прежнему остался на высоком уровне, причем выше, чем в начале 2000-х гг. (см. таблицу). Исключение составляют г. Минск и Минская область, которые, являясь регионами-лидерами, характеризуются более высоким налоговым потенциалом и, следовательно, уровнем самофинансирования.

Реализация политики поддержки регионов центром позволяет обеспечивать относительное вертикальное выравнивание. Так, дифференциация расходов местных бюджетов в расчете на душу населения по областям колеблется в незначительных пределах: от 1,13 в 2008, 2011 гг. до 1,31 в 2013 г., однако имеет неустойчивую, но тенденцию роста. В таких условиях дифференциация ВРП на душу населения по регионам имеет гораздо больший диапазон: от 1,8 в 2010 г. до 2,2 в 2011 г., что свидетельствует о разной эффективности использования бюджетных средств и о влиянии на данный показатель множества других факторов. Вместе с тем анализ показывает, что такая политика приводит, в первую очередь, к реализации принципа социальной справедливости, а не хозяйственной эффективности. Для славянского менталитета это дополнительно выражается в иждивенческой позиции отдельных регионов относительно центра.

**Показатели влияния бюджетно-налоговой политики
на социально-экономическое развитие регионов Республики Беларусь в 2013 г. [1]**

Показатели	Область (регион)						
	1	2	3	4	5	6	7
Удельный вес безвозмездных поступлений в доходах местных бюджетов, %	43,0	39,9	42,0	44,5	1,2	24,3	46,9
Процент изменения доли безвозмездных поступлений в доходах местных бюджетов за период 2011–2013 гг., п. п.	-3,1	-7,5	+1,9	-4,9	-0,3	-12,4	-3,3
Доходы местных бюджетов (с учетом безвозмездных поступлений) в % к ВРП	24,7	25,6	26,3	24,3	18,8	18,3	27,4
ВРП на душу населения, млн р.	44,2	44,8	51,5	50,5	80,0	63,5	44,7
Расходы бюджета в расчете на душу населения, млн р.	10,7	11,1	13,3	11,8	14,0	11,4	12,1

Примечание. 1 – Брестская обл.; 2 – Витебская обл.; 3 – Гомельская обл.; 4 – Гродненская обл.; 5 – г. Минск; 6 – Минская обл.; 7 – Могилевская обл.

Совершенствование бюджетно-налоговой политики должно заключаться не столько в увеличении доли финансовых ресурсов, передаваемых на региональный уровень, а в наращивании собственной доходной базы, повышении эффективности бюджетных расходов и региональной экономики в целом. В этих целях с 2014 г. для регионов установлены равные условия для формирования собственной доходной базы бюджета. Этот же год определен в качестве отправного для реализации механизма, который предусматривает, что прирост собственных доходов не будет приводить к сокращению дотаций, а позволит нарастить уровень бюджетных расходов в расчете на одного жителя и повысить качество и объем бюджетных услуг [2]. Вместе с тем повышение эффективности бюджетных расходов требует пересмотра подходов к их выделению и контролю за их использованием. В этой связи возникает вопрос о необходимости формирования так называемого программного бюджета, ориентированного на результат, в котором первостепенное значение будет иметь не функциональная классификация расходов, а ведомственная и программная, увязанная с перечнем государственных услуг. В результате за реализацию каждой программы (подпрограммы) будет отвечать не более одного ведомства, для которого будут четко сформулированы цели и задачи, конкретизированные в показателях результативности программы (подпрограммы). В этих условиях распорядитель бюджетных средств будет нести непосредственную ответственность за их использование и достижение заданных целей и показателей [3].

Несомненно, цели благие, однако их достижение затрудняется особенностями славянского менталитета, который в современных условиях формируется практически

при отсутствии среднего класса и частнособственнических интересов, что не стимулирует развитие предпринимательской инициативы и готовности отвечать за принятые решения. В результате вся система в целом и каждый человек в отдельности на первых этапах будут отвергать любые изменения, ориентированные на то, чтобы регионы стремились увеличивать свой бюджет за счет наращивания собственных доходов в условиях развития предпринимательства, несмотря на то, что в будущем это обеспечит повышение уровня и качества жизни населения, проживающего в регионе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 30.03.2015.
2. Баланс доходов и расходов // Финансы. Учет. Аудит. – 2014. – № 1. – С. 8–14.
3. Дехтеренок, Т. От управления расходами – к прогнозированию результатов / Т. Дехтеренок // Финансы. Учет. Аудит. – 2014. – № 7. – С. 15–17.

ОСНОВНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

А. М. Бондарева

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь

В период экономической и социальной трансформации возникают специфические тенденции в области демографии. В странах Союзного государства они достаточно схожи.

С 1992 г. в России и с 1995 г. в Беларуси наблюдается естественная убыль населения. В Беларуси с 2005 г., в России с 2007 г. – тенденция сокращения убыли благодаря возросшей рождаемости и стимулированию иммиграции.

В современных сообществах показатели рождаемости зависят от тех инвестиций, которые домохозяйства и государство осуществляют в рождение детей. Показатель уровня рождаемости хотя и существенно улучшен за время действия мер, предусмотренных программами демографической безопасности, остается на отметке 12,5 % в Беларуси и 13,2 % в России [1, с. 33], что не обеспечивает простого замещения поколений. Нерождение детей по экономическим причинам можно признать управляемым фактором, влияние на который доступно мерами экономических программ правительства. Пока с рождением ребенка у семьи будет возрастать риск попадания в категорию малообеспеченных, невозможно надеяться на устойчивый прирост рождаемости. Однако специфика современной демографической конъюнктуры в том, что число рождений зависит не только от комплекса мер материальной поддержки семьи, но и от тенденций, наблюдаемых в процессах формирования семьи.

В целом наблюдается сокращение разрыва регистрируемых и расторгаемых браков. Сказались, хотя и с шагом запаздывания, программные меры, направленные на укрепление института семьи. Среди расторгнутых браков наибольший удельный вес приходится на наиболее репродуктивный возраст – 25–34 года, что напрямую влияет на показатели рождаемости.

Мобильность взаимодействий современных людей предопределяет мобильность брачных отношений, но последняя зависит и от экономической устойчивости (доходности) семей, и от исповедования ими (или отсутствия в их действиях) принципов семейной морали. Противодействовать разрушению института семьи возможно целенаправленными мерами по укреплению доходности семей, прежде всего, это формирование высокодоходного статуса глав семей и, как следствие, добровольное изъятие женщин наиболее репродуктивного возраста из системы наемного труда.

Представляется утопичным мнение о возможности формирования потребности в таком количестве детей, которое соответствует национальным интересам, поскольку